Evropská unie
Evropský sociální fond
Operační program Zaměstnanost

OBECNÁ ČÁST PRAVIDEL PRO ŽADATELE A PŘÍJEMCE V RÁMCI OPERAČNÍHO PROGRAMU ZAMĚSTNANOST

Číslo vydání:	**6**
Datum účinnosti:	**1. 5. 2017**
Počet stran	**229**

Obsah

1 ÚVOD ... 7

2 EVIDENCE ZMĚN OPROTI PŘEDCHOZÍ VERZI ... 8

3 DEFINICE POUŽÍVANÝCH POJMŮ ... 11

4 PŘEHLED POUŽÍVANÝCH ZKRATEK ... 27

5 KONTAKTY ... 30

5.1 Kontaktování ŘO v případě podezření na podvod či korupci ... 30

6 PRÁVNÍ ZÁKLAD A DALŠÍ VÝCHOZÍ DOKUMENTACE ... 32

6.1 Právní a metodický rámec na úrovni EU ... 32
6.1.1 Evropské strukturální a investiční fondy ... 32
6.1.2 Finanční nařízení a ochrana finančních zájmů ... 33
6.1.3 Zadávání veřejných zakázek ... 34
6.1.4 Veřejná podpora ... 34
6.1.4.1 Procedurální pravidla ... 34
6.1.4.2 Blokové výjimky a podpora de minimis ... 34
6.1.4.3 Služby obecného hospodářského zájmu ... 35
6.2 Právní a metodický rámec na úrovni ČR ... 35
6.2.1 Veřejná podpora ... 37
6.2.2 Zadávání veřejných zakázek ... 37
6.2.3 Jednotné metodické prostředí pro programové období 2014–2020 ... 38

7 POLITIKA SOUDRŽNOSTI ... 40

7.1 Evropský sociální fond ... 40

8 ZÁKLADNÍ PŘEDSTAVENÍ OPERAČNÍHO PROGRAMU ZAMĚSTNANOST ... 42

8.1 Věcné zaměření ... 42
8.2 Na jaké území se OPZ vztahuje ... 44
8.3 Typy projektů podporovaných z OPZ ... 44
8.3.1 Typologie z hlediska konkurence mezi projekty ... 44
8.3.2 Ostatní typologie ... 45
8.4 Rozlišení kolových a průběžných výzev ... 45

9 OPRÁVNĚNOST ŽADATELE A PARTNERA ... 47

9.1 Povinnost specifikovat vlastnickou strukturu žadatele ... 48

10 PŘÍPRAVA A PŘEDLOŽENÍ ŽÁDOSTI O PODPORU ... 49

10.1 Pomůcky pro ověření/nastavení vnitřní konzistence projektu ... 50
10.2 Projektový záměr jako povinnost projektů v uzavřených výzvách a projektů v PO4 s celkovými způsobilými výdaji nad 15 milionů Kč ... 51
10.2.1 Ošetření rizika střetu zájmů členů Programových partnerství ... 53
10.3 Zpracování žádosti o podporu ... 53
10.3.1 Čestné prohlášení ... 54
10.3.2 Přílohy žádosti ... 55
10.4 Semináře a konzultace projektu ... 56
10.5 Termín pro předkládání žádostí v rámci výzvy ... 56
10.6 Podpis a podání žádosti o podporu ... 56
10.7 Pravidla pro změny výzvy ... 56

11 HODNOCENÍ A VÝBĚR PROJEKTU ... 58

12 PŘÍPRAVA A VYDÁNÍ PRÁVNÍHO AKTU O POSKYTNUTÍ PODPORY ... 59

12.1 Typy a obsah právních aktů ... 59

12.2 Výzva k poskytnutí podkladů pro přípravu právního aktu 60

13 PARTNERSTVÍ NA ÚROVNI PROJEKTU 63

13.1 Oprávněnost partnerů 64
13.1.1 Partneři s finančním příspěvkem 64
13.1.2 Partneři bez finančního příspěvku 65
13.2 Smlouva o partnerství 65
13.2.1 Smlouva o mezinárodní spolupráci se zahraničními partnery 66
13.3 Způsobilé výdaje vzniklé partnerovi 66
13.4 Změna partnera 66

14 ÚZEMNÍ ZPŮSOBILOST PROJEKTŮ OPZ 68

14.1 Vymezení pojmů relevantních pro územní způsobilost.....68
14.2 Aplikace pravidel na činnosti příjemců 69

15 ZPŮSOBILÉ VÝDAJE A JEJICH DOKLADOVÁNÍ A FINANČNÍ ŘÍZENÍ PROJEKTŮ VČETNĚ FINANČNÍCH TOKŮ.....71

16 SPOLUFINANCOVÁNÍ PROJEKTŮ.....72

16.1 Vliv místa dopadu na spolufinancování 73

17 ZMĚNY PROJEKTŮ 76

18 MONITOROVÁNÍ NA ÚROVNI PROJEKTU.....77

18.1 Indikátory 77
18.1.1 Sankce při nesplnění cílových hodnot indikátorů 78
18.1.2 Dělení indikátorů 79
18.1.3 Sběr informací o dosažených hodnotách indikátorů 79
18.1.3.1 Pravidla pro zápis údajů do IS ESF 2014+ 80
18.1.3.2 Bagatelní podpora účastníka projektu 81
18.1.4 Indikátory výstupů a výsledků sledované a vykazované příjemci.....82
18.1.4.1 Indikátory, pro které si žadatelé stanovují cílové hodnoty v žádosti o podporu 83
18.1.4.2 Ostatní sledované a vykazované indikátory 86
18.1.4.2.1 Sledování parametrů týkajících se podpořených osob a související indikátory..... 86
18.1.4.2.2 Sledované a na úrovni projektu vykazované indikátory, které se netýkají účastníků 111
18.2 Plán aktivit projektu.....134
18.2.1 Aktualizace plánu aktivit projektu 135
18.3 Zpráva o realizaci projektu.....136
18.3.1 Dotazník týkající se výsledků projektu v závěrečné zprávě o realizaci projektu 138

19 PRAVIDLA PRO INFORMOVÁNÍ A KOMUNIKACI A VIZUÁLNÍ IDENTITA OPZ 139

19.1 Povinnosti příjemců v oblasti informování a komunikace 139
19.2 Komunikační aktivity a výstupy s vizuální identitou OPZ.....140
19.3 Povinné prvky vizuální identity OPZ a jejich technické parametry 140
19.3.1 Znak EU 141
19.3.2 Povinné odkazy.....142
19.3.3 Používání log 143
19.3.4 Doplňující povinný odkaz pro projekty v investiční prioritě 1.5 144
19.4 Sankce 144
19.4.1 Sankce za nedodržování povinností u povinného plakátu 145
19.4.2 Sankce za nedodržování povinností u dalších komunikačních aktivit a výstupů 145
19.5 Zveřejnění projektu v seznamu operací a součinnost příjemce s ŘO ve věci informování 146

20 PRAVIDLA PRO ZADÁVÁNÍ ZAKÁZEK.....147

20.1 Společná ustanovení pro zadávání zakázek 147
20.2 Zásady zadávání zakázek v OPZ.....147

20.3 Určení předmětu a předpokládané hodnoty zakázky 149
20.4 Rozdělení zakázek z hlediska působnosti zákona o zadávání veřejných zakázek 152
20.5 Zadávání zakázek, na které se nevztahují postupy upravené zákonem č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek 153
20.5.1 Zadávání zakázek s předpokládanou hodnotou nižší než 400.000 Kč / 500.000 Kč bez DPH 153
20.5.2 Zadávání zakázek s předpokládanou hodnotou od 400.000 Kč / 500.000 Kč bez DPH do 2.000.000 Kč bez DPH (včetně) pro služby a dodávky a v případě zakázek na stavební práce do 6.000.000 Kč bez DPH (včetně) 153
20.5.3 Zadávání zakázek s předpokládanou hodnotou nad 2.000.000 Kč bez DPH pro služby a dodávky a v případě stavebních prací nad 6.000.000 Kč bez DPH 154
20.6 Výzva k podání nabídek 155
20.7 Jmenování komise 159
20.8 Otevírání, posouzení a hodnocení nabídek a výběr vítězné nabídky 159
20.9 Smlouva s dodavatelem 163
20.9.1 Změny smlouvy s dodavatelem 165
20.10 Zrušení výběrového řízení 166
20.10.1Povinnost zrušit řízení 166
20.10.2Možnost zrušení řízení 167
20.11 Zvláštní způsoby zadání zakázky 167
20.11.1 Nedostatečný počet dodavatelů 167
20.11.2 Zadavateli byla podána pouze jedna úplná nabídka 167
20.11.3 Elektronické tržiště 167
20.11.4 Dříve uzavřené smlouvy 168
20.11.5 Zakázky odpovídající výjimkám ze zákona podle § 29 a § 30 168
20.11.6 Opce 169
20.11.7 Elektronická aukce 169
20.12 Zadávání veřejných zakázek postupy podle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek 169
20.13 Povinnost součinnosti příjemce ve věci prověřování zadávání zakázek 170
20.13.1 Prověřování před zahájením zadávání 172
20.13.2 Prověřování před podpisem smlouvy 172
20.13.3 Prověřování před podpisem dodatku ke smlouvě 173
20.13.4 Dokumentace týkající se výběrového/zadávacího řízení předkládaná ke zprávám o realizaci projektu 174
20.13.5 Další dokumentace týkající se výběrových/zadávacích řízení, která musí být k dispozici 174
20.14 Důsledky porušení pravidel zadávání zakázek 174

21 VEŘEJNÁ PODPORA A PODPORA DE MINIMIS 187

21.1 Definice pojmu veřejná podpora 187
21.2 Pravomoc v oblasti veřejné podpory 188
21.3 Veřejná podpora v OPZ podle blokových výjimek 188
21.3.1 Prahové hodnoty podpory 189
21.3.2 Odvětví způsobilá k podpoře 189
21.3.3 Motivační účinek 190
21.3.4 Intenzita veřejné podpory 190
21.3.5 Pojem malý a střední podnik 190
21.3.6 Kumulace podpor 190
21.3.7 Postup poskytovatele při poskytování podpory v režimu blokové výjimky 191
21.3.8 Podpora na vzdělávání 192
21.3.9 Podpora na poradenské služby ve prospěch malých a středních podniků 193
21.3.10Podpora pro znevýhodněné pracovníky a pracovníky se zdravotním postižením 193

21.3.10.1 Podpora na nábor znevýhodněných pracovníků ... 193
21.3.10.2 Podpora na zaměstnávání pracovníků se zdravotním postižením ... 194
21.3.10.3 Podpora na uhrazení dodatečných nákladů na zaměstnávání pracovníků se zdravotním postižením ... 194
21.3.10.4 Podpora na úhradu nákladů na asistenci poskytovanou znevýhodněným pracovníkům 195
21.3.11 Investiční podpora určená malým a středním podnikům ... 195
21.3.12 Podpora na inovace určená malým a středním podnikům ... 196
21.4 Podpora v OPZ podle pravidla de minimis ... 197
21.4.1 Obecná podpora de minimis (podpora dle nařízení č. 1407/2013) ... 197
21.4.1.1 Limity podpory ... 197
21.4.1.2 Odvětví způsobilá k podpoře ... 198
21.4.1.3 Kumulace podpor ... 198
21.4.1.4 Postup poskytovatele při poskytování podpory de minimis ... 198
21.4.2 Podpora de minimis v odvětví zemědělství ... 200
21.4.2.1 Limity podpory ... 200
21.4.2.2 Odvětví způsobilá k podpoře ... 200
21.4.2.3 Kumulace podpor ... 200
21.4.2.4 Postup poskytovatele při poskytování podpory de minimis ... 200
21.4.3 Podpora de minimis v odvětví rybolovu a akvakultury ... 201
21.4.3.1 Limity podpory ... 201
21.4.3.2 Odvětví způsobilá k podpoře ... 201
21.4.3.3 Kumulace podpor ... 202
21.4.3.4 Postup poskytovatele při poskytování podpory de minimis ... 202
21.4.4 Podpora de minimis v oblasti služeb obecného hospodářského zájmu ... 202
21.5 Služby obecného hospodářského zájmu v OPZ ... 202
21.5.1 Pojem a právní úprava ... 202
21.5.2 Podpora de minimis v oblasti služeb obecného hospodářského zájmu ... 203
21.5.2.1 Limity podpory ... 204
21.5.2.2 Odvětví způsobilá k podpoře ... 204
21.5.2.3 Kumulace podpor ... 204
21.5.2.4 Postup poskytovatele při poskytování podpory de minimis v oblasti služeb obecného hospodářského zájmu ... 204
21.6 Společná ustanovení o poskytování veřejné podpory a podpory de minimis v OPZ 205
21.6.1 Povinnosti příjemce podpory z OPZ týkající se spolupráce s poskytovatelem při poskytování veřejné podpory/podpory de minimis partnerovi či dalšímu subjektu ... 206
21.7 Důsledky porušení pravidel pro veřejnou podporu ... 207

22 HORIZONTÁLNÍ PRINCIPY ... 208

22.1 Rovnost žen a mužů a nediskriminace ... 208
22.2 Udržitelný rozvoj ... 209

23 ŠÍŘENÍ VÝSTUPŮ PROJEKTŮ ... 210

24 EVALUACE PROJEKTŮ (VČETNĚ SEBEEVALUACE) ... 211

24.1 Poskytování součinnosti při evaluaci programu a projektů ... 211
24.2 Sebeevaluace projektů ... 211

25 UDRŽITELNOST ... 213

26 INTEGROVANÉ NÁSTROJE ... 214

26.1 Integrované nástroje definované na národní úrovni ... 214
26.2 Koordinovaný přístup k sociálně vyloučeným lokalitám ... 214

27 KONTROLY NA MÍSTĚ ... 216

27.1 Kontroly před vydáním právního aktu ... 216
27.2 Kontroly/audity po vydání právního aktu ... 216
27.2.1 Audit vzorku operací ... 217

28 UCHOVÁVÁNÍ DOKUMENTŮ 218

29 UKONČENÍ REALIZACE PROJEKTU (VČETNĚ PŘEDČASNÉHO UKONČENÍ) 220

29.1 Ukončení realizace projektu z iniciativy příjemce 220
29.2 Řízení o odnětí dotace 220
29.3 Předčasné ukončení realizace projektu ze strany ŘO mimo řízení o odnětí dotace 221
29.4 Finanční vypořádání dle vyhlášky č. 367/2015 Sb. 221

30 DŮSLEDKY NEDODRŽENÍ PRAVIDEL PLATNÝCH PRO PROJEKT 223

30.1 Výdaje projektů financovaných ex post, které prozatím nebyly schváleny jako způsobilé 223
30.2 Výdaje projektů financovaných ex ante, které prozatím nebyly schváleny jako způsobilé 223
30.3 Výdaje, které už byly schváleny jako způsobilé 224
30.4 Specifické případy 224
30.5 Identifikace pochybení a role ŘO 225
30.6 Časté chyby a prevence nedostatků 225

31 SEMINÁŘE A KONZULTACE TÝKAJÍCÍ SE PODPOŘENÉHO PROJEKTU 226

32 NÁMITKY A STÍŽNOSTI, OPRAVNÉ PROSTŘEDKY 227

32.1 Žádost o přezkum negativního výsledku z fází hodnocení a výběru 227
32.2 Jiné námitky týkající se procesu hodnocení a výběru projektů 228
32.3 Námitky proti nevyplacení dotace či její části dle § 14e rozpočtových pravidel 229
32.4 Námitky proti kontrolnímu zjištění v protokolu o kontrole 229

1 Úvod

Obecná část pravidel pro žadatele a příjemce v rámci Operačního programu Zaměstnanost je dokument, který vydává Ministerstvo práce a sociálních věcí jakožto řídicí orgán uvedeného operačního programu.

Dokument je určen pro žadatele o podporu z Operačního programu Zaměstnanost a také pro příjemce této podpory, a to pro všechny bez ohledu na zaměření či další specifika projektu, na který by měla být či už byla podpora poskytnuta.

Řídicí orgán může tento dokument revidovat vydáním nové verze. Platnost každé verze je vyznačena v zápatí tohoto dokumentu. Všechny verze jsou vždy k dispozici na portálu www.esfcr.cz, příjemci podpory jsou na vydání nové verze také upozorněni prostřednictvím informačního systému IS KP14+.

Pravidla pro žadatele a příjemce podpory pro oblasti:

- změny projektu,
- způsobilé výdaje, včetně jejich dokladování,
- finanční řízení projektu, včetně finančních toků,

jsou vymezena ve specifických částech pravidel pro žadatele a příjemce v rámci Operačního Programu Zaměstnanost, protože se liší v závislosti na tom, jaký typ vykazování výdajů je v rámci konkrétní výzvy k předkládání žádostí o podporu pro jednotlivé projekty umožněn. (Každá výzva musí vždy přesně uvádět, kterými specifickými pravidly se projekty řídí. Ovšem toto neplatí v detailu verze specifické části pravidel, ale pouze v identifikaci konkrétní specifické části pravidel jako takové; pozn.: specifické části se liší ve svých názvech).

Pokud by výzva umožňovala takové projekty, v nichž by se na určitou část projektu vztahovala jedna specifická část pravidel a na druhou část jiná specifická část pravidel, je vždy ve výzvě specifikováno, na které části projektu se konkrétní specifická část pravidel vztahuje.

2 Evidence změn oproti předchozí verzi

Číslo vydání	6	Datum účinnosti	1. 5. 2017
Ověřil	Kateřina Murlová	Schválil	Jiří Kinský
Podpis a datum podpisu[1]	24.4.2017 X Kateřina Murlová Podepsal(a): Murlová Kateřina Mgr.	Podpis a datum podpisu[2]	25.4.2017 X Podepsal(a): Jiří Kinský

Kapitola	Stručný popis změny
13	K větě týkající se postupu při zneužití prostředků ze strany partnera s finančním příspěvkem doplněno, že obecný princip, kdy jsou prostředky vymáhány po příjemci, neplatí u projektů, kdy je příjemce organizační složkou státu. Pokud je jeho partnerem jiná organizační složka státu, příslušný orgán finanční správy bude partnerem chybně vynaložené zdroje státního rozpočtu vyčíslovat na úkor tohoto partnera. Také v případě, kdy příjemce poskytuje partnerům zdroje na realizaci projektu na základě rozhodnutí o poskytnutí dotace a kdy dojde ke zneužití prostředků partnerem, je navrácení příslušné částky do státního rozpočtu požadováno po partnerovi. K variantě, kdy příjemce poskytuje partnerům prostředky na realizaci projektu ve formě dotace, bylo dále doplněno upozornění: Vzhledem ke skutečnosti, že vztah mezi příjemcem a partnerem s finančním příspěvkem je v těchto případech založen vydáním rozhodnutí o poskytnutí dotace, je příjemce povinen zajišťovat provádění řídicí kontroly a veřejnosprávní kontroly ve smyslu zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (zákon o finanční kontrole).
18.1.4.2.1	V tabulce č. 11 (Indikátory týkající se účastníků projektů využívané investiční prioritě 1.5) z definice indikátoru 6 00 00 (Celkový počet účastníků) odstraněna slova „žáků, studentů“.
18.3	Z výčtu položek, které zpravidla jsou ve zprávě o realizaci projektu odstraněny „Kontaktní údaje ve věci zprávy“ a „Informace o kontrolách provedených u příjemce v období, zda které je tato zpráva vykazována (mimo kontrol z úrovně poskytovatele podpory“. Odstraněna pasáž o tom, že nedokončená administrace podané žádosti o změnu blokuje předložení zprávy o realizaci projektu a žádosti o platbu. Pro výjimečné případy, kdy monitorovací systém neumožní kvůli podané žádosti o změnu předložit zprávu o realizaci projektu a žádost o platbu (ačkoli by to standardně nemělo být blokační), bylo doplněno, že nesplnění termínu předložení zprávy o realizaci projektu a žádosti o platbu není nedodržením podmínek podpory a že platí náhradní lhůta (10 pracovních dní poté, co byla administrace žádosti o změnu dokončena).
18.3.1	Vyplněný dotazník zaměřený na výsledky projektu je nově povinnou přílohou závěrečné zprávy o realizaci projektu jen pro soutěžní projekty (tj. projekty podpořené v tzv. otevřených výzvách); doposud platila povinnost pro všechny projekty. Do textu bylo uvedeno, že odkaz (adresu) pro elektronické vyplnění dotazníku nalezne příjemce na portálu OPZ (www.esfcr.cz).
19.1	K povinnosti příjemce spravovat prezentaci projektu na portálu www.esfcr.cz doplněno, že povinnost neplatí do doby, než portál umožní editaci ze strany příjemce.

[1] Podpis může být připojen pouze elektronicky.
[2] Podpis může být připojen pouze elektronicky.

19.2	Doplněno, že vizuální identita OPZ nemusí být použita v inzerátu na volnou pracovní pozici v realizačním týmu projektu.
20	Opraveny všechny výskyty názvu zákona o zadávání zakázek (místo zákona o veřejných zakázkách). Všechny výskyty slova „uchazeč“ nahrazeny výrazem „dodavatel“. Spojení „dodatečné informace“ nahrazeno „vysvětlením zadávacích podmínek“. Na všech relevantních místech upřesněno, že pravidla pro výběr dodavatele se vztahují na zakázky zadávané příjemcem a také na zakázky zadávané partnerem s finančním příspěvkem. Povinnost součinnosti příjemce ve věci prověřování zadávání zakázek se týká jak zakázek příjemce, tak zakázek partnera s finančním příspěvkem (příjemce předkládá ŘO dokumentaci za všechna výběrová/zadávací řízení v rámci projektu, která musí být dle pravidel OPZ, včetně pravidle plynoucích přímo ze zákona, uskutečněna).
20.3	Ve větě „Jednotlivá část zakázky může být zadávána postupy odpovídajícími předpokládané hodnotě této části v případě, že celková předpokládaná hodnota všech takto zadávaných částí zakázky nepřesáhne 20 % souhrnné předpokládané hodnoty a že předpokládaná hodnota jednotlivé části zakázky je nižší než 400 000,- Kč.“ byla odstraněna část „a že předpokládaná hodnota jednotlivé části zakázky je nižší než 400 000,- Kč“. Upřesněno, že pokud zadavatel předpokládanou hodnotu stanovuje na základě zkušenosti se zakázkami se stejným nebo obdobným plnění, musí vycházet minimálně ze dvou takových zakázek.
20.6	Do pravidla o zveřejnění dotazu dodavatele k zadávacím podmínkám spolu s odpovědí doplněno, že se zveřejňuje anonymizovaná otázka. Odstraněno pravidlo: Odeslání otázek a k nim vypracovaných odpovědí musí být zadavatel schopen doložit dodejkou, podacím lístkem, e-mailovou doručenkou spolu s výtiskem odeslaného e-mailu, předávacím protokolem apod. Doplněno, že reaguje-li zadavatel na žádost o vysvětlení zadávacích podmínek, která nebyla doručena včas, pak se na tuto jeho odpověď neaplikuje lhůta.
20.6, 20.8	K pravidlu, že povinně musí být jedním z hodnoticích kritérií cena, doplněna výjimka pro situace, kdy zadavatel v zadávací dokumentaci stanoví pevnou cenu; v takovém případě se hodnotí pouze kvalita nabízeného plnění. V návaznosti na zavedení této výjimky upraveny formulace v kap. 20.8 původně uvádějící, že nabídková cena je hodnocena vždy.
20.8	Z povinného obsahu Zápisu o posouzení a hodnocení nabídek odstraněn „seznam nabídek doručených po lhůtě pro podání nabídek“.
20.9.1	Ve vymezení podstatných změn závazku ze smlouvy, které vychází z hodnoty změny vůči původní hodnotě závazku, odstraněno, že snížení původní hodnoty závazku se sčítají samostatně a zvýšení hodnoty závazku také samostatně.
20.10	Lhůta pro zveřejnění informace o zrušení výběrového řízení na portálu www.esfcr.cz byla změněna z 5 pracovních dní na 3 pracovní dny.
20.10.1	Upravena formulace bodu d) pro povinné zrušení výběrového řízení. Povinné zrušení nastává jen v případě, kdy smlouvu se zadavatelem odmítli uzavřít všichni dodavatelé, s nimiž bylo možné smlouvu uzavřít, příp. neposkytli potřebnou součinnost k uzavření smlouvy.
20.12	Pro zakázky zadávané postupy dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, byla zrušena povinnost zveřejnění na portálu www.esfcr.cz a došlo k odstranění věty o písemné zprávě zadavatele a jejím zveřejnění na profilu zadavatele (tato povinnost vyplývá ze zákona, není pravidlem navíc). Dále upraveno pravidlo pro povinné stanovení základní způsobilosti dodavatele v rozsahu dle § 74 pro zjednodušené podlimitní řízení dle § 53 zákona č. 134/2016 Sb.

20.13, 20.13.1, 20.13.2, 20.13.3	Doplněno, že tam, kde pravidla hovoří o předložení zadávací dokumentace, se myslí i přílohy této zadávací dokumentace. Do okruhu dokumentace kontrolované před podpisem smlouvy s dodavatelem v bodě b) v úvodu kap. 20.13 doplněny nabídky vyloučených dodavatelů a vítězná nabídka (už dříve byly v přehledech v kap. 20.13.2). Odstraněna věta „Za zaslání dokumentace se považuje i poskytnutí odkazu na webové stránky, na nichž je dokumentace veřejně dostupná.“ Dále upraveno, že lhůta pro nápravu identifikovaných nedostatků může, ale nemusí být ze strany ŘO stanovena (dosud bylo uváděno, že je stanovována standardně). Upřesněn požadavek na formát zadávací dokumentace (včetně příloh) a návrhu smlouvy, která má být uzavřena s dodavatelem: Je třeba je poskytnout ŘO ve formátu, který pracovníkům ŘO umožní upravit obsah dokumentu formou revizí s vyznačením změn a formou komentářů (nejčastěji docx).
20.14	Z bodu 21. „Zadavatel uzavřel smlouvu v rozporu s požadavky OPZ“ odstraněn bod a): Zadavatel nedodržel ve vztahu k vybranému dodavateli min. lhůtu pro poskytnutí součinnosti podle kap. 20.9 a uzavřel smlouvu s dalším v pořadí, a sankce pro tento bod. Z bodu 27. „Formální porušení postupů pro zadávání zakázek bez finančního dopadu“ odstraněno „seznam poddodavatelů“.
27	Sousloví „integrované přístupy“ nahrazeno „integrovanými nástroji“.
32.1	Do situací, kdy je žádost o přezkum relevantní pro úplnost doplněn i negativní výsledek žádosti o podporu spočívající v závěru, že projekt nesplnil podmínky pro vydání právního aktu. Týká se případů, kdy je žadatel vyzván k předložení údajů/dokumentů nezbytných k vydání právního aktu o poskytnutí podpory na projekt, ale potřebné údaje/dokumenty ani v termínu dle opakované výzvy nepředloží.

Stručné zdůvodnění změn oproti předchozí verzi:

Doplnění specifikace odpovědností partnera a příjemce s finančním příspěvkem pro případy, kdy je příjemce organizační složkou, státu vychází z nastavení finančních toků ze státního rozpočtu.

Aktualizace definice indikátorů navazuje na dříve provedenou úpravu této definice v Národním číselníku indikátorů 2014-2020, která ovšem nebyla v tomto výskytu dosud promítnuta.

Úpravy ve vymezení struktury zprávy o realizaci projektu navazují na změny v Metodickém pokynu pro monitorování implementace Evropských strukturálních a investičních fondů v ČR v programovém období 2014–2020.

Odstranění informace o tom, že podaná žádost o změnu projektu blokuje v některých případech předložení zprávy o realizaci projektu a žádosti o platbu navazuje na rozvoj monitorovacího systému.

Část úprav v kapitole věnované pravidlům pro výběr dodavatele byla provedena v návaznosti na aktualizaci Metodického pokynu pro oblast zadávání zakázek pro programové období 2014-2020, kterou s účinností od 1. 5. 2017 vydalo Ministerstvo pro místní rozvoj.

Ostatní změny mají za cíl zpřesnit textaci, příp. usnadnit kroky příjemce odstraněním nějaké jeho dosavadní povinnosti.

3 Definice používaných pojmů

Pojem	Vymezení
3E	Zásada řádného finančního řízení zahrnuje zásady hospodárnosti, efektivnosti (nebo také účinnosti) a účelnosti. Hospodárnost, efektivnost a účelnost definuje zákon č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole. Pojem 3E vychází z anglických ekvivalentů Effectiveness – Efficiency – Economy (v překladu účelnost – účinnost – úspornost). Běžně jsou tyto tři pojmy doplňovány ještě o „užitečnost“ a „udržitelnost“.
Absorpční kapacita	Absorpční kapacita vyjadřuje míru schopnosti operačního programu nebo subjektů (zejména potenciálních žadatelů) řádně využít prostředky poskytované z ESI fondů.
Administrace platby	Proces schvalování žádosti o platbu, zahrnující prvotní podání zjednodušené žádosti o platbu žadatelem, její kontrolu ze strany ŘO, včetně případného vrácení žádosti o platbu příjemci k dopracování, vystavení plné žádosti o platbu v podobě formuláře F1 manažerem ŘO, včetně generování souvisejících detailů platby, její schválení a proplacení příjemci. V případě administrace žádostí o platbu OSS a PO OSS k platbě na základě schválení F1 nedochází.
Alokace	Objem finančních prostředků z ESI fondů a zdrojů vnitrostátního spolufinancování určený pro členský stát, cíl, program či jeho součást, rok, případně výzvu.
Auditní orgán	Orgán zodpovědný za zajištění provádění auditů za účelem ověření účinného fungování systému řízení a kontroly programů a za vykonávání činností v souladu s čl. 127 obecného nařízení.
Celková alokace na programové období 2014–2020	Objem finančních prostředků přidělených dílčí programové úrovni na celé programové období.
Celkové způsobilé výdaje očištěné o příjmy	Celkové způsobilé výdaje připadající na finanční mezeru / očištěné o flat rate (zjištěny jako celkové způsobilé výdaje po odečtení jiných peněžních příjmů a odečtení celkových způsobilých výdajů připadajících na příjmy dle čl. 61).
Centrální registr podpor de minimis	Centrální registr podpor malého rozsahu (de minimis) vznikl k 1. lednu 2010. Cílem registru je vytvořit centrální systém pro evidenci podpor malého rozsahu (de minimis) poskytnutých na základě přímo použitelných předpisů EU. Správcem a provozovatelem Centrálního registru podpor malého rozsahu je Ministerstvo zemědělství České republiky a spolu-gestorem Úřad pro ochranu hospodářské soutěže. Centrální registr je dostupný na adrese http://eagri.cz/public/app/RDM/Portal.
Certifikace	Certifikací výdajů se rozumí potvrzení správnosti údajů o vynaložených výdajích v souladu s předpisy EU a předpisy ČR, předložených řídicími orgány operačních programů Platebnímu a certifikačnímu orgánu. Výsledkem certifikace je zpracování a zaslání certifikátu o vynaložených výdajích spolu s výkazem výdajů a s žádostí o platbu Platebním a certifikačním orgánem Evropské komisi.
Cílová hodnota indikátoru	Na úrovni projektů je definována cílová hodnota jako plán indikátoru, k jehož dosažení se žadatel o podporu zavázal vůči poskytovateli podpory včetně data, kdy má být hodnoty dosaženo.

Pojem	Vymezení
Cílová skupina	Skupina subjektů nebo osob, na kterou je program / projekt zaměřen a má z něj užitek po dobu jeho realizace včetně případné doby udržitelnosti (např. účastníci rekvalifikačních kurzů, turisté, etnické menšiny, podnikatelé, zdravotně postižení, neúplné rodiny, obce apod.).
Čisté příjmy	Rozdíl mezi výnosy zvýšenými o případnou zůstatkovou hodnotu investice a provozními náklady projektu v rámci celého referenčního období.
Dílčí indikátor	Indikátor, který vzniká v rámci rozpadového pravidla z primárního indikátoru. Příjemce se k jeho hodnotám v projektové žádosti nezavazuje, ale pro potřeby detailního monitorování ho musí sledovat v rámci realizace projektu.
Dodatečná žádost o platbu	Postup, kdy žádost o platbu vystavuje ŘO, zejména z důvodu odlišného posouzení postupu snížení způsobilých výdajů ze strany ÚOHS, OFS; pokud ŘO akceptuje stanovisko jiného subjektu, doplácí příjemci část způsobilých výdajů, která mu byla v rámci kontroly žádosti o platbu snížena.
Dodavatel	Fyzická nebo právnická osoba, která dodává zboží, poskytuje služby nebo provádí stavební práce.
Dohoda o partnerství	Dokument vypracovaný členským státem za účasti partnerů v souladu s přístupem založeným na víceúrovňové správě, který stanoví strategii členského státu, priority a opatření pro účinné a efektivní využívání ESI fondů za účelem dosahování cílů strategie Evropa 2020.
Dosažená hodnota indikátoru	Hodnota naplnění indikátoru (a to v průběhu či po ukončení realizace programu/projektu). Dosažená hodnota je kumulativní údaj od začátku realizace projektu nebo přírůstkový údaj dle povahy indikátoru a jeho definice. U hodnoty naplnění indikátoru se sleduje také datum, k němuž byly naměřené hodnoty indikátorů platné. V rámci dosažené hodnoty indikátoru je vyjma výsledkových indikátorů Evropského sociálního fondu zohledněna výchozí hodnota indikátoru. U indikátorů Evropského sociálního fondu, kde je výchozí hodnota definována jako referenční resp. srovnávací, nedochází k jejímu započítávání do cílové ani dosažené hodnoty. Pro přehlednost a správnou interpretaci musí být v rámci programů referenční hodnoty vždy řádně označeny.
Dotace	Peněžní prostředky státního rozpočtu, státních finančních aktiv nebo Národního fondu poskytnuté právnickým nebo fyzickým osobám na stanovený účel a za podmínek uvedených v rozhodnutí o poskytnutí dotace vydané poskytovatelem příjemci dotace ve smyslu zákona č. 218/2000 Sb. a dále též peněžní prostředky z rozpočtu územních samosprávných celků poskytnuté právnickým nebo fyzickým osobám na stanovený účel a za podmínek uvedených ve smlouvě o poskytnutí dotace vydané poskytovatelem příjemci dotace ve smyslu zákona č. 250/2000 Sb. Pojem dotace má vazbu na pojem podpora, ale má užší vymezení, tzn. pojem podpora je obecnější pojem zahrnující např. i finanční nástroje. Jedná se o nenávratnou formu podpory.
E-government	E-government představuje využití informačních a komunikačních technologií ve veřejné správě v kombinaci s organizačními změnami a novými dovednostmi za účelem zlepšovat poskytované služby, rozvíjet demokratické procesy a posílit podporu veřejných politik.
Elektronické tržiště	Webová aplikace, která umožňuje elektronické zadávání zakázek. Systém elektronických tržišť upravuje usnesení vlády ČR č. 343 ze dne 10. 5. 2010.

Pojem	Vymezení
Evaluace	Proces založený na důkladném sběru informací a na jejich odborném vyhodnocování s cílem získat spolehlivé podklady pro řízení implementace. Hodnocení tak přispívá k hospodárnosti při nakládání s veřejnými prostředky a při jejich čerpání. V případě evaluací v oblasti ESI fondů se hodnotí nastavení strategií, politik, programů a projektů, jejich design, implementace a účinky. Záměrem je vyhodnotit relevanci a naplnění cílů (účelnost), dosažení efektivity, hospodárnosti a udržitelnosti. Hodnocení se provádějí před zahájením programového období či vlastní realizace (ex ante), během nich (ad-hoc, ongoing nebo mid-term) a po nich (ex post).
Evaluační jednotka	Na úrovni programů jsou ustavena evaluační pracoviště tzv. evaluační jednotky ŘO, které provádějí či zajišťují realizaci evaluačních aktivit.
Evropské strukturální a investiční fondy	Fondy EU určené k realizaci Společného strategického rámce: Evropský fond pro regionální rozvoj (EFRR), Evropský sociální fond (ESF), Fond soudržnosti (FS), Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova (EZFRV) a Evropský námořní a rybářský fond (ENRF).
Finanční plán integrované strategie	Finanční plán strategie ITI, CLLD, IPRÚ. Je zadáván nad úrovní jednotlivých programů, ze kterých je financován, nicméně obsahuje i konkrétní finanční objem celkových výdajů, celkových způsobilých výdajů a požadovanou výši podpory z jednotlivých programů. Dále obsahuje i předpokládaný finanční objem výdajů, které nebudou financovány z ESI fondů.
Finanční plán projektu	Finanční plán projektu je povinná datová oblast žádosti o podporu. Na žádosti o podporu může být zadán automaticky (pokud je na výzvě vyplněna šablona finančního plánu), nebo ručně žadatelem. U plateb typu ex ante je ve finančním plánu registrována jak požadovaná předpokládaná výše zálohy, tak předpokládaná částka vyúčtování. Kromě požadovaných částek žadatel ve finančním plánu též uvádí předpokládané datum požadované zálohy a předkládaného vyúčtování. U etapových projektů mají jednotlivé záznamy finančního plánu vazbu na příslušnou etapu.
Finanční útvar	Útvar v rámci kapitoly státního rozpočtu, organizační složky státu nebo státního fondu, který provádí platby příjemcům z prostředků SR, resp. státního fondu, odpovídající podílu národního spolufinancování a podílu určeného na předfinancování výdajů, které mají být kryty prostředky z rozpočtu EU, resp. ESI fondů.
Forma veřejné podpory	Vyjádření podpůrného opatření navenek. Z čl. 107 odst. 1 Smlouvy o fungování Evropské unie vyplývá, že veřejná podpora může nabývat jakýchkoliv forem. Příkladem mohou být dotace, úvěry se zvýhodněnou úrokovou sazbou, daňové úlevy apod.
Hodnocení projektů	Část procesu schvalování projektů, která zahrnuje fáze: kontrola formálních náležitostí, hodnocení přijatelnosti, věcné hodnocení a analýza rizik.
Horizontální principy	Horizontální principy jsou do realizace politiky hospodářské, sociální a územní soudržnosti zahrnuty, aby bylo možno dosáhnout udržitelného a vyváženého rozvoje regionů podpořených z ESI fondů. Dvěma hlavními horizontálními principy jsou: udržitelný rozvoj (dosahování rovnováhy mezi ekonomickou, sociální a environmentální oblastí) a rovné příležitosti (rovnost mužů a žen, odstraňování diskriminace na základě pohlaví, rasy, etnického původu, náboženského vyznání, světového názoru, zdravotního postižení, věku nebo sexuální orientace). Žádný z projektů nesmí být v rozporu s uvedenými horizontálními principy. Povinností řídicích orgánů je hodnotit aktivity podpořené v rámci programů z hlediska horizontálních principů a informaci o tom zahrnout v rámci zvláštní kapitoly do výroční zprávy programu.

Pojem	Vymezení
Hospodářský subjekt	Dle čl. 2 obecného nařízení jakákoli fyzická či právnická osoba a ostatní subjekty, které se podílejí na provádění pomoci z fondů ESI, s výjimkou členského státu při výkonu veřejných pravomocí.
Indikátorová soustava	Ucelený a koherentní systém indikátorů programu/Dohody o partnerství, který zahrnuje indikátory z úrovně projektů až na jednotlivé úrovně programu či Dohody o partnerství. Indikátorové soustavy slouží k průběžnému i následnému vyhodnocování naplňování stanovených cílů na jednotlivých úrovních implementace. Indikátorové soustavy programů jsou navázány na indikátorovou soustavu Dohody o partnerství.
Indikátory	Nástroj pro měření cíle/plánu, postupu či dosažených efektů jednotlivých úrovní implementace. Indikátor musí být přesně definován a tvoří jej kód, název, jasná definice, měrná jednotka včetně popisu způsobu měření, zdroj údajů, výchozí, cílová a dosažená hodnota. Pojem „indikátor“ má stejný význam jako jeho český ekvivalent „ukazatel“.
Indikátory dopadu	V případě terminologie Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova jsou používány také indikátory dopadu, které se svým pojetím přibližují indikátorům výsledku. Indikátory dopadu se týkají přínosů programu přesahujících okamžité účinky na jeho přímé příjemce nejen na úrovni intervence, ale obecněji také v programové oblasti. Jsou spojeny s širšími cíli programu. Obvykle se vyjadřují „netto“, což znamená odečtení účinků, které nelze přičíst intervenci (např. dvojí započtení, přitěžující účinky), a zohlednění nepřímých účinků (přesun a multiplikační účinky). Příklad: zvýšení zaměstnanosti ve venkovských oblastech, zvýšená produktivita zemědělského odvětví, zvýšená výroba energie z obnovitelných zdrojů.
Indikátor podvodu	Indikátorem podvodu se rozumí podezřelý znak nebo jev (zejména ve formě nebo obsahu dokumentu), na který je žádoucí se v rámci administrativního ověření i při kontrole na místě dále zaměřit s cílem odhalit případné protiprávní jednání.
Indikátory výsledku	Indikátory s přímou vazbou na stanovené cíle. Slouží k prokázání, zda bylo cíle projektu / programu dosaženo. Obsahují např. informaci o zpravidla střednědobých změnách v důsledku vytvořených výstupů, např. změnách v chování, změnách výrobních kapacit nebo vývoji produkce u příjemců. Indikátory výsledku charakterizují jevy, které lze vyjadřovat spíše v naturálních (fyzických) jednotkách (např. snížení jízdní doby), nebo v peněžních jednotkách (např. snížení dopravních nákladů). Indikátory měřící výsledek pomoci (intervencí) jsou důležitým podkladem pro řízení programu po celou dobu jeho implementace.
Indikátory výstupu	Indikátory určené pro sledování a vyhodnocování prováděných opatření a aktivit, které charakterizují konkrétní činnost. Podávají informace o okamžitých výstupech realizace jednotlivých operací/akcí/projektů v rámci programu. Jsou zpravidla vyjadřovány ve fyzikálních jednotkách či počtu kusů (jako např.: délka postavených železničních tratí v km, počet podpořených firem).
Integrovaná strategie rozvoje území	Integrovaná strategie rozvoje území především vyhodnocuje problémy a potenciál regionu/vymezeného území a navrhuje jeho další rozvoj pomocí konkrétních opatření. Strategie má analytickou, strategickou a implementační část.

Pojem	Vymezení
Integrovaná územní investice	Nástroj pro realizaci integrovaných strategií rozvoje území umožňující koordinaci navzájem provázaných a územně zacílených intervencí z různých prioritních os jednoho či více programů ESI fondů. Řešené území představuje sídelní aglomerace či konurbace a jejich spádové území vymezené na základě funkčních vazeb. Počet ITI je v ČR vymezen počtem metropolitních oblastí (pražská-středočeská, brněnská, ostravská, plzeňská, hradecko-pardubická, ústecko-chomutovská aglomerace a olomoucká aglomerace), z nichž každá může předložit ke schválení a realizaci pouze jednu integrovanou strategii.
Integrované nástroje	Soubor navzájem provázaných a územně zacílených intervencí z různých prioritních os/priorit jednoho či více programů ESI fondů. Integrované nástroje slouží k realizaci integrovaných strategií rozvoje území ITI, IPRÚ a CLLD.
Integrovaný plán rozvoje území	Nástroj pro realizaci integrovaných strategií rozvoje území umožňující koordinaci navzájem provázaných a územně zacílených intervencí z různých prioritních os jednoho či více programů ESI fondů. Řešené území představuje jádrové město a jeho spádové území vymezené na základě funkčních vazeb.
Integrovaný projekt	Typ projektu, který je realizovaný v rámci integrovaného nástroje a který naplňuje integrovanou strategii rozvoje území.
Integrovaný přístup	Princip věcné (vhodně a logicky provázané a potřebné tematické/sektorové intervence), územní (realizace intervencí ve vhodném, geograficky a ekonomicky spojitém území) a časové (realisticky připravený harmonogram a časové a věcné sladění předpokládaných intervencí) provázanosti intervencí realizovaných na základě integrované strategie rozvoje území.
Investiční priorita	Priority specifikované ve specifických nařízeních k EFRR, ESF a FS, které naplňují jednotlivé tematické cíle definované v obecném nařízení a které mohou být z daného fondu podporovány.
Jednotkové náklady	Dle odst. 1 písm. b) čl. 67 obecného nařízení jedna ze 3 forem poskytnutí podpory mimo režim úhrady skutečně vzniklých výdajů. Tuto metodu lze využít v případech, kdy je možné předem stanovit jednotkové nebo průměrné náklady nezbytné pro zajištění určitého měřitelného výstupu (např. počet hodin školení), které budou představovat přiblížení se skutečným nákladům za provedení operace. Metodu lze také využít v rámci hodnocení projektů, zvláště jejich efektivnosti.
Jednotlivé zdroje financování	Samostatné zdroje financování, z nichž jsou financovány operace v rámci implementace ESI fondů, např. Evropský fond pro regionální rozvoj, Evropský sociální fond, Fond soudržnosti, Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova, Evropský námořní a rybářský fond, státní rozpočet, státní fond, soukromé zdroje, Evropská investiční banka aj.
Jiné peněžní příjmy	Všechny příjmy vytvořené projektem, který nespadá pod aplikaci čl. 61 obecného nařízení.
Kapitola státního rozpočtu	Kapitolou státního rozpočtu se rozumí rozdělení odpovědnosti správců za část státního rozpočtu; jedná se o členění příjmů a výdajů státního rozpočtu, které vyjadřuje okruh působnosti a odpovědnosti ústředních orgánů státní správy a dalších organizačních složek státu, stanoví-li zvláštní zákon že tyto organizační složky státu mají samostatnou kapitolu ve státním rozpočtu nebo že mají postavení ústředního orgánu státní správy, popřípadě že mají postavení ústředního orgánu státní správy pro rozpočtové účely.

Pojem	Vymezení
Kategorie intervencí	Statistický nástroj EK definovaný v čl. 96 (2) obecného nařízení a čl. 8 (2) nařízení o EÚS, který blíže identifikuje charakter operací podporovaných z ESI fondů z hlediska různých aspektů. Klasifikace kategorií intervencí zahrnuje celkem 8 dimenzí, konkrétně oblast intervence, forma financování, typ území, mechanismus územního plnění, tematický cíl (pouze pro EFRR a FS), vedlejší téma ESF (pouze pro ESF), ekonomická aktivita a lokalizace.
Kohezní politika	Kohezní politika EU neboli politika hospodářské, sociální a územní soudržnosti EU, je politikovu, jejímž cílem je snižování rozdílů mezi úrovní rozvoje různých regionů, snížení zaostalosti nejvíce znevýhodněných regionů a posilování hospodářské, sociální a územní soudržnosti za účelem harmonického vývoje Evropské unie.
Komplementarita	Vazba mezi programy spolufinancovanými z ESI fondů, mezi programy ESI fondů a unijními nástroji či národními programy, mezi programy cíle 1 a cíle 2 ESI fondů, v rámci kterých jsou zamýšlené obdobné, související či navazující intervence, které se vzájemně kombinují a doplňují. Doplňkovost lze charakterizovat z pohledu (hlediska): a) sektorového, kdy dochází k doplňkovosti intervencí v rámci ucelené oblasti, případně sektoru, b) územního, kdy dochází k doplňkovosti intervencí zacílených na rozdílný typ území, c) příjemce/žadatele, kdy dochází k doplňkovosti intervencí zacílených na rozdílný typ příjemce/žadatele, přičemž některé vazby mohou být chápány kombinací více hledisek. Cílem je využit potenciálu vzniklého možností doplňkově (kombinací podpor) naplnit tematické cíle, příp. Strategii 2020. Vzájemnou koordinací tak dojde ke komplexnějšímu zajištění potřeb/cílů. Dílčím cílem je i paralelně zabraňovat překryvům v navrhovaných opatřeních/operacích. Komplementarita je sledována pro potřeby hodnocení Dohody o partnerství a jednotlivých programů. Komplementarita nevyžaduje podmíněnost realizace komplementární intervence, může být realizována samostatně. U komplementarit nebude vyžadována konkrétní návaznost dvou a více projektů.
Komunitně vedený místní rozvoj	Nástroj pro zapojení obyvatel nebo uživatelů území do plánovacích procesů a realizace rozvoje území na místní úrovni.
Kontrola	Kontrolu představuje soubor činností, které jsou vykonávány k porovnání stavu skutečného se stavem žádoucím za účelem poskytnutí přiměřené záruky účinnosti, účelnosti a hospodárnosti operací, spolehlivosti výkaznictví, ochrany majetku a informací, předcházení podvodům a nesrovnalostem, jejich odhalování a náprava a následná opatření reagující na tyto podvody a nesrovnalosti, jakož i náležité řízení rizik souvisejících s legalitou a správností uskutečněných operací, s přihlédnutím k víceleté povaze programů a k povaze dotyčných plateb. Kontroly mohou zahrnovat různá ověření, jakož i provádění jakýchkoli strategií a postupů k dosažení cílů uvedených v první větě. Kontrolou se rozumí i ověření přijaté za účelem poskytnutí přiměřené záruky, že přenesené činnosti jsou řádně vykonávány.
Kontrola na místě	Kontrolou na místě se rozumí způsob výkonu kontroly, který se provádí u fyzických a právnických osob zapojených do systému řízení nebo využívání finančních prostředků z ESI fondů podle postupu stanoveného kontrolním řádem. Při kontrole na místě kontrolující pracuje s dokumenty, má k dispozici všechny doklady související s operací a data ověřuje přímo v informačních systémech příjemce (např. účetní systém, evidence majetku, informační systém dokumentující docházku, atd.).
Koordinovaný přístup k sociálně vyloučeným lokalitám	Strategické plány sociálního začleňování jsou vyhrazeny pro řešení problematiky sociálně vyloučených lokalit komplexním způsobem, tj. řeší následující oblasti: zaměstnanost, bydlení, sociální služby, vzdělávání a bezpečnost. Důležitým aspektem implementace projektů v rámci Strategického plánu sociálního začleňování je realizace věcně i časově koordinovaných projektů z OPZ, IROP a OP VVV za metodické podpory

Pojem	Vymezení
	ÚV ČR/Agentury pro sociální začleňování (ASZ), včetně přímé facilitační podpory procesů zaměstnanci ASZ na místě. Pro projekty realizované ve vyloučených lokalitách je řešené území zpravidla definováno územním obvodem obce s rozšířenou působností (řešení všech sociálně vyloučených lokalit v daném území) na základě dohody místních aktérů může být však řešené území upraveno (rozšířeno = společný postup např. pro území 2 obcí s rozšířenou působností nebo zúženo = řešení jen části území obce s rozšířenou působností). Území vyčleněná pro podporu v rámci Strategického plánu sociálního začleňování se nesmějí překrývat. V případě OPZ je tento nástroj využíván v rámci implementace prioritní osy 2, investiční priority 2.1 (Aktivní začleňování, včetně začleňování s ohledem na podporu rovných příležitostí a aktivní účast a zlepšení zaměstnatelnosti) - jedná se však pouze o jeden ze způsobů, jak projekty v této investiční prioritě implementovat. V případě podpory zaměstnatelnosti mohou být určité aktivity, zejména z oblasti aktivní politiky zaměstnanosti a veřejných služeb zaměstnanosti, tj. z oblasti prioritní osy 1, řešeny také v oblasti dotýkající se sociálně vyloučených lokalit, v těchto případech se ovšem nejedná o integrovaný nástroj.
Korupce	Zneužití svěřených pravomocí za účelem získání nezaslouženého osobního prospěchu. Konkrétněji se jedná o příslib poskytnutí nebo o poskytnutí jakékoli neoprávněné výhody v něčí prospěch za určitou formu odměny. Tato odměna nemusí mít vždy pouze finanční podobu (úplatek), může se jednat o úniky výhodných informací, protežování známých (klientelismus), zvýhodňování příbuzných (nepotismus) apod.
Krácení podpory	Snížení požadované částky podpory v žádosti o platbu ze strany řídicího orgánu. Na formuláři žádosti o platbu je v tomto případě zaznamenána jak výše krácené podpory, tak výše schválené podpory a zároveň důvody krácení podpory od řídicího orgánu. Takto krácené žádosti o platbu mají zpravidla vazbu na porušení rozpočtové kázně a evidenci nesrovnalostí.
Křížové financování	Princip křížového financování umožňuje v projektech spolufinancovaných z Evropského sociálního fondu v rámci limitu 10 % finančních prostředků poskytovaných EU na prioritní osu operačního programu financovat tu část operace, jejíž náklady jsou způsobilé pro poskytnutí podpory z Evropského fondu pro regionální rozvoj, a naopak. Musí být dodržena pravidla způsobilosti uplatňovaná na daný fond a takto financované výdaje musí být nezbytné k uspokojivému provedení operace a přímo s ní souviset. Křížové financování není platné pro programy v rámci cíle Evropská územní spolupráce.
Metodické doporučení	Metodický dokument pro některou z oblastí implementace ESI fondů, který je pro jednotlivé OP pouze pomůckou, nepředstavuje závazná pravidla.
Metodický pokyn	Závazný metodický dokument upravující význačné oblasti implementace ESI fondů.
Míra (intenzita) veřejné podpory	Procentuální podíl způsobilých výdajů, který může být kompenzován prostřednictvím veřejných prostředků.
Místní akční skupina	Místní akční skupina navrhuje a provádí strategii komunitně vedeného místního rozvoje v souladu s čl. 32–35 obecného nařízení. MAS může mít buď formu partnerství s právní subjektivitou, kdy se partneři spojí v rámci vytvoření společné struktury, nebo může mít formu partnerství bez právní subjektivity v rámci organizační složky právnické osoby na základě smluv mezi touto právnickou osobou a partnery. MAS v ČR sdružuje Národní síť Místních akčních skupin České republiky, o.s., jež je partnerem na národní úrovni pro spolupráci s dalšími subjekty, jejichž činnost se dotýká rozvoje venkova.

Pojem	Vymezení
Monitorovací výbor	Výbor, jehož úkolem je posuzovat provádění programu. Monitorovací výbor plní funkce v souladu s čl. 49 obecného nařízení a dále specificky dle čl. 110 obecného nařízení, resp. čl. 74 nařízení o EZFRV, nebo čl. 113 nařízení o ENRF. Členy monitorovacího výboru jsou zástupci příslušných řídicích a koordinačních subjektů a partnerů (např. odbory ministerstev, partnerská ministerstva, kraje, obce, nestátní neziskové organizace apod.).
Monitorování	Monitorování je nedílnou součástí jak projektového a programového cyklu, tak i realizace Dohody o partnerství. Cílem monitorování je průběžné sbírání, třídění, agregování, ukládání dat a informací a zjišťování stavu a pokroku v realizaci projektů, operačních programů či Programu rozvoje venkova a Dohody o partnerství a porovnávání získaných informací s výchozími hodnotami a předpokládaným plánem, i po jeho realizaci (např. indikátory výsledků). Monitorování je soustavnou činností, která probíhá během celého trvání projektu/programu/Dohody o partnerství.
Náklad	V peněžních jednotkách vyjádřená spotřeba ekonomického zdroje, která je obvykle spojená se současným nebo budoucím výdajem peněz. Ve finanční terminologii jde o snížení hodnoty aktiv nebo zvýšení pasiv.
Národní číselník indikátorů pro programové období 2014–2020	NČI 2014+ definuje po metodické a technické stránce soubor schválených indikátorů (včetně všech povinných parametrů, tedy požadovaných dat, indikátorů). Jedná se o nástroj, který v případě nutnosti umožňuje reagovat na potřeby programů a systému monitorování a evaluace. Terminologii a závazná pravidla pro tvorbu, používání a úpravu indikátorových soustav a NČI 2014+ v programovém období 2014–2020 stanovuje Metodický pokyn Zásady tvorby a používání indikátorů v programovém období 2014-2020. Správcem NČI 2014+ je MMR-NOK.
Národní orgán pro koordinaci	Centrální metodický a koordinační orgán pro implementaci programů spolufinancovaných z ESI fondů v ČR v programovém období 2014–2020. V uvedené oblasti je partnerem pro Evropskou komisi za ČR, zabezpečuje řízení Dohody o partnerství na národní úrovni, je správcem monitorovacího systému MS2014+, je metodickým orgánem v oblasti implementace a centrálním orgánem pro oblast publicity.
Národní soukromé zdroje	Národní soukromé zdroje jsou označením pro soukromé zdroje zapojené do národního spolufinancování. (V případě OPZ jsou soukromé zdroje vždy součástí národního spolufinancování.)
Národní spolufinancování	Souhrnné označení pro národní veřejné zdroje a národní soukromé zdroje, pokud je soukromé financování zapojeno do národního spolufinancování. Národní spolufinancování vstupuje do výpočtu výše příspěvku Unie dle registrovaných poměrů financování (příspěvek Unie / (příspěvek Unie + Národní veřejné zdroje + Národní soukromé zdroje). (V případě OPZ jsou soukromé zdroje vždy součástí národního spolufinancování, označují se proto v MS2014+ jako "národní soukromé zdroje"; označení "soukromé zdroje" není pro OPZ využíváno, protože v MS2014+ identifikuje soukromé zdroje, které do národního spolufinancování zahrnuty nejsou.)
Národní veřejné zdroje	Národní veřejné zdroje je souhrnné označení pro státní rozpočet, státní fond, rozpočet kraje, rozpočet obce a jiné národní veřejné zdroje, ze kterých jsou spolufinancovány operace v rámci implementace ESI fondů.

Pojem	Vymezení
Nesrovnalost	Porušení právních předpisů EU nebo ČR v důsledku jednání nebo opomenutí hospodářského subjektu, které vede nebo by mohlo vést ke ztrátě v souhrnném rozpočtu EU nebo ve veřejném rozpočtu ČR, a to započtením neoprávněného výdaje do souhrnného rozpočtu EU nebo do veřejného rozpočtu ČR. V případě vyměření odvodu za PRK dle zákona o rozpočtových pravidlech a dle zákona o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů zásadně platí, že v důsledku PRK došlo nebo mohlo dojít ke ztrátě ve veřejném rozpočtu ČR, a to započtením neoprávněného výdaje. Za nesrovnalost se však nepokládá provedení neoprávněného výdaje OSS za předpokladu, že dojde k odhalení tohoto neoprávněného výdaje a provedení dostatečné finanční opravy před schválením žádosti o platbu ze strany ŘO. Za nesrovnalost se dále nepokládá provedení neoprávněného výdaje na úrovni příjemce, pokud se jedná o dotaci poskytovanou v režimu ex ante a zároveň za předpokladu, že dojde k odhalení tohoto neoprávněného výdaje a provedení dostatečné finanční opravy před schválením žádosti o platbu. Tyto případy však představují podezření na PRK a jsou předávány příslušným orgánům finanční správy. Trestný čin spáchaný v souvislosti s realizací programů nebo projektů spolufinancovaných z rozpočtu EU se vždy považuje za nesrovnalost.
Nezpůsobilé výdaje	Jedná se o výdaje, které nemohou být spolufinancovány z ESI fondů, neboť nejsou v souladu s příslušnými předpisy EU, národními pravidly nebo dalšími pravidly stanovenými příslušným poskytovatelem podpory či podmínkami právního aktu o poskytnutí/převodu podpory.
Nositel integrovaného nástroje	Odpovědný subjekt, zajišťující ve vymezeném území činnosti za účelem přípravy, schválení, realizace a vyhodnocování integrované strategie rozvoje území. V případě CLLD se jedná o MAS. V případě ITI a IPRÚ je nositelem integrovaného nástroje jádrové město aglomerace, (které bude zmocněno k jednáním při realizaci integrované strategie.
Operace	Souhrnné označení pro projekt, smlouvu, opatření nebo skupinu projektů, které byly vybrány řídicím orgánem dotyčného programu nebo z jeho pověření v souladu s kritérii pro dotyčný program a které přispívají k dosažení cílů priority nebo priorit, k nimž se vztahují. V souvislosti s finančními nástroji tvoří operaci finanční příspěvky z programu na finanční nástroje a následná finanční podpora, kterou tyto finanční nástroje poskytují. Operace jsou rozděleny na: 1) Projekt (rozlišujeme individuální projekt, zjednodušený projekt, plošné opatření a velký projekt), 2) Finanční nástroj, 3) Udržitelná městská strategie.
Organizační složka státu	Ministerstva a jiné správní úřady státu, Ústavní soud, soudy, státní zastupitelství, Nejvyšší kontrolní úřad, Kancelář prezidenta republiky, Úřad vlády České republiky, Kancelář veřejného ochránce práv, Akademie věd České republiky, Grantová agentura České republiky, Technologická agentura České republiky a jiné orgány, o kterých to stanoví zvláštní právní předpis anebo zákon č. 219/2000 Sb., o majetku ČR a jejím vystupování v právních vztazích. OSS není právnickou osobou a její jednání je jednáním státu. Pravidla financování OSS stanoví zákon o rozpočtových pravidlech a při realizaci projektů spolufinancovaných z prostředků z rozpočtu EU postupuje v souladu s pravidly nastavenými ŘO pro daný OP a dalšími závaznými metodickými dokumenty. OSS hospodaří s prostředky státního rozpočtu, které jí stanoví správce kapitoly SR, a její příjmy a výdaje jsou příjmy a výdaji SR. Každá OSS je povinna zřídit u České národní banky jeden příjmový a jeden výdajový účet SR, pokud MF neschválí OSS výjimku.

Pojem	Vymezení
Osobní náklady	Celkové osobní náklady zahrnují nárokové i nenárokové složky platu zaměstnance. Jedná se o mzdu / plat, osobní příplatky, náhrady platu / mzdy a příplatky, příplatky za vedení, finanční motivaci (motivační (osobní) příplatky a motivační odměny), odměny za lektorskou činnost, cílové / mimořádné odměny, další složky mzdy / platu poskytované podle vnitřního předpisu organizace, příspěvek do Fondu kulturních a sociálních potřeb (za předpokladu, že povinnost tvorby Fondu kulturních a sociálních potřeb vyplývá ze zákona), zákonné odvody na všeobecné zdravotní a sociální zabezpečení a případné další odvody, které jsou pro zaměstnavatele povinné.
Partneři dle čl. 5 obecného nařízení	Subjekty zapojené do přípravy, monitorování a evaluace implementace Dohody o partnerství a programů v souladu s čl. 5 obecného nařízení a nařízením Komise v přenesené pravomoci (EU) č. 240/2014 ze dne 7. ledna 2014 o evropském kodexu chování pro partnerskou spolupráci v rámci evropských strukturálních a investičních fondů.
Platba ex ante	Postup, kdy příjemce obdrží platbu předem (zpravidla po uzavření právního aktu o poskytnutí/převodu podpory), než doloží jakýkoliv výstup/aktivitu projektu. Takto poskytnutou zálohovou platbu následně příjemce vyúčtuje.
Platba ex post	Postup, kdy příjemce může předložit zjednodušenou žádost o platbu až po realizaci projektových aktivit (nebo jejich části) se současným doložením příslušných dokladů, prokazujících úhradu vynaložených výdajů.
Platební a certifikační orgán	Orgán zodpovědný za celkové finanční řízení prostředků poskytnutých České republice z rozpočtu EU a certifikaci výdajů v souladu s čl. 126 obecného nařízení.
Podnik	Vymezení žadatele/příjemce jako podniku ve smyslu článku 107 odst. 1 Smlouvy o fungování EU nezávisí na jeho právním postavení (zda byl zřízen podle veřejného nebo soukromého práva), na způsobu jeho financování nebo ekonomické povaze (tzn. na tom, zda vytváří či nevytváří zisk). Rozhodující pro to, aby byl příjemce považován za podnik, je skutečnost, zda vykonává ekonomickou činnost, což je činnost spočívající v nabídce zboží a/nebo služeb na určitém trhu. Podnikem tak může být spolek, obec, nebo akciová společnost. Pojem podnik ve smyslu článku 107 odst. 1 Smlouvy o fungování EU nelze zaměňovat s pojmem „podnik“ podle českého práva.
Podpora	Pojem, který vyjadřuje obecně příspěvek příjemci z EU (fondů ESI) a národních zdrojů, dále se dělí na návratnou podporu (rizikový kapitál, půjčky, záruky atd.) a nenávratnou podporu (viz pojem dotace). Tato podpora se dále člení dle zdrojů financování (viz pojem zdroj financování), zastoupení jednotlivých zdrojů financování pak určují poměry financování.
Podvod	V oblasti výdajů se podvodem rozumí každé úmyslné jednání nebo úmyslné opomenutí týkající se použití nebo předložení nepravdivých, nesprávných nebo neúplných prohlášení, nebo dokladů, které má za následek neoprávněné přisvojení nebo zadržování prostředků ze souhrnného rozpočtu Evropské unie či rozpočtů spravovaných Evropskou unií nebo jejím jménem, neposkytnutí informací v rozporu se zvláštní povinností se stejnými následky, neoprávněného použití těchto prostředků pro jiné účely, než pro které byly původně poskytnuty. V oblasti příjmů pak jde o každé úmyslné jednání nebo opomenutí týkající se použití nebo předložení nepravdivých, nesprávných nebo neúplných údajů nebo dokladů, které má za následek nedovolené snížení prostředků v souhrnném rozpočtu Evropské unie či v rozpočtech spravovaných Evropskou unií nebo jejím jménem, neposkytnutí informací v rozporu se zvláštní povinností se stejnými následky, neoprávněného použití dovoleně získaného prospěchu se stejnými následky.

Pojem	Vymezení
Poměry financování	Poměry financování vyjadřují podíl jednotlivých zdrojů financování na daném programu / výzvě / operaci. Pro úroveň operací jsou nastavovány na výzvě. Dle potřeby se registrují v MS2014+ pro skupiny zdrojů financování i pro jednotlivé zdroje financování.
Poskytnutí podpory	Podpora se považuje za poskytnutou v okamžiku, kdy podnik získá podle právního aktu o poskytnutí/převodu podpory na podporu právní nárok, a to bez ohledu na to, kdy byla podpora danému podniku vyplacena.
Poskytovatel podpory	Ústřední orgán státní správy nebo jiný subjekt určený zákonem, který může na základě zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, nebo podle zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů, nebo podle zákona č. 256/2000 Sb., o Státním zemědělském intervenčním fondu a o změně některých dalších zákonů, poskytnout dotaci nebo návratnou finanční pomoc z veřejných zdrojů.
Pravidlo n+3	Pravidlo n+3 je považováno za nástroj k zajištění plynulosti čerpání finančních prostředků z ESI fondů. Podle tohoto pravidla musí být alokace podpory pro n-tý rok vyčerpána v následujících třech kalendářních letech.
Právní akt o poskytnutí/převodu podpory	Právní akt, ve kterém je stvrzeno poskytnutí/převod podpory subjektem poskytujícím podporu vůči příjemci. Blíže specifikuje podmínky poskytnutí/převodu podpory. Dle vztahu a charakteru poskytovatele podpory a příjemce může mít různou formu, např. rozhodnutí o poskytnutí dotace, stanovení výdajů, smlouva o financování, dohoda o financování.
Princip partnerství	V souladu s obecným nařízením zahrnuje úzkou spolupráci mezi orgány veřejné správy na národní, regionální a místní úrovni, hospodářskými a sociálními partnery a dotčenými organizacemi občanské společnosti. Partneři by měli být aktivně zapojeni v celém cyklu programu – v přípravě, provádění, monitorování a hodnocení programu.
Prioritní osa	Základní stavební jednotka operačního programu spolufinancovaného z ESI fondů. Dle příslušných ustanovení obecného nařízení i specifických nařízení k jednotlivým fondům prioritní osa naplňuje jeden nebo více investičních / jeden nebo více tematických cílů. Dle příslušných ustanovení obecného i specifických nařízení k jednotlivým fondům je prioritní osa spolufinancovaná z jednoho nebo více fondů. Prioritní osa je pojem platný pro operační programy spolufinancované z EFRR, ESF a FS, priorita Unie je pojem platný pro operační program spolufinancovaný z ENRF a program spolufinancovaný z EZFRV.
Proces schvalování projektů	Soubor činností, které jsou vykonávány v období od data registrace žádosti o podporu do vydání právního aktu o poskytnutí podpory. Jeho cílem je vybrat transparentně kvalitní projekty, které budou naplňovat věcné i finanční cíle programu.
Profil zadavatele	Elektronický nástroj definovaný dle § 1 písm. i) zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek.
Program (Operační program/Program rozvoje venkova)	Základní strategický dokument tematické, finanční a technické povahy pro konkrétní tematickou oblast nebo území, ve kterém jsou popsány konkrétní cíle a priority pro čerpání z EFRR, ESF, FS, EZFRV a ENRF v programovém období 2014–2020, kterých chce členský stát v dané tematické oblasti/prioritě dosáhnout a jakým způsobem, s vazbou na Dohodu o partnerství a strategii Unie. Jedná se o závazný dokument pro řídicí orgán daného programu vůči Evropské komisi.

Pojem	Vymezení
Projekt	Ucelený soubor aktivit financovaných z operačního programu či Programu rozvoje venkova, které směřují k dosažení předem stanovených a jasně definovaných, měřitelných cílů. Projekt je realizován v určeném časovém horizontu podle zvolené strategie a s daným rozpočtem.
Projekt vytvářející příjmy (dle čl. 61 obecného nařízení)	Projekt, který spadá do působnosti článku 61 obecného nařízení a zahrnuje v sobě účtování poplatků hrazených přímo uživateli (např. za používání infrastruktury, poplatky uživatelů za poskytování služeb nebo prodej nebo pronájem pozemků či budov) s celkovými způsobilými výdaji nad 1 mil. EUR před uplatněním článku 61. Netýká se projektů spolufinancovaných z ESF.
Projektový partner	Subjekt, který spolu s příjemcem realizuje projekt, a to nikoli na bázi dodavatelsko-odběratelského vztahu. Projektový partner může prostřednictvím příjemce získat část podpory ke krytí jemu vzniklých výdajů projektu.
Předfinancování	Předfinancování výdajů, které mají být kryty prostředky z rozpočtu EU, prostředky ze SR, resp. státního fondu. V praxi to znamená, že příjemci obdrží prostředky SR, resp. státního fondu, které mají být kryty prostředky z rozpočtu EU a po vynaložení tohoto výdaje jsou prostředky z rozpočtu EU převedeny z účtu PCO na příjmový účet příslušné OSS.
Přehled zdrojů financování	Přehled zdrojů financování je součást strukturovaných dat projektu, kde je zachycena konkrétní výše jednotlivých zdrojů financování během životního cyklu projektu. Dále je tento přehled zdrojů financování v konkrétní výše pro jednotlivé zdroje v MS2014+ zobrazen i pro operační program a jeho části, globální grant, finanční nástroj, integrované strategie.
Přeplatek	Část podpory vracená příjemcem mimo režim vratek, např. z důvodu vyplacení vyšší zálohy z ŘO, než činí finální vyúčtování příjemce. Je vždy registrován jako záporná částka a související detail platby má příznak "přeplatek".
Příjem	Přírůstek peněžních prostředků nebo peněžních ekvivalentů bez ohledu na účel jejich použití.
Příjemce	Veřejný nebo soukromý subjekt zodpovědný za zahájení, realizaci či udržení operace spolufinancované z ESI fondů, který na základě právního aktu o poskytnutí podpory a při splnění v něm stanovených podmínek předkládá řídicímu orgánu nebo zprostředkujícímu subjektu nebo platební agentuře žádost o platbu (resp. jednotnou žádost nebo žádost o dotaci) a přijímá nárokované finanční prostředky z veřejných rozpočtů. V souvislosti s veřejnou podporou a podporou de minimis se výrazem příjemce rozumí subjekt, který dostává veřejnou podporu/podporu de minimis. V souvislosti s finančními nástroji se výrazem příjemce rozumí subjekt, který provádí finanční nástroj, případně fond fondů, je-li zřízen.
Příspěvek Unie	Souhrnné označení pro zdroje spolufinancování z ESI fondů, tj. Evropský fond pro regionální rozvoj, Evropský sociální fond, Fond soudržnosti, Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova a Evropský námořní a rybářský fond.
Refundace	Proplacení prostředků státního rozpočtu z fondů ESI, které byly použity v rámci předfinancování operací: Realizuje PCO na základě předložených a schválených souhrnných žádostí o platbu.
Riziko	Riziko je chápáno jako událost, resp. jev, který může svým negativním působením vést k nesplnění nebo pouze k částečnému naplnění hlavního cíle programu a tím ovlivnit schopnost ŘO dosáhnout očekávaného výsledku a tím i naplňování cílů Dohody o partnerství.

Pojem	Vymezení
Rovné příležitosti	Princip rovných příležitostí patří mezi základní horizontální priority (témata) EU. Princip rovných příležitostí znamená potírání diskriminace na základě pohlaví, rasy, etnického původu, náboženského vyznání, víry, zdravotního postižení, věku či sexuální orientace. Téma rovných příležitostí se vztahuje i na další znevýhodněné skupiny, jako jsou migranti, dlouhodobě nezaměstnaní, osoby s nízkou kvalifikací, osoby z obtížně dopravně dostupných oblastí, drogově závislí, propuštění vězni, absolventi škol aj., souhrnně skupiny ohrožené sociálním vyloučením. Zvláštní důraz je kladen na naplňování principu rovných příležitostí žen a mužů.
Rozpočtová skladba	Jednotné třídění příjmů a výdajů veřejných rozpočtů, které se uplatňuje v rozpočtech organizačních složek státu, při sledování plnění státního rozpočtu, při sledování čerpání rezervního fondu organizačních složek státu, v rozpočtech státních fondů, při pohybech na účtech státních finančních aktiv, při pohybech na účtech pro řízení státního dluhu a při plánovaných a skutečných pohybech na účtech rozpočtů a ostatních peněžních fondů obcí, krajů a dobrovolných svazků obcí s výjimkou fondu cizích prostředků, fondu sdružených prostředků a fondu podnikatelské činnosti.
Řídicí orgán	Orgán zodpovědný za účelné, efektivní a hospodárné řízení a provádění programu v souladu se zásadami řádného finančního řízení. Funkcemi řídicího orgánu programu spolufinancovaného z EFRR, ESF, FS a ENRF může být pověřen celostátní, regionální nebo místní orgán veřejné správy nebo veřejný či soukromý subjekt, v případě Programu rozvoje venkova spolufinancovaného z EZFRV se může jednat o veřejný nebo soukromý subjekt působící na celostátní nebo regionální úrovni nebo samotný členský stát. Řídicí orgán vykonává činnosti v souladu s čl. 125 obecného nařízení, resp. čl. 66 nařízení o EZFRV.
Řízení rizik	Řízení rizik je proces identifikace a vyhodnocování rizik, jejich sledování, přijímání opatření, která vedou k omezení podstupovaných rizik. Řízení rizik v sobě zahrnuje i odpovědnost za podstoupená rizika a proces neustálého zefektivňování celého systému řízení rizik.
Seznam operací	Seznam všech operací podpořených z ESI fondů, který je veřejně přístupný na stránkách www.dotaceEU.cz. Sestava je generována vždy na začátku kalendářního měsíce a obsahuje kompletní seznam projektů s uvedením názvů a částkou, kterou byl projekt podpořen. Do seznamu jsou zahrnuty všechny operace, na něž byl uzavřen právní akt o poskytnutí/převodu podpory.
Soupiska dokladů	Evidence strukturovaných dat o účetních dokladech v MS2014+. Má vazbu na rozpočet projektu.
Specifický cíl programu	Zamýšlená změna, které má být dosaženo prostřednictvím aktivit v rámci investiční priority a která je definována v rámci teorie změny.
Správce MS2014+	Subjekt (Ministerstvo pro místní rozvoj – Odbor správy monitorovacího systému), který má smluvně zajištěný vývoj, rozvoj, podporu a provoz Aplikace MS2014+, neboli je pověřený nastavením a správou MS2014+ a je odpovědný za technické řešení a funkčnost MS2014+.
Strategie komunitně vedeného místního rozvoje	Integrovaná a víceodvětvová strategie místního rozvoje zaměřená na konkrétní subregionální oblasti území působnosti MAS definovaná čl. 33 obecného nařízení. Jedna z forem integrované strategie rozvoje území.
Strukturální fondy	Dílčí fondy EU, určené na podporu politiky hospodářské, sociální a územní soudržnosti, tj. Evropský fond pro regionální rozvoj a Evropský sociální fond.
Subjekty koordinace a horizontálních aktivit	MMR-NOK, Auditní orgán, Platební a certifikační orgán, Centrální kontaktní bod sítě AFCOS.

Pojem	Vymezení
Synergická / komplementární vazba	Synergickou / komplementární vazbu představuje vztah mezi aktivitami v programech, které jsou vůči sobě v přímé funkční interakci a navzájem se posilují ve svých účincích a dopadech. Synergické vazby mohou vznikat uvnitř programů ESI fondů, mezi programy ESI fondů, mezi programy ESI fondů a EU politikami a mezi programy ESI fondů a národními programy.
Synergická / komplementární výzva	Výzva v rámci jednoho z programů, který sdílí určitou synergickou / komplementární vazbu. Synergická / komplementární výzva je koordinována se synergickou / komplementární výzvou (resp. synergickými / komplementárními výzvami) v rámci ostatních programů, se kterými synergickou / komplementární vazbu (resp. vazby) sdílí.
Synergický / komplementární projekt	Projekt, který má synergickou / komplementární vazbu na další projekty v rámci ESI fondů, která je uznána řídicím orgánem a sledována v monitorovacím systému.
Synergie	Věcná vazba mezi dvěma a více projekty předloženými do dvou či více programů stejným nebo více žadateli/příjemci, jejichž současné, resp. bezprostředně návazné působení má potenciál přinést vyšší efekt ve srovnání se součtem efektů každého z projektů realizovaného odděleně. Efektivní koordinace těchto vazeb prostřednictvím funkčních koordinačních mechanismů znásobuje příspěvek k naplňování cílů jednotlivých programů ESI fondů a strategických cílů Dohody o partnerství. Synergie jsou sledovány z úrovně projektů a představují základ pro sledování na úrovni programů a také Dohody o partnerství.
Tematické cíle	Tematické cíle vymezené v čl. 9 obecného nařízení.
Teorie změny	Teorie změny je definována pomocí 3 základních otázek: 1) Co chceme a můžeme změnit? - Jejíž podstata spočívá v definování konkrétních problémů, které chceme a jsme schopni intervencemi změnit. 2) Jak toho chceme dosáhnout? – Již v rámci tvoření strategie je nezbytné nastavit mechanismus konkrétního plnění strategie prostřednictvím definování jasných opatření a aktivit. 3) Jak ověříme, že jsme byli úspěšní? - Součástí ex ante evaluace by mělo být ověření správného nastavení indikátorové soustavy a jejího vyhodnocení. Vedle předběžného hodnocení musí být také nastaven hodnoticí systém, který definuje způsob ověření plnění stanovených cílů v podobě indikativního evaluačního plánu.
Typ operace	V rámci implementace ESI fondů se rozlišují následující typy operací: individuální projekt, velký projekt, zjednodušený projekt, plošné opatření, globální grant (pozn.: Tento typ operace se v ČR v programovém období 2014–2020 nerealizuje), finanční nástroj a integrovaná strategie.
Udržitelnost projektu	Udržitelnost projektu je doba, po kterou musí příjemce udržet výstupy projektu v souladu s čl. 71 obecného nařízení. K udržení výstupů projektu, pokud je to dle uvedeného článku relevantní, je příjemce podpory zavázán v právním aktu o poskytnutí/převodu podpory, ve kterém poskytovatel podpory dobu udržitelnosti blíže specifikuje. Dodržení závazku udržitelnosti může být předmětem kontroly ze strany příslušných institucí. Při nesplnění povinnosti udržitelnosti může být příjemci v krajním případě uloženo vrácení podpory nebo její části.
Územní dimenze	Možnost koncentrace prostředků z programů ESI fondů ve specifických typech území, podporující konkurenceschopnost (v závislosti na rozvojový potenciál) ČR a zohledňující požadavek na vyrovnávání územních disparit (ve vztahu k vnitřní diferenciaci území a koncentraci problémů ekonomického, sociálního či environmentálního charakteru).

Pojem	Vymezení
Územní přístup	Územně zacílená tematická intervence (plně či částečně zacílená intervence do vybraných území dle typologie území ČR, nebo do území státem podporovaných regionů, nebo do dalších území specificky vymezených podle jiných kritérií).
Veřejná podpora	Veřejnou podporou se rozumí každá podpora poskytnutá v jakékoli formě státem nebo z veřejných prostředků, která narušuje nebo může narušit hospodářskou soutěž tím, že zvýhodňuje určité podniky nebo určitá odvětví výroby a ovlivňuje obchod mezi členskými státy. Podpora, která splňuje uvedená kritéria, je neslučitelná se společným trhem EU, a je tedy zakázaná. Výjimky z obecného zákazu poskytování veřejné podpory mohou být povoleny ve formě nařízení (např. blokové výjimky, podpora de minimis) či na základě individuálního rozhodnutí Evropské komise (tzv. notifikace).
Veřejná zakázka	Zakázka realizovaná na základě smlouvy mezi zadavatelem a jedním či více dodavateli, jejímž předmětem je úplatné poskytnutí dodávek či služeb nebo úplatné provedení stavebních prací. Veřejné zakázky se řídí zákonem o veřejných zakázkách a relevantními metodickými pokyny.
Veřejný výdaj	Výdaj, který pochází ze SR, státních finančních aktiv, státních fondů, územních rozpočtů, rozpočtu EU, z rozpočtu mezinárodních organizací založených mezinárodní veřejnou smlouvou, anebo jakýkoli podobný výdaj. Za podobný výdaj se považuje výdaj pocházející z rozpočtu veřejnoprávních subjektů nebo sdružení jednoho nebo více regionálních nebo místních orgánů nebo veřejnoprávních subjektů jednajících v souladu se směrnicí Evropského parlamentu a Rady 2004/18/ES ze dne 31. března 2004 o koordinaci postupů při zadávání veřejných zakázek na stavební práce, dodávky a služby. (Pokud jsou soukromoprávním subjektem poskytovány prostředky, které obdržel od veřejnoprávního subjektu společně s povinností poskytnout tyto prostředky dalšímu subjektu, jedná se o veřejný výdaj.)
Veřejnoprávní subjekt[3]	Subjekt, který je založen nebo zřízen za zvláštním účelem uspokojování potřeb obecného zájmu, který nemá průmyslovou nebo obchodní povahu, má právní subjektivitu, a zároveň je financován převážně (tj. z více než 50 %) státem, regionálními nebo místními orgány nebo jinými veřejnoprávními subjekty, nebo je těmito orgány řízen, nebo je v jeho správním, řídicím nebo dozorčím orgánu více než polovina členů jmenovaná státem, regionálními nebo místními orgány nebo jinými veřejnoprávními subjekty. Jde zejména o Českou republiku, státní příspěvkovou organizaci, územní samosprávný celek nebo příspěvkovou organizaci, u níž funkci zřizovatele vykonává územní samosprávný celek, nebo jinou právnickou osobu, pokud byla založena či zřízena za účelem uspokojování potřeb veřejného zájmu, které nemají průmyslovou nebo obchodní povahu, a je financována převážně některým z výše uvedených subjektů nebo těmito subjekty ovládána nebo tento subjekt jmenuje či volí více než polovinu členů v jejím statutárním, správním, dozorčím či kontrolním orgánu.
Věstník veřejných zakázek	Část Informačního systému o veřejných zakázkách, která zabezpečuje uveřejňování informací o veřejných zakázkách.
Výběrové řízení	Výběrovým řízením se rozumí postup zadavatele, jehož účelem je zadání zakázky, a to až do uzavření smlouvy nebo do zrušení výběrového řízení.
Výdaj	Úbytek peněžních prostředků nebo peněžních ekvivalentů bez ohledu na účel jejich použití.

[3] Status subjektu se může v průběhu času měnit. Subjekt si udržuje svůj status po dobu 12 měsíců od začátku rozpočtového roku. V rámci projektu se status subjektu po dobu jeho realizace nemění. Rozhodující je status subjektu v době vydání nebo uzavření příslušeného právního aktu o poskytnutí/převodu podpory.

Pojem	Vymezení
Výchozí hodnota indikátoru	Hodnota indikátoru naměřená před začátkem realizace projektu/programu. Hodnota se během realizace projektu/programu nemění. U indikátorů Evropského sociálního fondu je výchozí hodnota chápána jako referenční resp. srovnávací, slouží pouze jako podklad při stanovování cílových hodnot a nedochází k jejímu započítávání do cílové ani dosažené hodnoty. Pro přehlednost a správnou interpretaci musí být v rámci programů referenční hodnoty vždy řádně označeny. U statistických indikátorů může dojít ke změně výchozí hodnoty v případě, že se změní metodika jejich výpočtu a zpětně jsou dopočítávány časové řady.
Vyjmutí projektu z financování	Rozhodnutí PCO, ŘO nebo jiného odpovědného subjektu či orgánu, že projekt nebo jeho část nebude nadále spolufinancována z prostředků z rozpočtu EU (resp. ESI fondů).
Vyplacení podpory de minimis	Převedení výhody plynoucí obvykle ve formě finančních prostředků na účet příjemce, případně termín odpuštění povinné platby apod.
Výroční zpráva	Zpráva, která obsahuje informace o implementaci programu a jeho priorit v předchozím rozpočtovém roce s odkazem na finanční údaje, společné i specifické indikátory a cílové hodnoty indikátorů, včetně změn v hodnotách indikátorů, a případně milníků vymezených ve výkonnostním rámci. Výroční zprávy předkládá členský stát Evropské komisi pro všechny programy spolufinancované z ESI fondů v letech 2016 až 2023. Podrobnosti předkládání výročních zpráv upravuje čl. 50 obecného nařízení a dále čl. 111 obecného nařízení, čl. 138 návrhu nařízení k ENRF a čl. 75 nařízení o EZFRV.
Výzva	Aktivita řídicích orgánů či zprostředkujících subjektů vyzývající potenciální žadatele k podání žádostí o podporu podle předem stanovených podmínek. Žádosti o podporu jsou přijímány ve výzvou stanoveném období. Dokument, ve kterém jsou podmínky stanoveny, se nazývá text výzvy.
Zadávací řízení	Zadávacím řízením se rozumí postup zadavatele podle zákona č. 134/2016 Sb., o veřejných zakázkách, jehož účelem je zadání veřejné zakázky, a to až do uzavření smlouvy nebo do zrušení zadávacího řízení.
Zadavatel	Každý příjemce, který během realizace projektu provádí výběrové nebo zadávací řízení.
Zjednodušené vykazování výdajů	Způsob vykazování nákladů projektu, kdy jsou omezeny požadavky na finanční reporting (podklady) a doložení výdajů ze strany příjemce souvisejícími účetními doklady, příp. jsou tyto požadavky nahrazeny podmínkou dosažení definovaných milníků a výstupů nebo předem stanoveným postupem pro vyčíslení způsobilých výdajů; variantami jsou jednotkové náklady, jednorázové částky a paušální sazby.
Způsobilý výdaj	Výdaj vynaložený na stanovený účel a v rámci období stanoveného v právním aktu o poskytnutí/převodu podpory, které jsou v souladu s příslušnými předpisy EU a ČR, příslušným metodickým pokynem MMR-NOK a dalšími pravidly stanovenými řídicím orgánem pro daný operační program.
Žadatel	Konkrétní subjekt ze skupiny oprávněných žadatelů, který podal žádost o podporu. Žadatel přestává být žadatelem v okamžiku, kdy se stane příjemcem, nebo když je jeho žádost o podporu vyloučena z procesu schvalování operací.

4 Přehled používaných zkratek

Zkratka	Význam zkratky
AO	Auditní orgán
APZ	Aktivní politika zaměstnanosti
ASZ	Agentura pro sociální začleňování
CLLD	Komunitně vedený místní rozvoj
CZK	Koruna česká
ČR	Česká republika
ČSSZ	Česká správa sociálního zabezpečení
DoP	Dohoda o partnerství
DPČ	Dohoda o pracovní činnosti
DPH	Daň z přidané hodnoty
DPP	Dohoda o provedení práce
DPV	Další profesní vzdělávání
ECB	Evropská centrální banka
EFRR	Evropský fond pro regionální rozvoj
EK	Evropská komise
EHP	Evropský hospodářský prostor
ENRF	Evropský námořní a rybářský fond
ESF	Evropský sociální fond
ESI fondy, ESIF	Evropské strukturální a investiční fondy
EU	Evropská unie
EÚD	Evropský účetní dvůr
EUR	Euro
EÚS	Evropská územní spolupráce
EZFRV	Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova
FS	Fond soudržnosti
GFŘ	Generální finanční ředitelství
HK	Hodnoticí komise
IA	Interní audit
IČ / IČO	Identifikační číslo
ISCED	International Standard Classification of Education
IP	Investiční priorita
IPRÚ	Integrovaný plán rozvoje území
IROP	Integrovaný regionální operační program
IS	Informační systém

Zkratka	Význam zkratky
IS KP14+	Složka monitorovacího systému MS2014+ určená pro přístup externích uživatelů
IS ESF 2014+	Informační systém ESF 2014+ využívaný k monitorování podpořených osob
ISPV	Informační systém o průměrném výdělku
ITI	Integrovaná územní investice
LTU	Local Territorial Unit
KPSVL	Koordinovaný přístup k sociálně vyloučeným lokalitám
MAP	Místní akční plán rozvoje vzdělávání
MAS	Místní akční skupina
MF	Ministerstvo financí
MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj
MMR-NOK	Ministerstvo pro místní rozvoj - Národní orgán pro koordinaci
MPSV	Ministerstvo práce a sociálních věcí
MS2014+	Monitorovací systém pro sledování realizace evropských strukturálních a investičních fondů v programovém období 2014–2020
MŠMT	Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy
NACE	Číselník kódů NACE slouží ke klasifikaci ekonomických činností
NČI 2014+	Národní číselník indikátorů pro programové období 2014–2020
NKÚ	Nejvyšší kontrolní úřad
NN	Nepřímé náklady
NOK	Národní orgán pro koordinaci
NUTS	Nomenklatura územních statistických jednotek (zkratka z francouzského Nomenclature des Unites Territoriales Statistiques nebo anglického Nomenclature of Units for Territorial Statistics) jsou územní celky vytvořené pro statistické účely Eurostatu (statistický úřad Evropské unie) pro porovnání a analýzu ekonomických ukazatelů, statistické monitorování, přípravu, realizaci a hodnocení regionální politiky členských zemí EU.
OFS	Orgán finanční správy České republiky ve smyslu zákona č. 456/2011 Sb., o finanční správě České republiky
OP	Operační program
OP PPR	Operační program Praha – pól růstu ČR
OP VVV	Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání
OPZ	Operační program Zaměstnanost
OSS	Organizační složka státu
OSVČ	Osoba samostatně výdělečně činná
PCO	Platební a certifikační orgán
PO	Prioritní osa
PO OSS	Příspěvková organizace organizační složky státu
PRK	Porušení rozpočtové kázně

Zkratka	Význam zkratky
PSČ	Poštovní směrovací číslo
RČ	Rodné číslo
RDM	Centrální registr podpory malého rozsahu (de minimis)
ŘO	Řídicí orgán
SC	Specifický cíl
SCLLD	Strategie komunitně vedeného místního rozvoje
SOHZ	Služby obecného hospodářského zájmu
SPSZ	Strategický plán sociálního začleňování
SR	Státní rozpočet
SSR	Společný strategický rámec
ÚOHS	Úřad pro ochranu hospodářské soutěže
ÚOOÚ	Úřad pro ochranu osobních údajů
ÚP ČR	Úřad práce České republiky
ÚV-ASZ	Úřad vlády – Agentura pro sociální začleňování
VK	Výběrová komise
VKS	Vedoucí kontrolní skupiny
YEI	Iniciativa na podporu zaměstnanosti mladých lidí
ZoR projektu	Zpráva o realizaci projektu
ŽoP	Žádost o platbu
ŽoZ	Žádost o změnu

5 Kontakty

Tato pravidla vypracoval a vydal řídicí orgán OPZ, kterým je sekce náměstka ministryně pro ekonomiku a evropské fondy Ministerstva práce a sociálních věcí.

Kontakt na řídicí orgán OPZ:
Ministerstvo práce a sociálních věcí
Sekce náměstka ministryně pro ekonomiku a evropské fondy
Na Poříčním právu 1/376
128 01 Praha 2
Webové stránky OPZ: www.esfcr.cz
E-mail: esf@mpsv.cz
Datová schránka: sc9aavg
Telefon: +420 / 221 921 111
Fax: +420 / 224 918 391

V textu jednotlivých výzev k předkládání žádostí o podporu jsou uvedeny **kontakty na konkrétní útvary řídicího orgánu OPZ, které jsou za příslušnou výzvu odpovědné**. Výzvy jsou uveřejňovány na portále www.esfcr.cz.

Projekt, který byl řídicímu orgánu OPZ předložen a buď u něj dosud neskončil proces hodnocení a výběru, nebo na něj už byla poskytnuta podpora, **má přiděleného kontaktního pracovníka v rámci řídicího orgánu OPZ. Tato informace je žadatelům a příjemcům dostupná v informačním systému IS KP14+**, jehož prostřednictvím předložili svou žádost o podporu.

Na portále www.esfcr.cz jsou dále k dispozici kontakty na všechny pracovníky ŘO, včetně informace o jejich zařazení v organizační struktuře ŘO.

5.1 Kontaktování ŘO v případě podezření na podvod či korupci

ŘO při implementaci OPZ bere v potaz také riziko podvodů a korupce. Pravidla implementace jsou připravena tak, aby se riziko maximálně snížilo.

Kromě procesů na straně ŘO jsou ovšem důležité také kroky ostatních subjektů, zejména příjemců podpory a jejich projektových partnerů. ŘO vyzývá všechny osoby, které jsou do realizace projektů OPZ nějakým způsobem zapojeny, aby v případě, že identifikují podezření na podvod či korupci, na takové jednání upozornily ŘO. **Kontaktovat ŘO lze jakýmkoli prostředkem na kontaktních adresách uvedených výše.**

Kromě toho lze využít **protikorupční program MPSV** (viz webové stránky www.mpsv.cz), v jehož rámci mohou občané i zaměstnanci MPSV oznámit podezření na korupční a protiprávní jednání státních zaměstnanců nebo jiných zaměstnanců MPSV a jemu podřízených organizací. Oznámení je možné učinit na emailové adrese korupce@mpsv.cz nebo na poštovní adresu Ministerstvo práce a sociálních věcí, oddělení kancelář státního tajemníka, Na Poříčním právu 1, 128 01 Praha 2. V obou případech je možné podezření na korupci zaslat s uvedením pisatele, ale i anonymně. Pokud podavatel oznámení uvede své jméno a vymíní si zachování anonymity, musí být přání při šetření oznámení respektováno.

Dle Úmluvy o ochraně finančních zájmů Evropských společenství se **podvodem** rozumí následující:

a) „V oblasti výdajů jde o každé úmyslné jednání nebo úmyslné opomenutí týkající se:
   - použití nebo předložení nepravdivých, nesprávných nebo neúplných prohlášení,
   - nebo dokladů, které má za následek neoprávněné přisvojení nebo zadržování prostředků ze souhrnného rozpočtu Evropských společenství či rozpočtů spravovaných Evropskými společenstvími nebo jejich jménem,
   - neposkytnutí informací v rozporu se zvláštní povinností se stejnými následky,
   - neoprávněného použití těchto prostředků pro jiné účely, než pro které byly původně poskytnuty.

b) V oblasti příjmů pak jde o každé úmyslné jednání nebo opomenutí týkající se:
   - použití nebo předložení nepravdivých, nesprávných nebo neúplných údajů nebo dokladů, které má za následek nedovolené snížení prostředků v souhrnném rozpočtu Evropských společenství či v rozpočtech spravovaných Evropskými společenstvími nebo jejich jménem,
   - neposkytnutí informací v rozporu se zvláštní povinností se stejnými následky,
   - neoprávněného použití dovoleně získaného prospěchu se stejnými následky.“

Korupcí se rozumí[4] zneužití svěřených pravomocí za účelem získání nezaslouženého osobního (soukromého) prospěchu. Konkrétněji se jedná o příslib poskytnutí nebo o poskytnutí jakékoli neoprávněné výhody v něčí prospěch za určitou formu odměny. Tato odměna nemusí mít vždy pouze finanční podobu (úplatek), může se jednat o úniky výhodných informací, protežování známých (klientelismus), zvýhodňování příbuzných (nepotismus) apod.

[4] Na základě definice Transparency International.

6 Právní základ a další výchozí dokumentace

Tato kapitola stanovuje právní rámec pro realizaci OPZ. Uvedené právní předpisy a metodické dokumenty je třeba vždy používat v platném a účinném znění.[5] Jednotlivé novelizace nejsou samostatně uváděny.

6.1 Právní a metodický rámec na úrovni EU

6.1.1 Evropské strukturální a investiční fondy

1. Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1303/2013 ze dne 17. prosince 2013, o společných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu, Fondu soudržnosti, Evropském zemědělském fondu pro rozvoj venkova a Evropském námořním a rybářském fondu a o obecných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu, Fondu soudržnosti a Evropském námořním a rybářském fondu a o zrušení nařízení (ES) č. 1083/2006 (dále jen „obecné nařízení“)
2. Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1304/2013 ze dne 17. prosince 2013, o Evropském sociálním fondu a o zrušení nařízení (ES) č. 1081/2006 (dále jen „nařízení o ESF“)
3. Nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) č. 240/2014 ze dne 7. ledna 2014, o evropském kodexu chování pro partnerskou spolupráci v rámci evropských strukturálních a investičních fondů (dále také „delegovaný akt ke kodexu chování“)
4. Prováděcí nařízení Komise (EU) č. 288/2014 ze dne 25. února 2014, kterým se stanovují pravidla podle nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1303/2013 o společných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu, Fondu soudržnosti, Evropském zemědělském fondu pro rozvoj venkova a Evropském námořním a rybářském fondu, o obecných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu, Fondu soudržnosti a Evropském námořním a rybářském fondu, pokud jde o vzor pro operační programy v rámci cíle Investice pro růst a zaměstnanost, a podle nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1299/2013 o zvláštních ustanoveních týkajících se podpory z Evropského fondu pro regionální rozvoj pro cíl Evropská územní spolupráce, pokud jde o vzor pro programy spolupráce v rámci cíle Evropská územní spolupráce
5. Prováděcí nařízení Komise (EU) č. 184/2014 ze dne 25. února 2014, kterým se podle nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1303/2013 o společných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu, Fondu soudržnosti, Evropském zemědělském fondu pro rozvoj venkova a Evropském námořním a rybářském fondu, o obecných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu, Fondu soudržnosti a Evropském námořním a rybářském fondu stanoví podmínky týkající se systému pro elektronickou výměnu dat mezi členskými státy a Komisí a kterým se podle nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1299/2013 o zvláštních ustanoveních týkajících se podpory z Evropského fondu pro regionální rozvoj pro cíl Evropská územní spolupráce přijímá nomenklatura kategorií zásahů pro podporu z Evropského fondu pro regionální rozvoj v rámci cíle Evropská územní spolupráce (dále také „implementační akt k elektronické výměně dat a klasifikaci kategorií intervencí v cíli EÚS)
6. Prováděcí nařízení Komise (EU) č. 215/2014 ze dne 7. března 2014, kterým se stanoví prováděcí pravidla k nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1303/2013 o společných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském

[5] Text těchto Pravidel neobsahuje při odkazování na právní předpisy za identifikací předpisu sousloví „v platném znění“, přesto vždy platí, že relevantní je pouze platné a účinné znění daného právního předpisu.

sociálním fondu, Fondu soudržnosti, Evropském zemědělském fondu pro rozvoj venkova a Evropském námořním a rybářském fondu, o obecných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu, Fondu soudržnosti a Evropském námořním a rybářském fondu, pokud jde o metodiky podpory opatření v souvislosti se změnou klimatu, určování milníků a cílů ve výkonnostním rámci a nomenklaturu kategorií zásahů pro evropské strukturální a investiční fondy

7. Prováděcí nařízení Komise (EU) č. 821/2014 ze dne 28. července 2014, kterým se stanoví pravidla pro uplatňování nařízení (EU) č. 1303/2013 Evropského parlamentu a Rady, pokud jde o podrobná ujednání pro převod a správu příspěvků z programu, podávání zpráv o finančních nástrojích, technické vlastnosti informačních a komunikačních opatření k operacím a systém pro zaznamenávání a uchovávání údajů
8. Prováděcí nařízení Komise (EU) č. 964/2014 ze dne 11. září 2014, kterým se stanoví prováděcí pravidla k nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1303/2013, pokud jde o standardní podmínky pro finanční nástroje
9. Prováděcí nařízení Komise (EU) č. 1011/2014 ze dne 22. září 2014, kterým se stanoví prováděcí pravidla k nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1303/2013, pokud jde o vzory pro předkládání určitých informací Komisi, a podrobná pravidla týkající se výměny informací mezi příjemci a řídicími orgány, certifikačními orgány, auditními orgány a zprostředkujícími subjekty
10. Prováděcí rozhodnutí Komise ze dne 18. února 2014, kterým se stanoví seznam regionů způsobilých pro financování z Evropského fondu pro regionální rozvoj a Evropského sociálního fondu a seznam členských států způsobilých pro financování z Fondu soudržnosti pro období 2014–2020 (oznámeno pod číslem C(2014) 974)
11. Prováděcí rozhodnutí Komise ze dne 3. dubna 2014, kterým se stanoví roční rozpis, podle členských států, celkových finančních zdrojů pro Evropský fond pro regionální rozvoj, Evropský sociální fond a Fond soudržnosti v rámci cíle Investice pro růst a zaměstnanost a cíle Evropská územní spolupráce, roční rozpis, podle členských států, zdrojů ze zvláštního přídělu pro Iniciativu na podporu zaměstnanosti mladých lidí, společně se seznamem způsobilých regionů, a částky, které se mají převést z přídělů z Fondu soudržnosti a strukturálních fondů pro jednotlivé členské státy do Nástroje pro propojení Evropy a na pomoc nejchudším osobám pro období 2014–2020 (oznámeno pod číslem C(2014) 2082)

6.1.2 Finanční nařízení a ochrana finančních zájmů

1. Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU, Euratom) č. 966/2012 ze dne 25. října 2012, kterým se stanoví finanční nařízení o souhrnném rozpočtu Unie a o zrušení nařízení Rady (ES, Euratom) č. 1605/2002[6]
2. Nařízení Rady (ES, Euratom) č. 2185/96 ze dne 11. prosince 1996, o kontrolách a inspekcích na místě prováděných Komisí za účelem ochrany finančních zájmů Evropských společenství proti podvodům a jiným nesrovnalostem
3. Nařízení Rady (ES, Euratom) č. 2988/95 ze dne 18. prosince 1995, o ochraně finančních zájmů Evropských společenství
4. Nařízení Komise (ES, Euratom) č. 1271/2013 ze dne 30. září 2013, o rámcovém finančním nařízení pro subjekty uvedené v článku 208 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU, Euratom) č. 966/2012
5. Nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) č. 1268/2012 ze dne 29. října 2012, o prováděcích pravidlech k nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU, Euratom) č. 966/2012, kterým se stanoví finanční pravidla o souhrnném rozpočtu

[6] Prováděcím předpisem k tomuto nařízení je nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) č. 1268/2012 ze dne 29. října 2012, o prováděcích pravidlech k nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU, Euratom) č. 966/2012, kterým se stanoví finanční pravidla o souhrnném rozpočtu Unie.

6.1.3 Zadávání veřejných zakázek

1. Směrnice Evropského parlamentu a Rady č. 2004/18/ES ze dne 31. března 2004, o koordinaci postupů při zadávání veřejných zakázek na stavební práce, dodávky a služby
2. Směrnice Evropského parlamentu a Rady č. 2004/17/ES ze dne 31. března 2004, o koordinaci postupů při zadávání zakázek subjekty působícími v odvětví vodního hospodářství, energetiky, dopravy a poštovních služeb
3. Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/23/EU ze dne 26. února 2014, o udělování koncesí
4. Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/24/EU ze dne 26. února 2014, o zadávání veřejných zakázek a o zrušení směrnice 2004/18/ES
5. Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/25/EU ze dne 26. února 2014, o zadávání zakázek subjekty působícími v odvětví vodního hospodářství, energetiky, dopravy a poštovních služeb a o zrušení směrnice 2004/17/ES
6. Prováděcí nařízení Komise (EU) č. 842/2011 ze dne 19. srpna 2011, kterým se stanoví standardní formuláře pro zveřejňování oznámení v oblasti zadávání veřejných zakázek a kterým se zrušuje nařízení (ES) č. 1564/2005

6.1.4 Veřejná podpora

Relevantní ustanovení Smlouvy o fungování EU: čl. 107 až 109, čl. 106, čl. 3, 4, 5, 14, 42, 50 odst. 1, 2, 93, 119, 346

6.1.4.1 Procedurální pravidla

1. Nařízení Rady (ES) č. 2015/1589 ze dne 13. července 2015, kterým se stanoví prováděcí pravidla k článku 108 Smlouvy o fungování EU
2. Nařízení Komise (ES) č. 794/2004 ze dne 21. dubna 2004, kterým se provádí nařízení Rady (ES) č. 659/1999, kterým se stanoví prováděcí pravidla k článku 93 Smlouvy o ES
3. Nařízení Komise (EU) 2015/2282 ze dne 27. listopadu 2015, kterým se mění nařízení (ES) č. 794/2004, pokud jde o formuláře pro oznamování státní podpory a informační listy
4. Kodex osvědčených postupů pro provádění řízení ve věcech kontroly státní podpory č. 2009/C 136/04
5. Oznámení Komise Cesta k účinnému provádění rozhodnutí Komise, jimiž se členským státům nařizuje zajistit navrácení protiprávní a neslučitelné podpory č. 2007/C 272/05
6. Oznámení Komise týkající se aplikace pravidel pro posuzování protiprávní veřejné podpory č. 2002/C 119/12
7. Oznámení Komise o prosazování právní úpravy státní podpory vnitrostátními soudy č. 2009/C 85/01
8. Sdělení Komise o nepoužitelnosti některých předpisů v oblasti veřejné podpory č. 2004/C 115/01
9. Sdělení Komise ve věci obchodního tajemství v rámci rozhodnutí o veřejné podpoře č. 2003/C 297/03

6.1.4.2 Blokové výjimky a podpora de minimis

1. Nařízení Rady (EU) 2015/1588 ze dne 13. července 2015 o použití článků 107 a 108 Smlouvy o fungování Evropské unie na určité kategorie horizontální státní podpory
2. Nařízení Komise (EU) č. 651/2014 ze dne 17. června 2014, kterým se v souladu s články 107 a 108 Smlouvy prohlašují určité kategorie podpory za slučitelné s vnitřním trhem
3. Nařízení Komise (EU) č. 1407/2013 ze dne 18. prosince 2013, o použití článků 107 a 108 Smlouvy o fungování Evropské unie na podporu de minimis
4. Nařízení Komise (EU) č. 1408/2013 ze dne 18. prosince 2013, o použití článků 107 a 108 Smlouvy o fungování Evropské unie na podporu de minimis v odvětví zemědělství

5. Nařízení Komise (ES) č. 717/2014 ze dne 27. června 2014, o použití článků 107 a 108 Smlouvy o fungování Evropské unie na podporu de minimis v odvětví rybolovu a akvakultury

6.1.4.3 Služby obecného hospodářského zájmu

1. Rozsudek Evropského soudního dvora ve věci Altmark (C-280/00 - Altmark Trans and Regierungspräsidium Magdeburg)
2. Sdělení Komise o použití pravidel Evropské unie v oblasti státní podpory na vyrovnávací platbu udělenou za poskytování služeb obecného hospodářského zájmu č. 2012/C 8/02
3. Rozhodnutí Komise ze dne 20. prosince 2011, o použití čl. 106 odst. 2 Smlouvy o fungování Evropské unie na státní podporu ve formě vyrovnávací platby za závazek veřejné služby udělené určitým podnikům pověřeným poskytováním služeb obecného hospodářského zájmu č. 2012/21/EU
4. Sdělení Komise Rámec Evropské unie pro státní podporu ve formě vyrovnávací platby za závazek veřejné služby (2011) č. 2012/C 8/03
5. Nařízení Komise (EU) č. 360/2012 ze dne 25. dubna 2012, o použití článků 107 a 108 Smlouvy o fungování Evropské unie na podporu de minimis udílenou podnikům poskytujícím služby obecného hospodářského zájmu

6.2 Právní a metodický rámec na úrovni ČR

1. Ústavní zákon č. 23/1991 Sb., Listina základních práv a svobod
2. Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník
3. Zákon č. 262/2006 Sb., zákoník práce
4. Zákon č. 40/2009 Sb., trestní zákoník
5. Zákon č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád)
6. Zákon č. 273/2001 Sb., o právech příslušníků národnostních menšin a o změně některých zákonů

7. Zákon č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstvech a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky
8. Zákon č. 248/2000 Sb., o podpoře regionálního rozvoje
9. Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích
10. Zákon č. 129/2000 Sb., o krajích
11. Zákon č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze

12. Zákon č. 117/1995 Sb., o státní sociální podpoře
13. Zákon č.435/2004 Sb., o zaměstnanosti
14. Zákon č. 108/2006 Sb., o sociálních službách
15. Vyhláška č. 518/2004 Sb., kterou se provádí zákon č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti
16. Vyhláška č. 519/2004 Sb., o rekvalifikaci uchazečů o zaměstnání a zájemců o zaměstnání a o rekvalifikaci zaměstnanců
17. Vyhláška č. 176/2009 Sb., kterou se stanoví náležitosti žádosti o akreditaci vzdělávacího programu, organizace vzdělávání v rekvalifikačním zařízení a způsob jeho ukončení

18. Zákon č. 218/2002 Sb., o službě státních zaměstnanců ve správních úřadech a o odměňování těchto zaměstnanců a ostatních zaměstnanců ve správních úřadech (služební zákon)
19. Zákon č. 312/2002 Sb., o úřednících územních samosprávných celků a o změně některých zákonů
20. Zákon č. 365/2000 Sb., o informačních systémech veřejné správy

21. Zákon č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon)

22. Zákon č. 563/2004 Sb., o pedagogických pracovnících a o změně některých zákonů
23. Zákon č. 111/1998 Sb., o vysokých školách

24. Zákon č. 3 /2002 Sb., o církvi a církevních organizacích
25. Zákon č. 187/2006 Sb., o nemocenském pojištění
26. Zákon č. 319/2006 Sb., o některých opatřeních ke zprůhlednění finančních vztahů v oblasti veřejné podpory, a o změně zákona č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty, ve znění pozdějších předpisů

27. Zákon č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o rozpočtových pravidlech)
28. Vyhláška č. 323/2002 Sb., o rozpočtové skladbě
29. Vyhláška č. 62/2001 Sb., o hospodaření organizačních složek státu a státních organizací s majetkem státu
30. Vyhláška č. 449/2009 Sb., o způsobu, termínech a rozsahu údajů předkládaných pro hodnocení plnění státního rozpočtu, rozpočtů státních fondů, rozpočtů územních samosprávných celků, rozpočtů dobrovolných svazků obcí a rozpočtů Regionálních rad regionů soudržnosti
31. Vyhláška č. 133/2013 Sb., o stanovení rozsahu a struktury údajů pro vypracování návrhu zákona o státním rozpočtu a návrhu střednědobého výhledu státního rozpočtu a lhůtách pro jejich předkládání
32. Vyhláška č. 419/2001 Sb., o rozsahu, struktuře a termínech údajů předkládaných pro vypracování návrhu státního závěrečného účtu a o rozsahu a termínech sestavení návrhů závěrečných účtů kapitol státního rozpočtu
33. Vyhláška č. 560/2006 Sb., o účasti státního rozpočtu na financování programů reprodukce majetku
34. Vyhláška č. 367/2015 Sb., o zásadách a lhůtách finančního vypořádání vztahů se státním rozpočtem, státními finančními aktivy a Národním fondem (vyhláška o finančním vypořádání)
35. Vyhláška č. 286/2007 Sb., o centrální evidenci dotací
36. Zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů
37. Zákon č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích

38. Zákon č. 143/2001 Sb., o ochraně hospodářské soutěže
39. Zákon č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím
40. Zákon č. 500/2004 Sb., správní řád
41. Zákon č. 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě a o změně některých zákonů
42. Zákon č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů

43. Zákon č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (zákon o finanční kontrole)
44. Vyhláška č. 416/2004 Sb., kterou se provádí zákon č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (zákon o finanční kontrole)
45. Zákon č. 420/2004 Sb., o přezkoumávání hospodaření územních samosprávných celků a dobrovolných svazků obcí
46. Zákon č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád)
47. Zákon č. 166/1993 Sb., o Nejvyšším kontrolním úřadu
48. Zákon č. 456/2011 Sb., o finanční správě České republiky

49. Zákon č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty
50. Zákon č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů
51. Zákon č. 280/2009 Sb., daňový řád

52. Zákon č. 563/1991 Sb., o účetnictví
53. Vyhláška č. 410/2009 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů, pro některé vybrané účetní jednotky
54. Vyhláška č. 504/2002 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví, pro účetní jednotky, u kterých hlavním předmětem činnosti není podnikání
55. Vyhláška č. 501/2002 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví, pro účetní jednotky, které jsou bankami a jinými finančními institucemi
56. Vyhláška č. 500/2002 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví, pro účetní jednotky, které jsou podnikateli účtujícími v soustavě podvojného účetnictví
57. Vyhláška č. 383/2009 Sb., o účetních záznamech v technické formě vybraných účetních jednotek a jejich předávání do centrálního systému účetních informací státu a o požadavcích na technické a smíšené formy účetních záznamů (technická vyhláška o účetních záznamech)
58. Vyhláška č. 270/2010 Sb., o inventarizaci majetku a závazků

59. Zákon č. 47/2002 Sb., o podpoře malého a středního podnikání a o změně zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky
60. Zákon č. 125/2008 Sb., o přeměnách obchodních společností a družstev
61. Zákon č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací z veřejných prostředků a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací)
62. Zákon č. 253/2008 Sb., o některých opatřeních proti legalizaci výnosů z trestné činnosti a financování terorismu

6.2.1 Veřejná podpora

1. Zákon č. 215/2004 Sb., o úpravě některých vztahů v oblasti veřejné podpory a o změně zákona o podpoře výzkumu a vývoje
2. Vyhláška č. 465/2009 Sb., o údajích zaznamenávaných do centrálního registru podpor de minimis
3. Zákon č. 319/2006 Sb., o některých opatřeních ke zprůhlednění finančních vztahů v oblasti veřejné podpory

6.2.2 Zadávání veřejných zakázek

1. Zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek
2. Vyhláška č. 230/2012 Sb., kterou se stanoví podrobnosti vymezení předmětu veřejné zakázky na stavební práce a rozsah soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr
3. Vyhláška č. 232/2012 Sb., o podrobnostech rozsahu odůvodnění účelnosti veřejné zakázky a odůvodnění veřejné zakázky
4. Vyhláška č. 231/2012 Sb., kterou se stanoví obchodní podmínky pro veřejné zakázky na stavební práce
5. Vyhláška č. 133/2012 Sb., o uveřejňování vyhlášení pro účely zákona o veřejných zakázkách a náležitostech profilu zadavatele
6. Vyhláška č. 162/2011 Sb., o způsobu stanovení zvláštních technických podmínek pro účely zákona o veřejných zakázkách
7. Vyhláška č. 328/2006 Sb., kterou se stanoví paušální částka nákladů řízení o přezkoumání úkonů zadavatele pro účely zákona o veřejných zakázkách
8. Vyhláška č. 9/2011 Sb., kterou se stanoví podrobnější podmínky týkající

se elektronických nástrojů a úkonů učiněných elektronicky při zadávání veřejných zakázek a podrobnosti týkající se certifikátu shody
9. Vyhláška č. 274/2006 Sb., kterou se stanoví seznam vojenského materiálu pro účely zákona o veřejných zakázkách
10. Nařízení vlády č. 172/2016 Sb., o stanovení finančních limitů a částek pro účely zákona o zadávání veřejných zakázek

6.2.3 Jednotné metodické prostředí pro programové období 2014–2020

1. Metodický pokyn pro přípravu programových dokumentů pro programové období 2014–2020
2. Metodický pokyn pro evaluace v programovém období 2014–2020
3. Metodický pokyn zásady tvorby a používání indikátorů v programovém období 2014–2020
4. Metodický pokyn pro způsobilost výdajů a jejich vykazování v programovém období 2014–2020
5. Metodický pokyn pro řízení rizik ESI fondů v programovém období 2014–2020
6. Metodický pokyn pro řízení výzev, hodnocení a výběr projektů v programovém období 2014–2020
7. Metodický pokyn pro publicitu a komunikaci Evropských strukturálních a investičních fondů v programovém období 2014–2020
8. Metodický pokyn procesů řízení a monitorování ESI fondů v MS2014+
9. Metodický pokyn pro oblast zadávání zakázek pro programové období 2014–2020
10. Metodický pokyn pro monitorování implementace Evropských strukturálních a investičních fondů v ČR v programovém období 2014–2020
11. Metodický pokyn pro přípravu řídicí dokumentace programů v programovém období 2014–2020
12. Metodický pokyn k revizi programů pro programové období 2014–2020
13. Metodické doporučení pro projekty vytvářející příjmy v programovém období 2014–2020
14. Metodický pokyn pro využití integrovaných nástrojů v programovém období 2014–2020
15. Metodické doporučení pro oblast veřejné podpory
16. Metodický pokyn k rozvoji lidských zdrojů v programovém období 2014–2020 a v programovém období 2007–2013
17. Strategie pro boj s podvody a korupcí v rámci čerpání fondů SSR v období 2014 – 2020
18. Metodický pokyn finančních toků programů spolufinancovaných z Evropských strukturálních fondů, Fondu soudržnosti a Evropského námořního a rybářského fondu na programové období 2014–2020
19. Metodický pokyn certifikace výdajů pro programové období 2014–2020
20. Metodický pokyn pro výkon kontrol v odpovědnosti řídicích orgánů při implementaci Evropských strukturálních a investičních fondů pro období 2014–2020
21. Pravidla spolufinancování Evropských strukturálních a investičních fondů v programovém období 2014–2020
22. Pravidla řízení a koordinace Dohody o partnerství v programovém období 2014–2020
23. Metodika řízení programů v programovém období 2014–2020

Usnesení vlády ČR k jednotnému metodickému prostředí:

- Usnesení vlády ČR č. 650 ze dne 31. srpna 2011 k Souhrnnému návrhu zaměření budoucí kohezní politiky Evropské unie po roce 2013 v podmínkách České republiky, obsahujícímu i návrh rozvojových priorit
- Usnesení vlády ČR č. 664 ze dne 8. září 2011 k dalšímu postupu přípravy monitorovacího systému strukturálních fondů a Fondu soudržnosti na programové období 2014+

- Usnesení vlády ČR č. 42 ze dne 18. ledna 2012 k souboru Rámcových pozic k návrhům nařízení pro období 2014–2020 týkajících se strukturálních fondů (Evropského fondu pro regionální rozvoj a Evropského sociálního fondu), Fondu soudržnosti a evropského seskupení pro územní spolupráci
- Usnesení vlády ČR č. 184 ze dne 21. března 2012 o Doporučení ke zjednodušení administrativní zátěže pro žadatele a příjemce při čerpání finančních prostředků z fondů Evropské unie v programovém období 2014–2020
- Usnesení vlády ČR č. 610 ze dne 22. srpna 2012 k návrhu na snížení legislativních bariér pro implementaci strukturálních fondů a Fondu soudržnosti Evropské unie v programovém období let 2014 až 2020
- Usnesení vlády ČR č. 867 ze dne 28. listopadu 2012 k přípravě programů spolufinancovaných z fondů Společného strategického rámce pro programové období let 2014 až 2020 v podmínkách České republiky
- Usnesení vlády ČR č. 345 ze dne 15. května 2013 ke Koncepci jednotného metodického prostředí jako součást pro naplňování cílů Dohody o partnerství
- Usnesení vlády ČR č. 448 ze dne 12. června 2013 k Pravidlům řízení a koordinace Dohody o partnerství v programovém období 2014–2020
- Usnesení vlády ČR č. 597 k ze dne 9. srpna 2013 Souboru metodických dokumentů k oblastem evaluace, zásadám tvorby a používání indikátorů, způsobilosti výdajů a jejich vykazování a řízení rizik v programovém období let 2014 až 2020
- Usnesení vlády ČR č. 809 ze dne 23. října 2013 k postupu přípravy programového období 2014–2020 na národní úrovni
- Usnesení vlády ČR č. 873 ze dne 20. listopadu 2013 k Metodickému pokynu pro řízení výzev, hodnocení a výběr projektů v programovém období 2014–2020
- Usnesení vlády ČR č. 44 ze dne 15. ledna 2014 k Souboru metodických dokumentů k oblastem monitorování, zadávání veřejných zakázek, publicity a komunikace a přípravě řídící dokumentace programů v programovém období let 2014 až 2020
- Usnesení vlády ČR č. 444 ze dne 16. června 2014 o Metodickém pokynu k rozvoji lidských zdrojů v programovém období let 2014 až 2020 a v programovém období let 2007 až 2013
- Usnesení vlády ČR č. 536 ze dne 9. července 2014 o Souboru metodických dokumentů k oblasti monitorování Evropských strukturálních a investičních fondů v programovém období let 2014 až 2020
- Usnesení vlády ČR č. 867 ze dne 27. října 2014 o Metodickém pokynu pro výkon kontrol v odpovědnosti řídících orgánů při implementaci Evropských strukturálních a investičních fondů pro období let 2014 až 2020

7 Politika soudržnosti

Článek 174 Smlouvy o fungování EU unie stanoví, že za účelem posilování hospodářské, sociální a územní soudržnosti se Unie má zaměřit na snižování rozdílů mezi úrovní rozvoje různých regionů a na snížení zaostalosti nejvíce znevýhodněných regionů nebo ostrovů, přičemž zvláštní pozornost má být věnována venkovským oblastem, oblastem postiženým průmyslovými přeměnami a regionům, které jsou závažně a trvale znevýhodněny přírodními nebo demografickými podmínkami.

Politika soudržnosti (někdy také kohezní politika či regionální politika EU) představuje nástroj

pro zajištění vyváženého rozvoje evropských regionů a odstraňování rozdílů mezi nimi, co se týče sociální a hospodářské úrovně. Více informací o regionální politice lze získat na webových stránkách Evropské komise www.ec.europa.eu/regional_policy.

K naplňování politiky soudržnosti jsou využívány zejména evropské strukturální a investiční fondy (Evropský fond pro regionální rozvoj, Evropský sociální fond, Fond soudržnosti, Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova a Evropský námořní a rybářský fond) a prostředky Evropské investiční banky.

Použití evropských strukturálních a investičních fondů v období 2014–2020 probíhá ve dvou hlavních segmentech, tzv. cílech:

a) cíl Investice pro růst a zaměstnanost,
b) Evropská územní spolupráce.

V rámci cíle Investice pro růst a zaměstnanost mohou podporu čerpat regiony odpovídající úrovni 2 společné klasifikace územních statistických jednotek (tj. regiony úrovně NUTS 2), přičemž dostupné zdroje jsou rozděleny mezi tři kategorie regionů úrovně NUTS 2:

a) méně rozvinuté regiony, jejichž HDP na obyvatele je nižší než 75 % průměru HDP v EU-27;
b) přechodové regiony, jejichž HDP na obyvatele se pohybuje mezi 75 % a 90 % průměru HDP v EU-27;
c) rozvinutější regiony, jejichž HDP na obyvatele je vyšší než 90 % průměru HDP v EU-27.

V ČR pouze hlavní město Praha patří mezi rozvinutější regiony, ostatní části republiky spadají mezi méně rozvinuté regiony.

Cíl Evropská územní spolupráce má přispívat k posílení přeshraniční spolupráce prostřednictvím společných regionálních iniciativ.

Další informace o politice soudržnosti lze nalézt např. na webových stránkách Evropské komise (www.ec.europa.eu/regional_policy nebo také www.ec.europa.eu/esf), stránkách o fondech EU v ČR provozovaných Ministerstvem pro místní rozvoj www.dotaceeu.cz, případně také v právních předpisech, na které odkazuje výše zařazená kapitola těchto Pravidel.

7.1 Evropský sociální fond

ESF je hlavním evropským nástrojem na podporu pracovních míst, jeho cílem je napomoci lidem získat lepší zaměstnání a zajistit spravedlivější pracovní příležitosti pro všechny občany EU. Působí prostřednictvím investic do lidského kapitálu – do pracovníků, mladých

lidí a všech těch, kdo hledají pracovní místo, podporuje sociální začleňování osob a rovné příležitosti.

ESF je v ČR v období mezi lety 2014–2020 využíván v rámci následujících operačních programů:

- Operační program Zaměstnanost (OPZ)
- OPZ řídí a informace o něm podává Ministerstvo práce a sociálních věcí.
- Operační program Věda, výzkum, vzdělávání (OP VVV)
- OP VVV řídí a informace o něm podává Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy.
- Operační program Praha půl růstu ČR (OP PPR)
- OP PPR řídí a informace o něm podává hlavní město Praha.

Obsahy programů čerpajících prostředky z ESF jsou v souladu s těmito oblastmi politik tohoto fondu:

- podpora zaměstnanosti a mobility,
- investice do vzdělání,
- příležitosti pro všechny,
- kvalitní veřejné služby.

8 Základní představení Operačního programu Zaměstnanost

8.1 Věcné zaměření

OPZ je zacílen na zvýšení zaměstnanosti, sociální začleňování a boj s chudobou, zkvalitnění veřejné správy a sociální inovace a mezinárodní spolupráci ve vyjmenovaných oblastech. Vnitřně se člení do 5 prioritních os, ty jsou dále rozděleny do tzv. investičních priorit (tematické oblasti definované EU) a pro každou tuto investiční prioritu má OPZ stanoven alespoň jeden tzv. specifický cíl.

Tab. č. 1: Přehled struktury OPZ

	Prioritní osy	Investiční priorita (dle nařízení č. 1303/2013)	Specifický cíl
Operační program Zaměstnanost	1 Podpora zaměstnanosti a adaptability pracovní síly	Přístup k zaměstnání pro osoby hledající zaměstnání a neaktivní osoby, včetně dlouhodobě nezaměstnaných a osob vzdálených trhu práce, také prostřednictvím místních iniciativ na podporu zaměstnanosti a mobility pracovníků[7]	Zvýšit zaměstnanost podpořených osob, zejména starších, nízkokvalifikovaných a znevýhodněných
			Zvýšit zaměstnanost podpořených mladých osob prostřednictvím programu Záruky pro mládež
		Rovnost žen a mužů ve všech oblastech, a to i pokud jde o přístup k zaměstnání a kariérní postup, sladění pracovního a soukromého života a podpora stejné odměny za stejnou práci	Snížit rozdíly v postavení žen a mužů na trhu práce
		Pomoc pracovníkům, podnikům a podnikatelům přizpůsobovat se změnám	Zvýšit odbornou úroveň znalostí, dovedností a kompetencí pracovníků a soulad kvalifikační úrovně pracovní síly s požadavky trhu práce
			Zvýšit adaptabilitu starších pracovníků
		Modernizace institucí trhu práce, jako jsou veřejné a soukromé služby zaměstnanosti a přispívání k adaptaci na potřeby trhu práce, včetně prostřednictvím opatření pro zlepšení nadnárodní mobility pracovníků a programů mobility a lepší spolupráce mezi institucemi a příslušnými zúčastněnými stranami	Zvýšit kapacitu, komplexnost a kvalitu služeb poskytovaných institucemi veřejných služeb zaměstnanosti
			Zvýšit kvalitu systému dalšího vzdělávání

[7] Zjednodušeně lze oblast označit jako „posílení aktivních politik zaměstnanosti“.

	Prioritní osy	Investiční priorita (dle nařízení č. 1303/2013)	Specifický cíl
		Trvalé začlenění mladých lidí na trh práce, mimo jiné pomocí „záruky pro mladé lidi", a to zejména těch, kteří nejsou ve vzdělávání, v zaměstnání nebo v profesní přípravě, včetně těch mladých lidí, kterým hrozí sociální vyloučení, a mladých lidí z marginalizovaných komunit	Zvýšit zaměstnanost podpořených mladých lidí, kteří nejsou v zaměstnání, ve vzdělávání nebo v profesní přípravě v regionu NUTS II Severozápad
	2 Sociální začleňování a boj s chudobou	Aktivní začleňování, včetně začleňování s ohledem na podporu rovných příležitostí a aktivní účast a zlepšení zaměstnatelnosti	Zvýšit uplatnitelnost osob ohrožených sociálním vyloučením nebo sociálně vyloučených ve společnosti a na trhu práce
			Rozvoj sektoru sociální ekonomiky
		Zlepšování přístupu k dostupným, udržitelným a vysoce kvalitním službám, včetně zdravotnictví a sociálních služeb obecného zájmu	Zvýšit kvalitu a udržitelnost systému sociálních služeb, služeb pro rodiny a děti a dalších navazujících služeb podporujících sociální začleňování
			Zvýšit dostupnost a efektivitu zdravotních služeb a umožnit přesun těžiště psychiatrické péče do komunity
		Strategie komunitně vedeného místního rozvoje	Zvýšit zapojení lokálních aktérů do řešení problémů nezaměstnanosti a sociálního začleňování ve venkovských oblastech
	3 Sociální inovace a mezinárodní spolupráce	–	Zvýšit kvalitu a kvantitu využívání sociálních inovací a mezinárodní spolupráce v tematických oblastech OPZ
	4 Efektivní veřejná správa	Investice do institucionální kapacity a efektivnosti veřejné správy a veřejných služeb na celostátní, regionální a místní úrovni za účelem reforem, zlepšování právní úpravy a řádné správy	Optimalizovat procesy a postupy ve veřejné správě zejména prostřednictvím posílení strategického řízení organizací, zvýšení kvality jejich fungování a snížení administrativní zátěže
			Profesionalizovat veřejnou správu zejména prostřednictvím zvyšování znalostí a dovedností jejích pracovníků, rozvoje politik a strategií v oblasti lidských zdrojů a implementace služebního zákona
	5 Technická pomoc	–	Zajistit řádnou implementaci OPZ prostřednictvím poskytnutí spolehlivých a efektivních služeb pro řízení a administraci programu

U každé z investičních priorit text OPZ uvádí:

- popis typů a příkladů financovaných aktivit a jejich očekávaný příspěvek ke specifickým cílům;
- identifikace hlavních cílových skupin (tj. osob či institucí, kterým má podpora poskytovaná v této části programu napomoci);
- identifikace typů příjemců (tj. subjektů, kterým je možné poskytnout podporu na projekty).

S ohledem na pravidla způsobilosti výdajů financovaných z ESF podporuje OPZ projekty, které nespočívají v investicích do infrastruktury. Podpora je určena zejména na neinvestiční výdaje.

8.2 Na jaké území se OPZ vztahuje

OPZ je platný pro celou ČR, ovšem kvůli tomu, že v rámci programu jsou stanoveny samostatné rozpočty pro region hl. m. Prahy a pro zbytek republiky (toto navazuje na dělení regionů v EU podle ekonomické výkonnosti), musí Ministerstvo práce a sociálních věcí jakožto ŘO řídit čerpání zdrojů v těchto kategoriích regionů odlišně. V praxi se to projevuje v podmínkách stanovených ve výzvách k předkládání žádostí o podporu.

Výzvy mohou umožňovat realizaci projektu v rámci celé ČR, nebo naopak stanoví omezení pouze na vybrané území. Není rozhodující, kde organizace, která projekt předkládá, sídlí. Primárně je rozhodující to, kde projekt bude/je realizován.

8.3 Typy projektů podporovaných z OPZ

Finanční prostředky jsou na projekty přidělovány na základě výzev k předkládání žádostí o podporu. Podle charakteru výzev se rozlišují různé typy projektů.

8.3.1 Typologie z hlediska konkurence mezi projekty

Výzvy se z hlediska konkurence dělí do 2 skupin, tj. existují 2 mechanismy distribuce prostředků OPZ.

Soutěžní projekty

Otevřené výzvy jsou nastaveny způsobem, kdy oprávněnými žadateli o podporu jsou vymezené skupiny subjektů (tj. zpravidla nikoli konkrétní instituce) a žadatelé o podporu spolu soutěží o alokaci výzvy (pokud je zájem o výzvu takový, že požadované prostředky převyšují alokaci výzvy). Projekty, které jsou administrovány na základě otevřených výzev, označuje terminologie OPZ obecně jako soutěžní projekty.

Projekty přímého přidělení

Uzavřené výzvy jsou mechanismem sloužícím pro přidělení prostředků na projekty, které mohou (z důvodů např. legislativních) realizovat pouze konkrétní subjekty. Jejich výčet je vždy uveden ve výzvě. Uzavřené výzvy jsou vždy připravovány tak, aby žádosti do nich předložené nebyly vzhledem k alokaci výzvy ve vzájemné konkurenci, tj. výzva je buď určena pouze jednomu subjektu, nebo – je-li určena pro více z nich – je nastaven mechanismus, který zajistí, aby si žádosti nekonkurovaly. Tento mechanismus (např. limity pro jednotlivé žadatele) je buď uveden přímo ve výzvě, nebo vyplývá z nějakého jiného nastavení (např. strategie či implementačního plánu provádění strategie apod.). Projekty, které jsou administrovány na základě uzavřených výzev, označuje terminologie OPZ jako projekty přímého přidělení. Specifickou odnoží projektů přímého přidělení jsou projekty technické pomoci.

Procesy hodnocení a výběru projektů jsou odlišné pro výše vymezené kategorie. U projektů přímého přidělení, které nejsou vybírány v rámci konkurenčního procesu, probíhá ověřování potřebnosti a efektivity projektu už ve fázi jeho přípravy.

8.3.2 Ostatní typologie

Integrované projekty

Programy pro využití fondů EU v období 2014–2020 předpokládají realizaci tzv. integrovaných nástrojů. Jedná se o integrované strategie rozvoje území, tj. soubor navzájem provázaných a územně zacílených intervencí z různých prioritních os/priorit jednoho či více programů. Rozlišují se 3 typy integrovaných nástrojů: integrovaná územní investice – ITI, integrovaný plán rozvoje území – IPRÚ a komunitně vedený místní rozvoj – CLLD. Projekty, které patří do některé ze schválených integrovaných strategií, jsou označovány jako integrované projekty.

Synergické/komplementární projekty

Míru propojení daného projektu s jinými projekty podchycuje atribut synergický či komplementární projekt. Synergie vyjadřuje současné, resp. bezprostředně návazné působení, jež má potenciál přinést vyšší efekt ve srovnání se součtem efektů každého z projektů realizovaného odděleně. Méně pevná vazba je pak označována jako komplementarita.

Zjednodušené projekty

Označení se vztahuje k projektům, u kterých nedochází k žádnému prokazování skutečně vzniklých výdajů. Jedná se o projekty s financováním založeným plně na základě výstupů a výsledků, resp. paušálních sazeb.

8.4 Rozlišení kolových a průběžných výzev

Kolové výzvy

Označení kolová výzva je používáno pro výzvu, která má pouze jedno kolo příjmu žádostí a po jeho proběhnutí je uzavřena a už do ní není možné předložit žádost o podporu. Jejím základním znakem je, že rozhodnutí o výběru projektů probíhá nad všemi předloženými žádostmi v rámci dané výzvy (tj. až po termínu uzavření příjmu žádostí).[8] Kolová výzva se většinou vyhlašuje na kratší dobu (rozuměno týdny či měsíce). Podpora je zpravidla[9] přidělována až na základě výsledků hodnocení všech žádostí, kdy projekty jsou seřazeny od nejlepšího po nejhůře hodnocený a alokace výzvy je na projekty přidělována sestupně v takto vytvořeném seznamu.

Průběžné výzvy

U žádostí o podporu předložených do průběžné výzvy se v procesu hodnocení a výběru posuzuje pouze splnění určitého nastaveného standardu,[10] resp. podmínek, které dopředu

[8] Toto neznemožňuje zahájit dílčí kroky hodnocení ještě před uzávěrkou příjmu žádostí, tj. např. provádět hodnocení přijatelnosti a formálních náležitostí předložených žádosti ještě před uzavřením příjmu. V případě, že v době po uzavření příjmu žádosti v kolové výzvě požadovaná výše podpory na všechny předložené projekty nepřekračuje alokaci výzvy, lze schválení jednotlivých žádostí k podpoře provést před dokončením hodnocení všech předložených žádostí. Hodnocení musí být ovšem i v tomto případě provedeno u všech předložených žádostí v souladu s platnými kritérii výběru.

[9] Pokud se nejedná o případ, kdy v době po uzavření příjmu žádostí požadovaná výše podpory na všechny předložené projekty nepřekračuje alokaci výzvy.

[10] Např. dosažení určitého minimálního výsledku v hodnocení vyjádřeného body nebo slovně apod.

stanovil ŘO. Není ovšem nutné zajistit seřazení všech projektů dle jejich kvality. Posouzení žádosti o podporu probíhá průběžně, může začít hned po jejím předložení nebo později v termínu stanoveném ve výzvě ŘO. Přidělování podpory z alokace výzvy probíhá podle pořadí, v jakém žadatelé podali žádosti (samozřejmě pouze v rámci skupiny projektů, které splnily podmínky).[11] Výzva je zpravidla vyhlášena na delší dobu (rozuměno měsíce či roky) a zpravidla končí vyčerpáním alokace.

[11] Pořadí není pro přidělování alokace výzvy nutné dodržet v případě, kdy alokace výzvy (resp. její zbývající část) pokrývá všechny žádosti, které splnily podmínky výzvy. Pouze v situaci, kdy alokace (resp. zbývající alokace) nepokrývá částky požadované všemi žádostmi, o jejichž podpoře se ještě rozhoduje a které splnily podmínky výzvy, je při přidělování podpory rozhodující pořadí předložení jednotlivých žádostí.

9 Oprávněnost žadatele a partnera

Oprávněným žadatelem může být pouze:

- osoba (právnická nebo fyzická), která je registrovaným subjektem v ČR, tj. osoba, která má vlastní identifikační číslo (tzv. IČO někdy také IČ),[12]
- osoba, která má aktivní datovou schránku,[13]
- osoba, která nepatří mezi subjekty, které se nemohou výzvy účastnit z důvodů insolvence, pokut, dluhu aj. dle následujícího odstavce).

Potenciální žadatelé a jejich partneři s finančním příspěvkem[14] nejsou oprávněni účastnit se výzvy nebo získat podporu, pokud:

- jsou v likvidaci, v úpadku, hrozícím úpadku či je proti nim vedeno insolvenční řízení ve smyslu zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon);
- mají v evidenci daní zachyceny daňové nedoplatky nebo mají nedoplatek na pojistném nebo na penále na veřejné zdravotní pojištění nebo na sociálním zabezpečení nebo příspěvku na státní politiku zaměstnanosti[15];
- jim byla v posledních 3 letech pravomocně uložena pokuta za umožnění výkonu nelegální práce podle § 5 písm. e) zákona č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti, ve znění pozdějších předpisů.[16]

Podmínky oprávněnosti žadatele jsou posuzovány během hodnocení a výběru projektů a musí být splněny k datu podání žádosti o podporu.

Jestliže je zjištěno, že k datu podání žádosti nebyly splněny podmínky vymezené v odrážkách výše, může být přidělení podpory danému subjektu zrušeno.[17] K otázce, zda splňují body v předchozím odstavci, se žadatelé vyjadřují v rámci čestného prohlášení v žádosti o podporu, přičemž splnění potvrzují jak za sebe, tak za případné partnery s finančním příspěvkem.

Součástí hodnocení žádostí o podporu je i **ověření administrativní, finanční a provozní kapacity žadatele**, kdy se hodnotí **přiměřenost plánovaného projektu vůči personálním, finančním a provozním kapacitám žadatele** za poslední ukončené účetní období. Hodnocení administrativní a finanční kapacity probíhá na základě údajů o počtu zaměstnanců a ročním obratu. Posuzuje se počet zaměstnanců vzhledem k počtu osob, které by měly zajišťovat realizaci projektu, a roční obrat vzhledem k celkovým způsobilým výdajům projektu. Počet zaměstnanců a obrat se uvádí za tzv. jeden podnik ve smyslu nařízení Komise (EU) č. 651/2014, kterým se v souladu s články 107 a 108 Smlouvy

[12] Organizační složky státu, ačkoli nejsou samostatnými právnickými osobami, jsou pro tento účel nahlíženy jako osoby, které mají obdobné postavení jako právnické osoby, a patří mezi oprávněné žadatele.
[13] Dle zákona č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů.
[14] Partnerem s finančním příspěvkem se rozumí subjekt, který prostřednictvím žadatele/partnera obdrží část podpory OPZ a využije ji na úhradu výdajů, které mu v souvislosti s realizací projektu vzniknou. Podrobnosti o pravidlech partnerství jsou uvedeny v kapitole 13.
[15] Pokud žadatel splňuje podmínky bezdlužnosti, je oprávněn účastnit se výzvy. Za splněné podmínky bezdlužnosti se považuje, pokud bylo poplatníkovi (plátci) daně povoleno posečkání daně nebo placení daně ve splátkách dle § 156 zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád, nebo placení pojistného a penále ve splátkách dle § 20a zákona č. 589/1992 Sb., o pojistném na sociálním zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti.
[16] U výzev k předkládání žádostí o podporu z OPZ, které byly zpracovány a případně i vyhlášeny před 1. 6. 2016 se může vyskytovat formulace „podle § 5 písm. e) zákona č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti“. V těchto případech je rozhodující textace dané výzvy.
[17] Důvodem pro zahájení řízení o odnětí dotace dle § 15, odst. 1 zákona č. 218/2000 Sb., rozpočtová pravidla, může být zjištění, že údaje, na jejichž základě byla dotace poskytnuta, byly neúplné nebo nepravdivé.

prohlašují určité kategorie podpory za slučitelné s vnitřním trhem, tj. zohledňují se propojené a partnerské podniky.

Vysvětlení „propojený podnik“ a „partnerský podnik“ je k dispozici v příloze I nařízení Komise č. 651/2014 na odkazu: http://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/PDF/?uri=CELEX:32014R0651&rid=8.[18]

V případě, že bude žadatel v příslušném kritériu hodnocení označen jako nevyhovující, tj. že jeho administrativní, finanční a provozní kapacita je nedostatečná, bude z dalšího procesu výběru projektů vyloučen. U projektů, jejichž celkové způsobilé výdaje nepřevyšují 2 miliony korun, je kapacita žadatele vždy dostatečná.

9.1 Povinnost specifikovat vlastnickou strukturu žadatele

Každý žadatel o podporu, **který není fyzickou osobou nebo právnickou osobou veřejného práva**[19], musí v žádosti o podporu uvést seznam svých skutečných majitelů ve smyslu § 4 odst. 4 zákona č. 253/2008 Sb., o některých opatřeních proti legalizaci výnosů z trestné činnosti a financování terorismu. Pokud žádná fyzická osoba nenaplňuje definici skutečného majitele podle zákona č. 253/2008 Sb., pak žadatel o podporu uvede právě tuto skutečnost. Uvedené informace jsou předkládány formou čestného prohlášení.

Kromě toho platí, že v žádosti musí žadatel o dotaci, který je právnickou osobou, na základě § 14 odst. 3 písm. e) zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla), uvést informace o všech osobách s podílem v právnické osobě žadatele a také o osobách, v nichž má žadatel podíl, včetně vyčíslení tohoto žadatelova podílu.

Neuvedení údajů dle výše uvedených odstavců v této kapitole by mělo za následek, že žádost o podporu by byla neúplná/nepravdivá. Žadatel (resp. příjemce) je povinen mít k dispozici průkazné dokumenty, jimiž na požádání ŘO (nebo jiného subjektu oprávněného k provedení kontroly projektu či jeho auditu – viz kap. 27) doloží skutečnosti uvedené v žádosti o podporu, včetně seznamu svých skutečných majitelů ve smyslu § 4 odst. 4 zákona č. 253/2008 Sb.

[18] Tento způsob určení velikosti podniku zavedla Evropská unie v roce 2003. Poprvé pronikl do předpisů v Doporučení Komise ze dne 6. května 2003 o definici mikropodniků, malých a středních podniků. V roce 2008 byl ovšem začleněn do nařízení Komise č. 800/2008, v roce 2014 pak byl zapracován do nařízení Komise č. 651/2014, které výše uvedené nařízení č. 800/2008 nahradilo. Aby Evropská komise pomohla subjektům metodiku pro určení jejich velikosti aplikovat, připravila k metodice uživatelskou příručku, která je dostupná na odkazu: http://ec.europa.eu/growth/smes/business-friendly-environment/sme-definition/index_en.htm. Zde je k dispozici původní příručka z roku 2003 a také nová verze z roku 2015. (V okamžiku vydání verze 3 těchto pravidel pro žadatele a příjemce byla ovšem nová verze k dispozici pouze v anglické verzi. K pomůcce z roku 2003 upozorňujeme, aby se žadatelé nenechali znepokojit tím, že příručka odkazuje na Doporučení Komise z roku 2003. Pozornost nevěnujte ani přílohám příručky. Podstatné je vysvětlení zohlednění majetkových vazeb podniku (subjektu) na další subjekty pro výpočet velikosti tohoto podniku (subjektu).)

[19] Právnickou osobou veřejného práva se pro účely této povinnosti rozumí zejména Česká republika, organizační složka státu, státní příspěvková organizace, státní fond, územní samosprávný celek a jeho příspěvková organizace, dobrovolné sdružení obcí, regionální rada regionu soudržnosti, Evropské seskupení pro územní spolupráci, veřejná a státní vysoká škola, veřejná výzkumná instituce, profesní komora zřízená zákonem, státní a národní podnik, státní organizace, Všeobecná zdravotní pojišťovna České republiky, Česká národní banka, Český rozhlas, Česká televize, Česká tisková kancelář.

10 Příprava a předložení žádosti o podporu

Každý žadatel může v rámci OPZ připravit, podat i realizovat (pokud budou vybrány k podpoře) více různých projektů (i v rámci jedné výzvy, pokud konkrétní výzva nestanoví jinak). Projekty jednoho žadatele/příjemce, které jsou realizovány ve stejném časovém období, se ovšem musí odlišovat věcně (tj. tím, co a pro jaké cílové skupiny v nich má probíhat) nebo musí být zaměřené na různé regiony.

Při přípravě projektu je důležité mít na mysli, že úspěšný a přínosný projekt musí vycházet z identifikovaných potřeb cílových skupin a zároveň musí být v souladu s OPZ, resp. konkrétní úrovní OPZ, pro které je či bude vyhlášena výzva k předkládání žádostí o podporu, ve které má být projekt předložen.

Zásadní pro kvalitu projektu je jeho tzv. **intervenční logika**. Tímto se rozumí vzájemná soudržnost a provázanost identifikovaných problémů, definovaných cílů a navrhovaných opatření/aktivit. Projektový záměr je první fází přípravy projektu. (Zpravidla navazuje na výsledky analýzy či studie identifikující nějaký problém či nedostatek, potřebu nebo zájem, pro jehož řešení či naplnění by byla realizace projektu vhodná.) Doporučujeme si záměr projektu napsat.[20] Formulace záměru v písemné podobě většinou napomůže zpřesnit váš původní nápad a ujasnit si, čeho chcete projektem dosáhnout. Takový popis by měl sledovat odpovědi na následující 3 otázky:[21]

- Co chceme a můžeme změnit? – Podstata otázky spočívá v definování konkrétních problémů, které chceme a jsme schopni projektem změnit. V kontextu OPZ, které se zaměřuje na lidské zdroje, je součástí definice problému vždy také specifikace cílové skupiny projektu, tj. osob, kterých se problém týká.
- Jak toho chceme dosáhnout? – V rámci přípravy projektu je nutné definovat aktivity (strategii), kterými bude projekt realizován.
- Jak ověříme, že jsme byli úspěšní? – Musí existovat mechanismus pro posouzení dosažených výstupů a výsledků. Základním nástrojem jsou indikátory OPZ, ovšem – protože nevystihují jedinečnost projektu a daného problému – je vhodné kromě indikátorů sledovat ještě další aspekt, který napomůže identifikovat, zda projekt byl nebo nebyl úspěšný.[22]

Od chvíle, kdy začnete rozvíjet přípravu projektu, je nutné vědět, **pro jakou cílovou skupinu bude projekt určený**. Záměr musí být formulován na základě zjištěných problémů a potřeb cílové skupiny, pro kterou je realizace projektu zamýšlena. Komunikace s cílovou skupinou je v naprosté většině případů důležitou součástí projektové přípravy. Doporučujeme ověřit, zda cílová skupina vnímá problém stejně jako vy a zda vámi navrhované řešení vítá a je ochotná se do projektu zapojit. Projekt bude díky výměně informací mezi vámi a cílovou skupinou respektovat reálné prostředí a skutečné potřeby a zájmy cílové skupiny. (Zájem cílové skupiny lze ověřit např. marketingovou nebo dotazníkovou studií, analýzami úřadu práce či jiné instituce, analýzami a studiemi vaší organizace vytvořenými na základě předchozí práce s cílovou skupinou apod.)

[20] Pravidla OPZ nevyžadují pro soutěžní projekty (na rozdíl od projektů přímého přidělení) zpracování projektového záměru.
[21] Uvedené tři otázky jsou základním parametrem pro aplikaci principu „Evidence Based Cohesion Policy“.
[22] V projektové/programové teorii se setkáváme s dělením na: a) Výstupy – údaje o tom, co vzniklo přímo během realizace dané aktivity projektu (např. počet vytvořených pracovních míst); b) Výsledky – údaje o tom, co vzniklo díky realizaci dané aktivity, ale co nebylo závislé pouze na realizátorovi projektu (např. počet osob, které získaly kvalifikaci – kromě úsilí realizátora projektu, který musí s klientem pracovat a vytvořit mu šanci na získání kvalifikace, je výsledek závislý také na úsilí klienta).

Cíl projektu musí být:

- reálně dosažitelný v daném čase a za daných podmínek,
- měřitelný, aby bylo možné po ukončení projektu prokázat jeho naplnění pomocí kvantifikovaných údajů.

Pro jasné stanovení cílů je nutné brát v úvahu nejen zaměření projektu, ale také např. čas a prostředky, které budete mít k dispozici.

Poté, co máte vymezenu cílovou skupinu i cíle projektu, lze přejít k rozpracování jednotlivých **klíčových aktivit**. Mějte na paměti, že tyto činnosti mají být prostředkem k dosažení cíle projektu, mezi cíli a klíčovými aktivitami musí být propojení. Promyslete si:

- co bude náplní každé aktivity,
- jaké metody budou v rámci aktivity využívány,
- jak často bude aktivita, případně její jednotlivé části, probíhat,
- zda a popř. jak je aktivita provázána s ostatními aktivitami,
- kdo bude v projektu za tuto aktivitu zodpovědný,
- jak velký tým lidí bude nutné zajistit pro její zdárný průběh,
- jaké budou nároky na technicko-organizační zajištění průběhu aktivity.

K promýšlení aktivit patří také stanovení efektů jejich realizace (tj. zejména počet osob z cílové skupiny, které budou v rámci aktivity podpořeny).

V rámci přípravy projektu je dále nutné promýšlet veškerá možná **rizika**. Identifikujte především ta rizika pro průběh realizace, která nebudou způsobena vnějšími okolnostmi a která můžete alespoň částečně eliminovat či si připravit možné varianty řešení situace, kdyby se riziko naplnilo. Je potřeba zdůraznit, že žádný projekt není bez rizik. Příklady možných rizik projektu:

- nenaplnění počtu účastníků z cílové skupiny,
- nedostatek kvalifikovaného personálu pro zajištění realizace projektu,
- časové průtahy při realizaci (zejména u projektů, u kterých je realizace jedné aktivity podmíněna dokončením některé jiné aktivity),
- odstoupení partnera, resp. neplnění závazků partnera,
- nedostatek financí.

Obecně platí, že žádost o podporu bude hodnocena podle kvality jejího obsahu, nikoli podle počtu stránek. Ve všech částech formuláře žádosti o podporu je vhodnější uvádět jasné a stručné informace, uvádět konkrétní údaje a nikoliv všeobecné fráze.

10.1 Pomůcky pro ověření/nastavení vnitřní konzistence projektu

Při vytváření a následném ověření vnitřní logiky projektu a sladění jeho jednotlivých částí jsou používány různé projektové techniky. Nejčastější jsou matice relevance cílů a logický rámec.

Matice cílů slouží k ověření správného definování cílů a jejich vazby na výstupy a výsledky projektu. Vymezuje 4 parametry: 1) problémy, které musí projekt řešit, 2) odpovídající intervence projektu (přehled dílčích cílů projektu), 3) odpovídající výstup, 4) odpovídající výsledek.

Logický rámec je nástroj, který ve velmi koncentrované podobě obsahuje základní informace o projektu a zároveň ověřuje logiku projektu neboli vazbu mezi činnostmi, výstupy a cíli projektu. Důležité je, že zpracovatele navádí k tomu, aby kromě cíle projektu a jeho plánovaných efektů definoval také zdroje pro ověření toho, zda bylo plánovaných efektů dosaženo, a dále zahrnuje také počáteční podmínky a rizika zamýšleného projektu.

10.2 Projektový záměr jako povinnost projektů v uzavřených výzvách a projektů v PO4 s celkovými způsobilými výdaji nad 15 milionů Kč

Protože uzavřené výzvy[23] nejsou z pohledu projektů konkurenčním prostředím (žádost o podporu na podporu dosáhne, pokud její kvalita dosahuje přinejmenším stanoveného minima), platí pro projekty, které by se chtěly ucházet o podporu v uzavřených výzvách, povinnost uspět s projektovým záměrem v diskusi tzv. Programového partnerství. Tímto souslovím jsou označeny platformy pro různé úrovně OPZ (s ohledem na jejich věcné zaměření), na nichž ŘO projednává strategii implementace příslušné části OPZ, pro kterou je příslušné Programové partnerství ustaveno, a zejména jednotlivé výzvy k předkládání žádostí o podporu.[24] Členy těchto platforem jsou v závislosti na zaměření příslušné části OPZ, pro kterou daná skupina funguje, např. zástupci ministerstev, do jejichž věcné kompetence příslušná problematika spadá, pracovníci MMR, zástupci sociálních a ekonomických partnerů (zejména nestátního neziskového sektoru) a expertních akademických či obdobných pracovišť.

Výjimku z povinnosti nechat projektový záměr projednat Programovým partnerstvím představují projektové záměry projektů přímého přidělení, které vycházejí z Implementačního plánu Strategického rámce rozvoje veřejné správy České republiky pro období 2014–2020. Pro tento okruh projektů je v ČR nastaven jiný proces koordinované přípravy.

V případě projektů v rámci prioritní osy 4 je povinnost nechat projektový záměr projednat Programovým partnerstvím stanovena i pro soutěžní projekty, tj. projekty z otevřených výzev, jejichž rozpočet celkových způsobilých výdajů přesahuje 15 milionů Kč.

Projektový záměr žadatel zpracovává do formuláře, který je za tímto účelem k dispozici na portále www.esfcr.cz; žadatel je povinen pracovat vždy s aktuální verzí formulářů. Ve formuláři jsou vyžadovány informace minimálně k následujícím okruhům připravovaného projektu:

- identifikace vazby projektového záměru na OPZ (prioritní osa, investiční priorita, specifický cíl)
- identifikace žadatele a partnerů
- název projektu
- předmět projektu
- cíle / očekávané přínosy projektu
- popis klíčových aktivit projektu
- indikátory výstupů projektu
- cílové skupiny projektu
- přínosy projektu pro cílové skupiny
- harmonogram projektu (předpokládaný termín realizace)
- rozpočet projektu (předpokládané náklady na realizaci projektu)

[23] Vymezení viz kap. 8.3.1; zjednodušeně lze říci, že žádosti o podporu v uzavřených výzvách si v přístupu k alokaci výzvy nekonkurují.
[24] ŘO tímto nastavení kromě jiného zohledňuje principy, které jsou zakotveny v nařízení EK č. 240/2014, o evropském kodexu chování pro partnerskou spolupráci v rámci evropských strukturálních a investičních fondů.

- zdroje financování projektu
- potenciální rizika projektu
- zdůvodnění potřebnosti realizace projektu
- vazba projektu na jiné projekty
- očekávané náklady po skončení projektu (po dobu udržitelnosti)

Projektový záměr je zpravidla zpracováván ve vazbě na vyhlášenou výzvu k předkládání žádostí o podporu, tj. žadatel reaguje na již otevřenou výzvu. V odůvodněných případech je ovšem možné, aby žadatel, který je OSS nebo PO OSS, zpracoval projektový záměr k výzvě, která je teprve naplánována (tj. výzva je zařazena v harmonogramu výzev OPZ, který je k dispozici na portále www.esfcr.cz), nebo aby projektový záměr OSS nebo PO OSS předešel výzvu a byl zpracovaný nikoli s ohledem na výzvu k předkládání žádostí, ale na základě vymezení podporovaných aktivit uvedených v textu OPZ.

Projektový záměr zasílá žadatel ŘO (řediteli odboru v rámci ŘO, který zodpovídá za implementaci úrovně OPZ, pro kterou je projektový záměr připraven[25]), a to e-mailem či jinou písemnou formou. Lhůta na projednání projektového záměru je 30 pracovních dní ode dne doručení projektového záměru.

Výstupem projednání projektového záměru je souhlas či nesouhlas s rozpracováním do formátu plné žádosti o podporu a odůvodnění tohoto souhlasu či nesouhlasu, které minimálně obsahuje vyjádření k položkám:

1) soulad se zaměřením a cíli té části OPZ, v rámci níž by měl být projekt realizován;
2) návaznost na relevantní aktuální národní strategie v oblasti, na kterou je projekt zaměřen;
3) potřebnost projektu;
4) proveditelnost projektu;
5) hospodárnost projektu.

Žadatel je vyrozuměn o výsledku projednání (včetně zdůvodnění), a to e-mailem či jinou písemnou formou ve lhůtě do 10 pracovních dní od okamžiku, kdy je k dispozici schválený finální zápis z jednání Programového partnerství. Pokud projektový záměr nezískal souhlas s rozpracováním do formátu plné žádosti, není to překážkou pro to, aby žadatel připravil přepracovanou verzi a požádal o její projednání Programovým partnerstvím.

Žádosti o podporu, které budou podány v uzavřené výzvě, musí v rámci hodnocení přijatelnosti a formálních náležitostí vyhovět ověření, že k nim existuje souhlas příslušného Programového partnerství. Technicky tedy lze předložit žádosti o podporu do uzavřené výzvy i bez předchozího projednání projektového záměru na této platformě, taková žádosti ovšem nemůžu uspět v procesu hodnocení a výběru.

Nastane-li situace, kdy určitý projektový záměr získal souhlas Programového partnerství s rozpracováním do formátu plné žádosti o podporu, nicméně tato plná žádost neuspěla v některé z fází hodnocení a výběru projektů, může žadatel – pokud to je možné s ohledem na vyhlášenou výzvu/výzvy – vypracovat novou verzi plné žádosti o podporu, není třeba znovu s projektovým záměrem oslovovat Programové partnerství. Toto ovšem neplatí, pokud by nová plná žádost o podporu významně měnila nějaký aspekt projektu oproti koncepci, se kterou Programové partnerství vyslovilo souhlas. Za významné změny se nepovažuje např. snížení rozpočtu, drobné rozšíření cílové skupiny.

[25] Veškeré kontakty na pracovníky ŘO, včetně organizační zařazení, jsou k dispozici na portálu www.esfcr.cz.

10.2.1 Ošetření rizika střetu zájmů členů Programových partnerství

Aby bylo zamezeno možnému střetu zájmů, jsou partneři, kteří jsou zapojení do práce Programového partnerství, poučeni o svých povinnostech týkajících se ochrany údajů, důvěrnosti údajů a střetu zájmů. Člen Programového partnerství je vázán mlčenlivostí a nesmí informace získané díky svému zapojení do činnosti této platformy využít pro svůj soukromý zájem, ani zájem jiných fyzických či právnických osob, se kterými jej pojí soukromý, pracovněprávní či obchodní vztah.[26]

10.3 Zpracování žádosti o podporu

Žádost o podporu z OPZ se zpracovává v elektronickém formuláři v IS KP14+. Elektronický formulář si neinstalujete jako aplikaci do vlastního počítače, ale prostřednictvím internetového formuláře ukládáte data na vzdálený server. Data jsou chráněna proti přístupu třetí osoby vaším přihlašovacím jménem a heslem.

V případě potřeby můžete přístup k žádosti povolit dalším osobám prostřednictvím parametrů, které „zakladatel“ žádosti vyplní v IS KP14+. Přístup je ale vždy omezen jen na předem vybrané registrované uživatele, kteří se musejí přihlásit svým přihlašovacím jménem a heslem. Takto vybraní uživatelé mohou mít nastavená různá práva přístupu k vaší žádosti; mohou být pouze „čtenáři“, nebo jim můžete nastavit právo do žádosti aktivně psát, a tím ji měnit.

Úložiště dat je shodné pro všechny žádosti o podporu připravované pro předložení v rámci všech programů čerpání z Evropských strukturálních a investičních fondů v ČR. Z toho vyplývá, že pokud se vaše organizace uchází o podporu v rámci několika operačních programů, nemusí mít pro každý z nich samostatný „účet žadatele“ a postačuje založit si jen jeden přístup. Přístup do elektronických formulářů žádostí pro všechny operační programy v ČR naleznete na adrese https://mseu.mssf.cz.

Žádost můžete ukládat dle potřeby a vždy se k ní opět vracet, a to až do doby, než provedete tzv. finální uložení a než je žádost ze strany k tomu oprávněné osoby podepsána a předložena vyhlašovateli výzvy. **Žádost se předkládá pouze elektronicky a pouze prostřednictvím IS KP14+. Nezasílejte žádost listinně ani prostřednictvím jiné formy doručování.** Žádosti vyplněné a předložené jiným způsobem, než je stanoveno v těchto pravidlech a v příslušné výzvě k předkládání žádosti o podporu, budou odmítnuty.

V IS KP14+ je **pro každou výzvu** k předkládání žádostí o podporu připraven **samostatný formulář žádosti o podporu**, z toho vyplývá, že konkrétní rozsah žádosti o podporu se může mezi jednotlivými výzvami lišit. Proto není v této příručce uveden detailní přehled polí, která musí žadatel vyplnit. Základní okruhy, které budou v naprosté většině případů součástí žádosti o podporu, jsou:

- Identifikace žadatele (včetně osob oprávněných za subjekt žadatele jednat)
- Název projektu
- Plánované termíny zahájení a ukončení realizace projektu
- Identifikace případných projektových partnerů
- Anotace projektu
- Jaký problém projekt řeší?
- Jaké jsou příčiny problému?
- Co je cílem projektu?

[26] Porušení etických principů fungování Programového partnerství je důvodem pro odvolání člena z tohoto uskupení.

- Jaká změny/y je/jsou v důsledku projektu očekávána/y?
- Jaké aktivity v projektu budou realizovány?
- Popis realizačního týmu projektu
- Jak bude zajištěno šíření výstupů projektu?
- V čem je navržené řešení inovativní?
- Jaká existují rizika projektu?
- Cílová skupina
- Umístění projektu
- Indikátory (zejména cílová hodnota pro každý indikátor)
- Informace o zakázkách v rámci projektu
- Horizontální principy
- Rozpočet projektu

V aplikaci IS KP14+ jsou k dispozici on-line nápovědy pro všechna pole určená k vyplnění. Další pomůcky a pokyny jsou pro vás k dispozici na portálu www.esfcr.cz.

Upozorňujeme žadatele, že s ohledem na ustanovení § 18a zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla), musí Ministerstvo práce a sociálních věcí **poskytnout ke zveřejnění veškeré dokumenty a údaje**,[27] které jsou **rozhodné pro poskytování dotací**. Z toho vyplývá, že **úplné znění žádostí o podporu (včetně jejich příloh)**[28] bude veřejnosti k dispozici na portále provozovaném Ministerstvem financí (www.dotinfo.cz). **Do žádosti proto neuvádějte žádné citlivé osobní údaje,**[29] **žádné skutečnosti zakládající obchodní tajemství a ani informace chráněné autorským právem**. Tuto skutečnost žadatel potvrzuje podpisem čestného prohlášení, které je povinnou součástí žádosti o podporu.

Žádost o podporu zpracovávejte v českém jazyce. Žádost je třeba vyplnit pečlivě a co nejsrozumitelněji. K vyplňování žádosti přistupujte s vědomím, že v průběhu procesu hodnocení se bude vycházet výhradně z informací, které vaše žádost obsahuje. Všechny části žádosti proto vyplňujte pečlivě, konkrétně a srozumitelně. Samotnou žádost o podporu je sice možné vyplnit za několik hodin, ale na přípravu kvalitního projektu, který bude mít reálnou šanci na úspěch, budete potřebovat spíše několik týdnů. Žádost můžete zpracovávat postupně. Dbejte však na to, aby všechny části žádosti, které může zpracovávat i několik členů vašeho projektového týmu, byly před předložením žádosti ve vzájemném souladu. Informace uváděné na různých místech žádosti si nesmí odporovat, naopak musí na sebe vzájemně navazovat. Pokud by se lišily, projeví se to v hodnocení žádosti, protože nebude zřejmé, která z informací v žádosti je ta „skutečně správná“.

10.3.1 Čestné prohlášení

Součástí žádosti o podporu musí být české prohlášení, ve kterém statutární orgán, resp. osoba oprávněná jednat za žadatele (dále jen „statutární orgán“) stvrzuje, že:

- se seznámil/a s obsahem žádosti;
- všechny informace v žádosti jsou pravdivé a úplné a že si je vědom/a možných následků a sankcí, které vyplývají z uvedení nepravdivých nebo neúplných údajů;

[27] S výjimkami uvedenými v odstavci 2 § 18a zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla).
[28] Týká se těch žadatelů/příjemců, u kterých je vzhledem k právnímu vztahu mezi žadatele/příjemcem a poskytovatelem podpora poskytována v režimu dotace dle § 14 zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla).
[29] Citlivý údaj – osobní údaj vypovídající o národnostním, rasovém nebo etnickém původu, politických postojích, členství v odborových organizacích, náboženství a filozofickém přesvědčení, odsouzení za trestný čin, zdravotním stavu a sexuálním životě subjektu údajů a genetický údaj subjektu údajů; citlivým údajem je také biometrický údaj, který umožňuje přímou identifikaci nebo autentizaci subjektu údajů (tedy např. fotografie).

- žadatel má aktivní datovou schránku a zavazuje se ji mít aktivní po celou dobu, po kterou bude u žádosti o podporu probíhat proces hodnocení a výběru, případně – pokud bude žádost podpořena – až do konečného finančního vypořádání projektu, kterým se rozumí veškeré vyrovnání závazků a pohledávek mezi ním a poskytovatelem podpory;
- žadatel/partner s finančním příspěvkem není v likvidaci ve smyslu zákona č. 89/2012, občanský zákoník, v úpadku, hrozícím úpadku či proti němu není vedeno insolvenční řízení ve smyslu zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon);
- žadatel/partner s finančním příspěvkem nemá v evidenci daní zachyceny daňové nedoplatky nebo nemá nedoplatek na pojistném nebo na penále na veřejné zdravotní pojištění nebo na sociálním zabezpečení nebo příspěvku na státní politiku zaměstnanosti;[30]
- na žadatele/partnera s finančním příspěvkem nebyl vydán inkasní příkaz po předcházejícím rozhodnutí Evropské komise prohlašujícím, že poskytnutá podpora je protiprávní a neslučitelná se společným trhem;
- žadateli/partnerovi s finančním příspěvkem nebyla v posledních třech letech pravomocně uložena pokuta za umožnění výkonu nelegální práce podle § 5 písm. e) bod 3 zákona č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti, ve znění pozdějších předpisů;
- proti statutárnímu orgánu žadatele/partnera s finančním příspěvkem nebo jakémukoli jeho členovi není zahájeno nebo vedeno trestní řízení a nebyl(i) odsouzen(i) pro trestný čin, jehož skutková podstata souvisela s předmětem činnosti organizace nebo pro trestný čin hospodářský nebo trestný čin proti majetku;
- na výdaje, u kterých se dle této žádosti o podporu předpokládá poskytnutí financování z příspěvku Unie nebo státního rozpočtu ČR, žadatel/partner s finančním příspěvkem nečerpá a nenárokuje prostředky z jiného finančního nástroje EU ani z jiných národních veřejných zdrojů;
- žadatel má zajištěny vlastní prostředky na realizaci projektu dle pravidel financování operačního programu (platí pouze v případě povinné finanční spoluúčasti);
- souhlasí s uchováním dat žádosti v monitorovacím systému;
- souhlasí se zařazením údajů o projektu a subjektů do jeho realizace zapojených v seznamu operací vedeném a zveřejňovaném na základě čl. 115 odst. 2 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1303/2013;
- v žádosti o podporu nejsou uvedeny žádné citlivé osobní údaje,[31] žádné skutečnosti zakládající obchodní tajemství ani informace chráněné autorským právem;
- souhlasí s provedením případné ex ante kontroly ze strany vyhlašovatele výzvy a bere na vědomí, že neumožnění takové kontroly je důvodem pro vyřazení žádosti z procesu hodnocení a výběru žádostí o podporu.

10.3.2 Přílohy žádosti

Z obecných pravidel OPZ nevyplývá žádná povinnost týkající se příloh žádostí o podporu. Ovšem pokud je to s ohledem na charakter výzvy relevantní, v jednotlivých výzvách mohou být povinné přílohy stanoveny. **Konkrétní požadavky na přílohy žádostí jsou vždy uvedeny v příslušné výzvě k předkládání žádostí o podporu**.

[30] Pokud žadatel splňuje podmínky bezdlužnosti, je oprávněn účastnit se výzvy. Za splněné podmínky bezdlužnosti se považuje, pokud bylo poplatníkovi (plátci) daně povoleno posečkání daně nebo placení daně ve splátkách dle § 156 zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád, nebo placení pojistného a penále ve splátkách dle § 20a zákona č. 589/1992 Sb., o pojistném na sociálním zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti.

[31] Citlivý údaj – osobní údaj vypovídající o národnostním, rasovém nebo etnickém původu, politických postojích, členství v odborových organizacích, náboženství a filozofickém přesvědčení, odsouzení za trestný čin, zdravotním stavu a sexuálním životě subjektu údajů a genetický údaj subjektu údajů; citlivým údajem je také biometrický údaj, který umožňuje přímou identifikaci nebo autentizaci subjektu údajů (tedy např. fotografie).

Výzva může také stanovovat, že je zakázáno přikládat k žádosti jiné než povinné přílohy. V takovém případě bere žadatel na vědomí, že k obsahu přílohy nad rámec povinných příloh nebude během procesu hodnocení a výběru přihlíženo.

10.4 Semináře a konzultace projektu

Ministerstvo práce a sociálních věcí jakožto ŘO pořádá pro potenciální žadatele o podporu semináře k vyhlášeným výzvám o podporu. Informace o těchto seminářích jsou vždy uveřejňovány na portálu www.esfcr.cz.

Dále je v textu každé výzvy uveden kontakt na jejího vyhlašovatele. Žadatelé mají možnost kontaktovat přímo pracovníky útvaru, který je za konkrétní výzvu OPZ odpovědný.

Doporučujeme vám při přípravě projektu konzultovat své projektové záměry s vyhlašovateli jednotlivých výzev.

10.5 Termín pro předkládání žádostí v rámci výzvy

Žádosti je možné předkládat pouze v době od vyhlášení výzvy do ukončení příjmu žádostí pro danou výzvu. Tyto údaje jsou vždy specifikovány v textu každé výzvy k předkládání žádostí. Žádosti, které nejsou doručené do stanoveného termínu, nemají nárok na to být zařazeny do procesu hodnocení a výběru.

10.6 Podpis a podání žádosti o podporu

Žádost musí být podepsána statutárním zástupcem žadatele, případně odpovědnou osobou, kterou k takovému úkonu statutární zástupce zmocnil; v tomto případě je nutné, aby k žádosti byla připojena plná moc podepsaná v IS KP14+ nebo jiný dokument dokládající toto zmocnění.[32]

Podpis musí být k žádosti připojen přímo v IS KP14+, proto musí být osoba oprávněná k podpisu žádosti registrovaným uživatelem této aplikace. Dále musí tato osoba disponovat kvalifikovaným elektronickým podpisem. V IS KP14+ uživatel vybírá konkrétní certifikát pro podepisování, kterým disponuje. Úspěšné ověření platnosti elektronického podpisu je podmínkou pro podání žádosti. Podání žádosti probíhá buď automaticky po podpisu (pokud si to tak daný subjekt-žadatel nastavil v rámci parametrů žádosti) nebo k němu dojde tzv. ručně na základě aktivní volby uživatele.

Žádost, která byla podána, už není možné ze strany žadatele během hodnocení a výběru projektů upravovat, pokud žadatel není vyzván k tomu, aby napravil nějaké formální nedostatky žádosti. V takovém případě má žadatel možnost zpracovat novou verzi (ovšem upravuje pouze ty části/přílohy, které zakládají nedostatek formálního charakteru, není oprávněn měnit jiné než vyhlašovatelem výzvy určené části žádosti), kterou podepisuje a podává stejným způsobem, jako v případě popsaném výše.

10.7 Pravidla pro změny výzvy

ŘO upozorňuje, že výzvy je možné za níže stanovených podmínek měnit. Změna výzvy je vždy zveřejněna na portále www.esfcr.cz. Kromě toho je také prostřednictvím IS KP14+ oznámena žadatelům (tj. subjektům, které mají v dané výzvě rozpracovanou žádost o podporu).

[32] Tento dokument může být v podobě skenu, originál nebo jeho úředně ověřenou kopii musí mít žadatel k dispozici u sebe a musí být schopen dokument na vyžádání poskytnout.

U kolových výzev je nepřípustné provádět následující změny podmínek pro získání podpory (pokud nejsou vynuceny právními předpisy nebo změnou metodického prostředí):

- zrušit výzvu,
- snížit celkovou alokaci na výzvu,
- změnit maximální a minimální výši celkových způsobilých výdajů,
- změnit míru podpory,[33]
- změnit věcné zaměření výzvy,[34]
- změnit definici oprávněného žadatele,
- posunout nejzazší datum pro ukončení fyzické realizace projektu na dřívější datum,
- posunout datum ukončení příjmu žádostí o podporu na dřívější datum,
- měnit kritéria pro hodnocení a výběr projektů.

U průběžných výzev je nepřípustné provádět výše uvedené změny pro žádosti o podporu, které již byly žadateli podány.

Při změně výzvy musí být dodržena všechna níže uvedená pravidla:

a) ŘO při stanovení data zveřejnění a nabytí účinnosti[35] změny zohlední předpokládanou dobu, kterou žadatel potřebuje, aby žádost o podporu změně přizpůsobil;
b) V případě změny, u které je nutné provést úpravy v monitorovacím systému, provádí ŘO změnu v součinnosti se správcem monitorovacího systému;
c) Změna musí být řádně odůvodněná. Odůvodnění musí obsahovat:
   - popis změny,
   - důvod provedení změny,
   - způsob projednání změny,
   - dopady změny na žadatele a ŘO (včetně odhadu ŘO týkajícího se doby, kterou žadatel potřebuje, aby žádost o podporu změně přizpůsobil),
   - případné dopady neprovedení změny na žadatele a ŘO, včetně uvedení dopadů na monitorovací systém,
   - srovnání s úpravou v dalších výzvách OPZ (u výzev na synergické/komplementární projekty včetně dopadů na synergickou/komplementární výzvu v rámci jiného programu).

[33] Rozuměno změnit požadavky týkající se povinného minimálního zapojení zdrojů žadatele do financování způsobilých výdajů projektu.
[34] Změna textace výzvy v oblasti věcného zaměření je možná za účelem upřesnění textu. Podstata věcného zaměření nesmí být změněna.
[35] Místo termínu nabytí účinnosti se u výzev používá (v dokumentu výzvy) datum vyhlášení.

11 Hodnocení a výběr projektu

Proces hodnocení a výběru projektů v OPZ probíhá několika způsoby. Proto nejsou popis tohoto procesu a hodnoticí kritéria zařazeny do této obecné části pravidel pro žadatele a příjemce OPZ, ale jsou součástí konkrétních specifických pravidel pro žadatele a příjemce.

Součástí příslušného popisu jsou také informace o tom, kdy a za jakých okolností je od žadatele v průběhu hodnocení a výběru vyžadována spolupráce (zejména se to týká náprav formálních nedostatků žádosti identifikovaných v rámci prvního kroku hodnocení).

V každé výzvě pro předkládání žádostí o podporu můžete nalézt, která specifická pravidla jsou konkrétně pro danou výzvu relevantní.

12 Příprava a vydání právního aktu o poskytnutí podpory

12.1 Typy a obsah právních aktů

V případě, že váš projekt byl vybrán k podpoře, nebo byl původně zařazen do zásobníku a následně – díky tomu, že v rámci rozpočtu výzvy jsou k dispozici volné prostředky[36] – vám Ministerstvo práce a sociálních věcí jakožto ŘO navrhne vydání právního aktu o poskytnutí podpory. Právní akt je vydán zpravidla ve lhůtě do 3 měsíců od výběru příslušné žádosti o podporu.

V rámci OPZ jsou v závislosti na postavení ŘO a příjemce podpory uplatňovány následující formy právních aktů:

Tab. č. 2: Přehled forem právních aktů využívaných v OPZ

Kategorie příjemce podpory	Typ právního aktu	Specifika uzavírání právního aktu
OSS v resortu MPSV	Podmínky použití prostředků	Podmínky vydává MPSV
OSS mimo resort MPSV	Podmínky použití prostředků	Podmínky vydává MPSV
PO zřizované MPSV	Rozhodnutí o poskytnutí dotace na základě § 14 odst. 4 zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech	Rozhodnutí o poskytnutí dotace vydává MPSV
PO zřizované jinou OSS než MPSV	Rozhodnutí o poskytnutí dotace na základě § 14 odst. 4 ve spojení s § 54 zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech. v nichž daná OSS využívá odkaz na podmínky použití prostředků vydané ŘO	Rozhodnutí o poskytnutí dotace vydává OSS, která je zřizovatelem příslušné PO, MPSV instruuje danou OSS ohledně obsahu rozhodnutí formou Podmínek použití prostředků
Územně samosprávný celek jiný než kraj včetně organizací založených a zřizovaných těmito celky	Rozhodnutí o poskytnutí dotace na základě § 14 odst. 4 zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech	Rozhodnutí o poskytnutí dotace vydává MPSV, nicméně v rozhodnutí je nutné identifikovat subjekty, jejichž prostřednictvím bude fyzicky poskytování prostředků probíhat dle zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů
Ostatní (výše neuvedení)	Rozhodnutí o poskytnutí dotace	Rozhodnutí o poskytnutí dotace vydává MPSV

Je-li příjemcem projektu státní příspěvková organizace, poskytovatelem prostředků na projekt je její zřizovatel (ten vydává rozhodnutí o poskytnutí dotace), nicméně závazný minimální obsah rozhodnutí stanovuje ŘO. Z pohledu zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech, je v tomto případě poskytovatelem dotace zřizovatel, nikoli ŘO. Je-li příjemce projektu OSS, právním aktem jsou pouze Podmínky použití prostředků vydané

[36] Zásobník projektů je aktivní pod dobu 18 měsíců počítáno od ukončení příjmu žádostí o podporu pro danou výzvu.

ŘO, které OSS stanovují konkrétní podmínky, za nichž bude jako příjemce realizovat svůj projekt v rámci OPZ.

Obsah právních aktů musí vždy respektovat požadavky, které jsou stanoveny v aktuálním Metodickém pokynu finančních toků programů spolufinancovaných z Evropských strukturálních a investičních fondů na programové období 2014–2020. Vzor právního aktu je k dispozici na portále www.esfcr.cz v rámci dokumentace pro příslušnou výzvu.

12.2 Výzva k poskytnutí podkladů pro přípravu právního aktu

Žadatelé jsou vyzváni k poskytnutí podkladů nezbytných pro přípravu právního aktu. Dokumenty, u kterých je dle textu níže a případně dle konkrétní výzvy zaslané žadateli[37] požadován podpis statutárního zástupce, může podepsat jiná odpovědná osoba, pokud statutární zástupce tuto osobu k zastupování zmocnil; v tomto případě je nutné, aby v IS KP14+ byla připojena plná moc podepsaná v IS KP14+ nebo jiný dokument dokládající toto zmocnění.[38]

Tab. č. 3: Údaje/dokumenty nutné pro vydání právního aktu o poskytnutí podpory

1. Identifikace bankovního účtu
Informaci musí prostřednictvím příslušných datových položek v IS KP14+ poskytnout všichni budoucí příjemci. Pokud je na základě platných právních předpisů nutné, aby převod prostředků z MPSV na příjemce probíhal prostřednictvím jiného subjektu (např. zřizovatele příjemce), musí být stejnou cestou poskytnuta i identifikace tohoto bankovního účtu, resp. těchto bankovních účtů, pokud je převod prováděn přes více subjektů. V IS KP14+ musí statutární zástupce údaje před předložením (v rámci nové verze žádosti o podporu) elektronicky podepsat.
2. Údaje z oblasti „Kategorie intervencí“
Informaci musí prostřednictvím příslušných datových položek v IS KP14+ poskytnout všichni budoucí příjemci. Jedná se o parametry, které jsou nutné na základě prováděcího nařízení Komise č. 215/2014 a slouží k vykazování použití Evropských investičních a strukturálních fondů. V IS KP14+ musí statutární zástupce údaje před předložením (v rámci nové verze žádosti o podporu) elektronicky podepsat.
3. Data zahájení a ukončení realizace projektu
Informaci musí prostřednictvím příslušných datových položek v IS KP14+ poskytnout všichni budoucí příjemci. V předložené žádosti o podporu byla uvedena předpokládaná data zahájení a ukončení realizace projektu. Do právního aktu je nutné uvést skutečná data zahájení a ukončení realizace projektu. Lze převzít termíny uváděné jako předpokládané, případně lze data po konzultaci s ŘO nastavit jinak. Vždy ovšem musí být zachována délka realizace projektu (rozuměno v měsících) uvedená v žádosti, resp. délka realizace vyplývající z podmínek poskytnutí podpory na projekt (pokud byla stanovena). V IS KP14+ musí statutární zástupce údaje před předložením (v rámci nové verze žádosti o podporu) elektronicky podepsat.

[37] V případě specifických projektů mohou být nezbytné další doklady. Příkladem jsou např. projekty s jednotkovými náklady zaměřené na podporu zařízení péče o děti předškolního věku s partnery. Před vydáním právního aktu je vyžadováno prohlášení o partnerství, v němž se kromě jiného uvádí předpokládaný počet míst v zařízení péče o děti, která budou obsazovat děti zaměstnanců partnera.

[38] Tento dokument může být v podobě skenu, originál nebo jeho úředně ověřenou kopii musí mít žadatel k dispozici u sebe a musí být schopen dokument na vyžádání poskytnout.

4. Prohlášení o bezdlužnosti a bezúhonnosti a vylučující dvojí financování projektu
Čestné prohlášení musí potvrdit každý budoucí příjemce. V IS KP14+ musí statutární zástupce údaje před předložením (v rámci nové verze žádosti o podporu) elektronicky podepsat.
5. Dokumenty k veřejné podpoře / podpoře de minimis, která má být poskytnuta žadateli nebo partnerovi s finančním příspěvkem
• Tabulka týkající se rozdělení veřejné podpory / podpory de minimis v rámci projektu Vyplněný a podepsaný formulář je nutný u těch projektů, u kterých projekt zakládá veřejnou podporu / podporu de minimis a to buď několika subjektům, nebo v jiné částce, než je celková částka dotace. Formulář je k dispozici na portálu www.esfcr.cz. • Čestné prohlášení žadatele o podporu de minimis dle nařízení č. 1407/2013 • Čestné prohlášení žadatele o podporu de minimis dle nařízení č. 1408/2013 • Čestné prohlášení žadatele o podporu de minimis dle nařízení č. 717/2014 • Čestné prohlášení žadatele o podporu de minimis dle nařízení č. 360/2012 • Čestné prohlášení žadatele o veřejnou podporu v režimu dle nařízení č. 651/2014 týkající se velikosti podniku • Čestné prohlášení o částce poskytnuté podpory podle blokové výjimky • Rozdělení veřejné podpory / podpory de minimis v rámci projektu Podle toho, který z režimů podpory bude v případě, že poskytnutí podpory na projekt zakládá veřejnou podporu / podporu de minimis žadateli, je nutné zvolit příslušný formulář. Formuláře jsou k dispozici na portálu www.esfcr.cz. Pro všechny dokumenty v tomto bloku platí, že formulář se vyplňuje elektronicky a následně vkládá do IS KP14+, ve kterém jej statutární zástupce musí před předložením elektronicky podepsat. • Kopie Pověření k zajišťování služby obecného hospodářského zájmu, pokud má být podpora z OPZ poskytnuta v režimu pro služby obecného hospodářského zájmu. Relevantní v případech, kdy má být podpora z OPZ poskytnuta v režimu pro služby obecného hospodářského zájmu. Postačuje scan daného dokumentu.
6. Další úpravy/informace v návaznosti na podmínky poskytnutí podpory
V případě, že podmínky poskytnutí podpory na daný projekt vyžadují změny v některých částech předložené žádosti o podporu, ŘO vyzve žadatele k potřebným změnám v datech projektu v IS KP14+. ŘO má možnost žadateli otevřít pro editaci pouze vybrané části žádosti o podporu. Žadatel v IS KP14+ zpracuje novou verzi (ovšem upravuje pouze ty části / přílohy předložené žádosti, které musí být upraveny vzhledem k podmínkám poskytnutí podpory, není oprávněn měnit jiné než určené části předložené žádosti). V IS KP14+ musí statutární zástupce údaje před předložením novou verze žádosti o podporu elektronicky podepsat. Pozn.: Poměry zdrojů financování je možné během přípravy právního aktu měnit jen způsobem, kdy dochází k navýšení vlastního podílu žadatele na financování celkových způsobilých výdajů projektu. V případě, že dochází k úpravě rozpočtu a není důvod zvyšovat zapojení vlastního zdroje žadatele např. kvůli zvolenému režimu veřejné podpory, přebírá se podíl vlastního zdroje žadatele z původně předložené žádosti o podporu.

Na předložení potřebných dokladů a, pokud je to relevantní, i na provedení změn v projektu stanovuje ŘO ve výzvě adresované žadateli lhůtu (zpravidla do 15 pracovních dnů ode dne odeslání).

Žadatel je dále povinen oznámit ŘO změny veškerých náležitostí, ke kterým došlo od doby předložení žádosti o podporu a které mají vliv na znění právního aktu. Jedná se např. o změnu sídla žadatele, změnu statutárního zástupce, změnu právní formy žadatele, apod. Oznámení prování v IS KP14+ v rámci lhůty, kterou má na zpracování podkladů pro přípravu

právního aktu. Specifikuje, které údaje, které původně v žádosti uváděl, se od okamžiku podání žádosti o podporu změnily a je třeba je v záznamech aktualizovat.

Příjemce i ŘO jsou v této fázi oprávněni dojednat posun zahájení realizace projektu (tj. zahájení oproti původnímu předpokladu dřívější i pozdější). ŘO může příjemci navrhnout také, aby byla realizace projektu dle právního aktu zahájena první den kalendářního měsíce.[39]

- Pro soutěžní projekty ovšem platí, že datum zahájení realizace projektu v právním aktu nesmí předcházet datu vyhlášení výzvy, ve které byl projekt podpořen; v případě že má být podpora poskytnuta v režimu blokové výjimky, může být na základě pravidla o povinném motivačním účinku podpory nutné dodržet omezení, že zahájení realizace musí následovat po termínu předložení žádosti o podporu v IS KP14+.
- U projektů přímého přidělení platí, že limitem je buď 1. 1. 2015 nebo 1 rok před předložením žádosti o podporu (podle toho, který z okamžiků je z hlediska časové osy pozdější). Projekty technické pomoci mohou mít jako datum zahájení realizace projektu v právním aktu stanoveno jakékoli datum počínaje 1. 1. 2014. [40]

Pokud jsou údaje potřebné pro právní akt k dispozici v potřebném rozsahu a kvalitě, zpracuje ŘO návrh právního aktu[41] a prostřednictvím IS KP14+ jej zasílá k odsouhlasení žadateli. Žadatel je povinen potvrdit/nepotvrdit souhlas se zněním údajů týkajících se projektu (např. identifikace subjektu příjemce, partnerů apod.) v návrhu právního aktu ve stanoveném termínu (zpravidla do 5 pracovních dnů), a to také prostřednictvím IS KP14+.

K vydání právního aktu přistupuje ŘO po získání souhlasu žadatele s obsahem údajů týkajících se projektu v návrhu právního aktu. **Vydáním právního aktu o poskytnutí podpory se žadatel stává příjemcem podpory.**

Při nedodání potřebných dokumentů/informací v požadované formě a kvalitě ve stanoveném termínu vyzývá ŘO žadatele k poskytnutí potřebného v náhradním termínu. Pokud ani v tomto náhradním termínu (stanoveném ve 2. výzvě k součinnosti) žadatel nepředloží potřebné dokumenty/informace v požadovaném formátu, ztrácí možnost podporu z OPZ získat.

[39] Důvodem je vykazování výdajů navázaných na kalendářní období, např. mezd apod.
[40] Dle čl. 65 odst. 6 Obecného nařízení nelze k poskytnutí podpory vybrat projekt, který byl fyzicky dokončen / plně proveden dříve, než žadatel předložil žádost o podporu ŘO, a to bez ohledu na to, zda příjemce provedl všechny související platby či nikoli.
[41] V této fázi se právním aktem rozumí pouze to, co bude vydávat ŘO, tj. nejedná se o rozhodnutí o poskytnutí dotace, které bude vydávat zřizovatel PO OSS, pokud touto OSS není MPSV.

13 Partnerství na úrovni projektu

Partnerství pro realizaci projektu je vztah mezi příjemcem podpory z OPZ a veřejnými nebo soukromými subjekty. Partneři se společně s příjemcem podílí na realizaci projektových aktivit, v naprosté většině případů jsou navíc zapojeni už do zpracování žádosti o podporu. Role a míra zapojení partnera musí být popsány žadatelem již v žádosti o podporu (s výjimkou subjektů, které vstoupily do projektu až po dokončení přípravy žádosti o podporu).

Partneři se musí podílet na realizaci věcných aktivit projektu. Partnerství nesmí nahrazovat zabezpečení běžné administrace projektu (zejména zpracování zpráv o realizaci projektu, finanční řízení projektu, účetnictví, administrativní agendu apod.), poskytování běžných služeb (publicita projektu, IT služby, účetní služby apod.) nebo dodání zboží. Partnerství není vztahem, kdy příjemce nebo partner zajišťují v projektu takové aktivity, které mohou být běžně na trhu poskytnuty jako služby dalších subjektů (realizace jazykových kurzů, IT vzdělávání, komunikační dovednosti apod.). Realizace principu partnerství nesmí být zneužito k obcházení zákona o veřejných zakázkách.

Partnerovi/partnerům příjemce poskytuje část podpory na úhradu výdajů spojených s realizací projektu.[42] Označení plateb mezi příjemcem a partnerem podle účetních předpisů není rozhodující, avšak musí být zachován princip partnerství, tj., v platbách nesmí být zakalkulován žádný zisk ani DPH.

I v případě zapojení partnera do projektu je odpovědnost za realizaci projektu vždy na příjemci. Příjemce vůči ŘO garantuje, že projekt je realizován podle pravidel OPZ a v souladu s právním aktem, na jehož základě projekt podporu čerpá. V případě pochybení na straně partnera, které má za následek nezpůsobilé výdaje, se případný nárok na vrácení chybně vynaložených prostředků OPZ vždy uplatňuje vůči příjemci.[43]

Rozlišujeme dva typy partnerů:

- **Partner s finančním příspěvkem** – tento typ partnera přijímá prostřednictvím příjemce část podpory z OPZ na realizaci věcných projektových aktivit.
- **Partner bez finančního příspěvku** – tento typ partnera se podílí na realizaci věcných aktivit projektu např. formou konzultací, odborné garance apod., ale na své výdaje spojené s realizací projektu nezískává z OPZ žádný finanční příspěvek.

Obecně platí, že partnerství je možností, jak projekt v rámci OPZ realizovat. Toto obecné pravidlo ovšem může měnit konkrétní výzva k předkládání žádostí o podporu. Výzva může partnerství zakázat nebo naopak stanovit, že je pro všechny projekty ve výzvě povinné.

Ve výzvě je možné stanovit podmínku, že přílohou žádosti o podporu musí být prohlášení partnera, ze kterého vyplývá, že je s obsahem žádosti o podporu seznámen a že souhlasí se

[42] Dochází tedy k finančním transferům mezi příjemcem a partnerem s finančním příspěvkem a takto přesunuté zdroje jsou určeny na výdaje partnera vzniklé v souvislosti s realizací projektu.

[43] Poslední věta neplatí pouze u projektů, kdy je příjemce organizační složkou státu. Pokud je jeho partnerem jiná organizační složka státu, příslušný orgán finanční správy bude partnerem chybně vynaložené zdroje státního rozpočtu vyčíslovat na úkor tohoto partnera. Také v případě, kdy příjemce poskytuje partnerům zdroje na realizaci projektu na základě rozhodnutí o poskytnutí dotace, a kdy dojde ke zneužití prostředků partnerem, je navrácení příslušné částky do státního rozpočtu požadováno po partnerovi. K variantě, kdy příjemce poskytuje partnerům prostředky na realizaci projektu ve formě dotace, je třeba zdůraznit, že vzhledem ke skutečnosti, že vztah mezi příjemcem a partnerem s finančním příspěvkem je v těchto případech založen vydáním rozhodnutí o poskytnutí dotace, je příjemce povinen zajišťovat provádění řídicí kontroly a veřejnosprávní kontroly ve smyslu zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (zákon o finanční kontrole).

svým zapojením do realizace projektu v rozsahu a charakteru, který je v žádosti o podporu specifikován.

Institut partnerství není jediným nástrojem, jak do realizace projektu zapojit jiné subjekty. Je možné, aby v projektu kromě externích dodavatelů figurovaly také další subjekty, které nejsou ani žadatelem, ani partnerem. Sousloví další zapojené subjekty je označení pro organizace/osoby, které jsou do projektu zapojeny prostřednictvím cílové skupiny daného projektu. To v praxi znamená, že např. vysílají své zaměstnance na vzdělávací akce zajišťované v rámci projektu nebo naopak zaměstnávají osoby z cílové skupiny projektu apod. Další zapojené subjekty ovšem na rozdíl od partnerů nejsou (kromě výjimečných případů[44]) uváděny v žádosti o podporu a k jejich zapojení do projektu dochází až v průběhu jeho realizace. Dalším zapojeným subjektům může příjemce poskytovat část podpory na úhradu výdajů spojených s realizací projektu (např. za účelem příspěvku na osobní náklady spojené se zaměstnáním osoby z cílové skupiny projektu) nebo mezi příjemcem podpory a dalším subjektem nedochází k žádnému finančnímu transferu.[45]

13.1 Oprávněnost partnerů

Výzva pro předkládání žádostí o podporu vymezuje oprávněné žadatele a také oprávněné partnery projektů.[46] Bez ohledu na obsah výzvy vždy platí níže uvedená omezení.

13.1.1 Partneři s finančním příspěvkem

Partnerem s finančním příspěvkem může za splnění níže uvedených podmínek být:

- právnická osoba, která je registrovaným subjektem v ČR, tj. osoba, která má vlastní identifikační číslo (tzv. IČO někdy také IČ),[47]
- fyzická osoba působící jako osoba samostatně výdělečně činná, která má registrované místo podnikání v ČR,
- v případě projektů v rámci prioritní osy 3 OPZ (Sociální inovace a mezinárodní spolupráce) právnická osoba se sídlem mimo území ČR a zároveň v EU nebo v rámci zemí, jež jsou členy Evropského sdružení volného obchodu.[48]

Fyzická osoba, která není samostatně výdělečně činná, nemůže být do projektu zapojena jako partner.

Omezení pro partnerství u organizačních složek státu a jejich příspěvkových organizací:

- Organizační složky státu a příspěvkové organizace zřizované organizačními složkami státu nemohou mít partnera s finančním příspěvkem se sídlem v zahraničí.
- Organizační složky státu nemohou být partnerem s finančním příspěvkem v projektech, kde žadatel není organizační složka státu.
- Organizační složky státu nemohou být partnerem s finančním příspěvkem v případech, kdy realizace projektu v pozici partnera nesouvisí s činnostmi

[44] Příkladem je situace, kdy žadatel o podporu má dlouhodobě osvědčenou spolupráci s umisťováním klientů na pracovní pozice u nějakého subjektu.
[45] Z pohledu veřejné podpory a podpory de minimis ovšem i zapojení bez finančních transferů může naplnit znaky veřejné podpory či podpory de minimis.
[46] Ve výzvě lze vymezit partnery šířeji než oprávněné žadatele, tj. výzva může nastavit, že oprávněným partnerem je subjekt, který není oprávněným žadatelem.
[47] Organizační složky státu, ačkoli nejsou samostatnými právnickými osobami, jsou pro tento účel nahlíženy jako osoby, které mají obdobné postavení jako právnické osoby, a mohou být v pozici partnera s finančním příspěvkem.
[48] Zapojení zahraničního partnera neznamená, že místem realizace projektu je zahraničí. Za místo realizace projektu se považují ty lokality, kde se převážně pracuje s cílovou skupinou. Případný krátkodobý pobyt cílové skupiny či realizačního týmu v zahraničí neznamená, že místo realizace projektu je mimo ČR.

vymezenými ve zřizovací listině nebo s činnostmi této organizační složky státu stanovenými zákonem.

- Příspěvkové organizace zřizované organizačními složkami státu nemohou mít partnera s finančním příspěvkem.
- Příspěvkové organizace zřizované organizačními složkami státu mohou být partnerem s finančním příspěvkem pouze v projektech, kde je v pozici žadatele/příjemce jejich zřizovatel.

Omezení pro partnerství u územně samosprávných celků a jimi zřizovaných organizací:

- Územní samosprávné celky a jimi zřizované organizace mohou být partnery s finančním příspěvkem pouze v projektech, kde vzájemný vztah příjemce a daného partnera umožňuje poskytování prostředků z rozpočtu příjemce do rozpočtu partnera v souladu s platnými právními předpisy, zejména zákonem č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů.
- Příspěvková organizace územně samosprávného celku nemůže být partnerem s finančním příspěvkem, pokud by se nejednalo o předmět činnosti definovaný v její zřizovací listině.
- Příspěvkové organizace územně samosprávného celku nemohou mít za partnera s finančním příspěvkem svého zřizovatele.[49]

13.1.2 Partneři bez finančního příspěvku

Partnerem bez finančního příspěvku může být právnická osoba[50] se sídlem v EU nebo v rámci zemí, jež jsou členy Evropského sdružení volného obchodu, nebo fyzická osoba působící jako osoba samostatně výdělečně činná (resp. v zahraniční obdobně působící), která má registrované místo podnikání v EU. Fyzická osoba, která není samostatně výdělečně činná, nemůže být do projektu zapojena jako partner.

13.2 Smlouva o partnerství

Zapojení partnera s finančním příspěvkem vyžaduje, aby se tento partner zavázal k plnění povinností, jako je např. povinnost součinnosti při kontrole jeho podílu na realizaci projektu. Přesný výčet těchto povinností upravuje právní akt, na základě něhož je příjemci na projekt poskytována podpora. Závazek partnera může být zakotven buď ve smlouvě o partnerství uzavřené mezi příjemcem a partnerem, nebo může mít podobu jednostranného prohlášení partnera či jinou závaznou formu (např. rozhodnutí o poskytnutí dotace směrem od příjemce k partnerovi). Dále v textu je pro všechny tyto formy používán pojem „smlouva o partnerství“.

Smlouva o partnerství může dle povahy vztahu mezi příjemcem a partnerem/partnery upravovat postavení jednotlivých partnerů, jejich úlohy a odpovědnosti, způsob jejich zapojení do rozhodování o projektu, a také jejich vzájemná práva a povinnosti při realizaci projektu, včetně odpovědnosti za porušení této smlouvy. Role partnera, včetně podílu na konkrétních aktivitách projektu popř. části prostředků podpory z OPZ, se nesmí zásadním způsobem lišit od popisu projektu obsaženého v právním aktu o poskytnutí podpory.

[49] Projekt je možné ovšem realizovat způsobem, kdy žadatelem/příjemce je územně samosprávný celek a příspěvková organizace přispívá v roli partnera (příp. s finančním příspěvkem. Tato možnost ovšem musí být v souladu s výzvou k předkládání žádostí o podporu.

[50] Organizační složky státu, ačkoli nejsou samostatnými právnickými osobami, jsou pro tento účel nahlíženy jako osoby, které mají obdobné postavení jako právnické osoby, a mohou být v pozici partnera bez finančního příspěvku.

Pokud se na projektu podílí více partnerů, může být využito smlouvy vícestranné (mezi příjemcem a všemi jeho partnery), příp. je možné uzavřít uzavírat smlouvy dvoustranné mezi příjemcem a jeho partnerem.

V případě zapojení partnera bez finančního příspěvku pravidla OPZ nevyžadují smluvně/prohlášením zakotvit závazky partnera týkající se realizace projektu, pokud konkrétní výzva k předkládání žádostí o podporu nestanoví jinak.

Smlouvy, které musí být dle pravidel OPZ a příslušné výzvy uzavřeny v písemné podobě, má příjemce povinnost uzavřít tak, aby kopie těchto smluv mohl přiložit k první zprávě o realizaci projektu, kterou má dle právního aktu o poskytnutí podpory povinnost předložit.

13.2.1 Smlouva o mezinárodní spolupráci se zahraničními partnery

Pokud jsou zahraniční partneři v roli partnerů bez finančního příspěvku a pokud konkrétní výzva k předkládání žádostí o podporu nestanovuje opak, nevyžaduje se zakotvit závazky partnera týkající se realizace projektu smluvně. Je-li smlouva o partnerství uzavírána, jde v tomto případě o smlouvu o mezinárodní spolupráci uzavřenou mezi příjemcem a zahraničními partnerem / zahraničními partnery. Smlouva může být dvoustranná i vícestranná.

13.3 Způsobilé výdaje vzniklé partnerovi

Výdaje vzniklé partnerovi s finančním příspěvkem mohou být zařazeny do rozpočtu projektu, pokud splňují pravidla způsobilosti. S výjimkou zahraničních partnerů (viz následující odstavec) pro ně platí stejná pravidla způsobilosti i pravidla týkající se dokladování těchto výdajů, jaká jsou stanovena pro výdaje vzniklé příjemci podpory. (Případný podíl partnera na využití prostředků spadajících do nepřímých nákladů projektu není ŘO omezován, příjemce může partnerovi poskytnout prostředky určené na financování nepřímých nákladů.)

U zahraničních partnerů platí, že mezi způsobilé výdaje projektu lze (s výjimkou nepřímých nákladů) zařadit jen osobní náklady.[51] Pro pracovníky financované z projektu OPZ současně platí limity vyplývající z tabulky obvyklých mezd stanovené na základě statistik o odměňování v ČR a zveřejňované ŘO na portále www.esfcr.cz. Potřebná dokumentace k těmto nákladům musí být ŘO poskytnuta v angličtině nebo češtině.[52] V dokumentu dokládajícím příslušný pracovněprávní vztah nemusí být (na rozdíl od situace pracovníků zaměstnaných na základě českých právních předpisů) uvedeno místo výkonu práce.

Jiné kategorie výdajů vzniklých zahraničním partnerům v souvislosti s realizací projektu než osobní náklady není možné do způsobilých výdajů zařazovat. Toto nezahrnuje nepřímé náklady. Případný podíl partnera na využití prostředků spadajících do nepřímých nákladů projektu není ŘO omezován, příjemce může partnerovi poskytnout prostředky určené na financování nepřímých nákladů.

13.4 Změna partnera

Výměna partnera by měla nastat pouze ve výjimečných, individuálně posuzovaných a odůvodněných případech. Požadavek na výjimečnost změn v partnerech projektu se

[51] Toto není překážkou pro situaci, aby byly mezi způsobilé výdaje příjemce zařazeny výdaje spojené se zapojením zahraničního partnera do aktivit projektu (např. výdaje na cestovné osob, výdaje na per diems zahraničních pracovníků v době jejich pobytu v ČR apod.), pokud takové výdaje příjemci vzniknou.
[52] V odůvodněných případech je nutné na základě vyžádání ŘO poskytnout úředně ověřený překlad do českého jazyka.

netýká situací, kdy vztah mezi žadatelem a partnerem nebo vztah mezi jedním a druhým partnerem je založen na vlastnictví (i částečném) jednoho subjektu druhým. Tímto se rozumí vztah akcionářů nebo společníků. V situacích, kdy určitý subjekt je partnerem v projektu díky svým vlastnictvím vztahům s žadatelem/jiným partnerem a do stejné vlastnické struktury vstoupí nový subjekt, je v odůvodněných a individuálně posuzovaných případech možné, aby se také tento nový subjekt stal partnerem projektu.

Standardním řešením situace, kdy partner z realizace projektu vystoupí (příp. zanikne apod.), je převzetí jeho závazku příjemcem nebo ostatními partnery. (Pokud už došlo k uzavření smlouvy o partnerství, je pravděpodobné, že převzetí závazků po bývalém partnerovi bude vyžadovat úpravu smlouvy o partnerství.) Vypuštění partnera z realizace projektu běžně vyžaduje předběžný souhlas ŘO (procesně je tato situace řešena jako podstatná změna projektu), výjimku představuje pouze stav, kdy partner zanikl.

Teprve pokud není možné, aby odstoupení partnera vyřešilo zapojení příjemce či ostatních partnerů, lze výjimečně přikročit k nahrazení odstupujícího partnera novým partnerem či novými partnery. Zapojení nového partnera vždy vyžaduje předběžný souhlas ŘO. Procesně je tato situace řešena jako podstatná změna projektu.

14 Územní způsobilost projektů OPZ

Obecné nařízení stanoví v čl. 70 odst. 1 pravidlo, že projekt musí být umístěn v programové oblasti, tj. na území té kategorie regionu, ze které je financován. V čl. 13 odst. 2 nařízení o ESF je pak umožněna výjimka z tohoto obecného pravidla s tím, že projekt může být umístěn mimo programovou oblast, avšak za podmínky, že programová oblast bude mít z realizace projektu prospěch.

14.1 Vymezení pojmů relevantních pro územní způsobilost

Programová oblast

Programová oblast je území, z jehož alokace je daná výzva/projekt financován/a. V případě OPZ může nabývat hodnot:

- celá ČR včetně hl. m. Prahy,
- ČR bez hl. m. Prahy,
- hl. m. Praha,
- NUTS II Severozápad tj. Ústecký kraj a Karlovarský kraj.

Pro projekt je relevantní to vymezení programové oblasti, které je uvedeno ve výzvě k předkládání žádostí o podporu, v rámci které byl projekt podpořen. Toto omezení je pro projekty závazné a souvisí se způsobilostí výdajů projektu.

Realizace mimo programovou oblast znamená, že projekt financovaný z méně rozvinutých regionů (ČR bez hl. m. Prahy, nebo NUTS II Severozápad) je realizován na území hl. m. Prahy[53] a pro projekt financovaný z více rozvinutých regionů (hl. m. Praha) je realizován na území ostatních krajů ČR (kromě Prahy).[54]

Místo realizace

Místo realizace je místo, na kterém jsou realizovány aktivity projektu ve prospěch cílových skupin, příp. v případě projektů, kde nedochází k práci s cílovou skupinou, je tímto místem lokalita, kde vznikají výstupy či výsledky projektu. Jedná se o místo, kde je např. realizováno vzdělávání, poskytováno poradenství, nachází se zařízení poskytující služby, nachází se pracovní místo, na které podpořená osoba nastoupí, místo, kde podpořená osoba absolvuje stáž, apod.

Míst realizace může mít projekt vícero. V žádosti o podporu postačuje evidovat místo realizace v detailu kraje (v rámci ČR), zahraniční místa realizace není třeba v žádosti o podporu specifikovat. Není třeba evidovat jako samostatné místo realizace území, kde jsou zajišťovány administrativní činnosti pro realizaci projektu (např. účetnictví apod.), územní způsobilost výdajů na tyto činnosti se odvozuje od územní způsobilosti na věcné aktivity projektu.

V každé výzvě k předkládání žádostí o podporu se uvádí vymezení, kde mohou mít projekty podpořené z dané výzvy svá místa realizace. Toto omezení je pro projekty závazné a souvisí se způsobilostí výdajů projektu.

[53] Příp. v zahraničí, viz níže uvedené pravidlo pro zahraniční aktivity.
[54] Příp. v zahraničí, viz níže uvedené pravidlo pro zahraniční aktivity.

Území dopadu

Území dopadu je území, které má z realizace projektu prospěch. Území dopadu může zahrnovat pouze programovou oblast.

- Pokud je projekt realizován v programové oblasti, pak je územím dopadu místo realizace projektu. V tomto případě není třeba dále posuzovat, jaká je vazba cílové skupiny na programové území.
- Pokud je projekt realizován zčásti nebo zcela mimo programovou oblast, pak je územím dopadu území, se kterým je propojena (viz dále) cílová skupina.

Pro projekt je relevantní to vymezení území dopadu, které je uvedeno ve výzvě k předkládání žádostí o podporu, v rámci které byl projekt podpořen. Toto omezení je pro projekty závazné a souvisí se způsobilostí výdajů projektu.

14.2 Aplikace pravidel na činnosti příjemců

Pokud příjemce (příp. partner) realizuje projekt v programové oblasti stanovené výzvou k předkládání žádostí o podporu, nevyžaduje to žádné ověřování toho, jaká je vazba cílové skupiny (resp. podpořených osob) na programovou oblast.

Pokud příjemce (příp. partner) nemůže projekt realizovat v programové oblasti stanovené výzvou k předkládání žádostí o podporu, může projekt z části, nebo zcela realizovat mimo programovou oblast, avšak pouze za podmínky, že zajistí, aby prospěch z realizace projektu měla pouze programová oblast. Prospěch území se posoudí prostřednictvím vazby cílové skupiny (resp. podpořených osob) na programovou oblast. Pro jednotlivé množiny cílových skupin je potřebná vazba na programovou oblast vymezena následovně:

- Zaměstnanci a osoby v obdobném postavení – musí z více než 50 % vykonávat svou pracovní činnost v programové oblasti;
- Uchazeči a zájemci o zaměstnání – musí mít místo trvalého pobytu v programové oblasti;
- Zájemci o podnikání – musí mít místo trvalého pobytu v programové oblasti;
- Zaměstnavatelé, resp. organizace – musí mít sídlo v programové oblasti, resp. rozhoduje, kde se vyskytuje pobočka či provozovna daného zaměstnavatele, pokud se do projektu zapojuje jen část zaměstnavatele, resp. organizace;
- Osoby samostatně výdělečně činné – musí mít místo podnikání v programové oblasti;
- Znevýhodněné osoby – musí mít místo trvalého pobytu v programové oblasti nebo se zpravidla více než polovinu roku zdržovat v programové oblasti;
- Žáci a studenti – jejich prezenční či kombinované (příp. distanční studium), jehož se ve vzdělávacích zařízeních účastní, musí probíhat z více než 50 % v programové oblasti.

V případě, že je pro územní způsobilost relevantní vazba cílových skupin na programovou oblast a mezi podpořenými cílovými skupinami budou osoby/subjekty bez vazby na programovou oblast dle pravidel v odrážkách výše, **výdaje vynaložené na podporu těchto osob/subjektů budou nezpůsobilé**.

Vymezení místa realizace, pokud činnost probíhá v zahraničí

a) Aktivity v zahraničí zorganizované v ČR

Pokud byla aktivita projektu konaná v zahraničí zorganizovaná v ČR (např. účast na konferenci v zahraničí), považuje se za místo realizace této aktivity místo jejího zorganizování, tj. ČR.

b) Aktivity v zahraničí zorganizované mimo ČR

Pokud byla aktivita projektu konaná v zahraničí zorganizovaná rovněž v zahraničí (např. zahraničním partnerem příjemce), pak se za místo realizace této aktivity považuje místo, kde byla daná aktivita v zahraničí realizována. V tomto případě dochází k umístění projektu mimo programovou oblast. Posuzování prospěchu pro vymezené území je v tomto případě shodné, jako při umístění projektu mimo programovou oblast v rámci ČR. Pochází-li cílová skupina projektu z programové oblasti, má se za to, že prospěch z aktivit v zahraničí má daná programová oblast.

Umístění projektu v tomto případě (tj. pokud byla aktivita zorganizovaná mimo ČR), musí být pouze v rámci EU; v opačném případě by vzniklé výdaje byly nezpůsobilé.

Záznamy o splnění územní způsobilosti (auditní stopa)

Z dokumentace o provedených aktivitách projektu musí být patrné, zda byla splněna pravidla územní způsobilosti, tj. místo realizace bylo v programové oblasti, nebo – pokud se místo realizace nenacházelo v programové oblasti – cílové skupiny mají požadovanou vazbu na programovou oblast. V případě aktivit v zahraničí, které byly zorganizovány v ČR, musí mít příjemce (příp. partner) k dispozici záznam dokládající, že dané aktivity byly zorganizovány v rámci ČR.

Záznamy o podpořených osobách musí příjemce (příp. partner) evidovat v rozsahu pro indikátory (viz kap. 18.1 v tomto dokumentu), přičemž pro evidenci údajů získávaných od jednotlivých osob je k dispozici pomůcka označená jako Monitorovací list podpořené osoby. Tento list obsahuje také vzor záznamu pro zachycení vazby cílové skupiny na programové území, kterou nelze odvodit z trvalého pobytu. Pokud příjemce (příp. partner) nemůže vyloučit, že by osoba z cílové skupiny byla v rámci projektu zapojena do aktivit realizovaných mimo programové území a pokud potřebuje podchytit vazbu této osoby na programovou oblast nespočívající v trvalém pobytu, pak lze využít monitorovací list v podobě, v níž je k dispozici na portálu www.esfcr.cz. Pokud je ovšem příjemce (příp. partner) schopen prokázat splnění pravidel územní způsobilosti jiným způsobem, pak není povinností monitorovací list používat.

15 Způsobilé výdaje a jejich dokladování a finanční řízení projektů včetně finančních toků

Vymezení způsobilých výdajů i pravidla pro jejich dokladování se liší v závislosti na tom, které z metod prokazování výdajů umožněných čl. 67 odst. 1 písm. a) až d) obecného nařízení jsou aplikovány. Souvisí s tím i pravidla pro finanční řízení (např. evidence příjmů vygenerovaných projektem, vedení pokladny) včetně procesů pro poskytování prostředků příjemcům podpory (tj. finančních toků). Proto tuto oblast naleznete v konkrétních specifických pravidlech pro žadatele a příjemce.

V každé výzvě pro předkládání žádostí o podporu můžete nalézt, která specifická pravidla jsou konkrétně pro danou výzvu relevantní.

16 Spolufinancování projektů

Pravidla spolufinancování Evropských strukturálních a investičních fondů v programovém období 2014–2020, které schválila vláda ČR svým usnesením č. 583 ze dne 14. července 2014, stanovují minimální zapojení zdrojů příjemce do financování způsobilých výdajů projektu. Z jejich aplikace na OPZ vyplývají následující podíly:

Tab. č. 4: Podíly spolufinancování způsobilých výdajů ze zdrojů realizátorů projektů

Typ příjemce dle pravidel spolufinancování	Zajištění národního podílu		Relevantní investiční priority OPZ
	Příjemce	Státní rozpočet	
• Organizační složky státu • Příspěvkové organizace státu • Školy a školská zařízení zřizovaná ministerstvy dle školského zákona (č. 561/2004 Sb.) • Státní vysoké školy	0 %	celý národní podíl	všechny IP
• Kraje • Obce • Organizační složky krajů a obcí • Příspěvkové organizace zřizované kraji a obcemi (s výjimkou škol a školských zařízení) • Dobrovolné svazky obcí	minimálně 5 %	zbytek národního podílu	všechny IP
Právnické osoby vykonávající činnost škol a školských zařízení (zapsané ve školském rejstříku)	minimálně 5 % (současně může ŘO rozhodnout o snížení až na 0 %)	zbytek národního podílu	všechny IP
Veřejné vysoké školy (kromě státních vysokých škol) a výzkumné organizace (dle zákona č. 130/2002 Sb.)	minimálně 5 %	zbytek národního podílu	všechny IP
Sociální a hospodářští partneři (oblast sociálního dialogu)	0 %	celý národní podíl	IP 1.3
Soukromoprávní subjekty vykonávající veřejně prospěšnou činnost:[55] • Obecně prospěšné společnosti • Spolky • Ústavy • Církve a náboženské společnosti • Nadace a nadační fondy • Místní akční skupiny • Hospodářská komora, Agrární komora • Svazy, asociace	0 %	celý národní podíl	všechny IP
	5 %[56]	zbytek národního podílu	PO 3, IP 4.1

[55] Tj. hlavním účelem činnosti daného subjektu není vytváření zisku.

[56] V případě, že projekt není zaměřen na 1) podporu nebo ochranu osob se zdravotním postižením a znevýhodněných osob, 2) sociální služby a aktivity sociálního začleňování, 3) aktivity v oblasti vzdělávání nebo na 4) aktivity sociálních a hospodářských partnerů v oblasti sociálního dialogu.

Typ příjemce dle pravidel spolufinancování	Zajištění národního podílu		Relevantní investiční priority OPZ
	Příjemce	Státní rozpočet	
Ostatní subjekty neobsažené ve výše uvedených kategoriích: • Obchodní společnosti: ○ veřejná obchodní společnost ○ komanditní společnost ○ společnost s ručením omezeným ○ akciová společnost ○ evropská společnost ○ evropské hospodářské zájmové sdružení • Státní podniky • Družstva: ○ družstvo ○ evropská družstevní společnost • OSVČ • Profesní komory	celý národní podíl	0 %	všechny IP

Poznámky:

1) Pokud by se vyskytl nějaký nový typ subjektu, který není v tabulce explicitně uveden, vychází se pro jeho zařazení vždy z principů uvedených v Pravidlech spolufinancování Evropských strukturálních a investičních fondů v programovém období 2014–2020. (ŘO může vyhlásit výzvu bez nutnosti nejprve aktualizovat tato Pravidla.)
2) V praxi může výše příspěvku z veřejných zdrojů záležet také na příslušném režimu veřejné podpory. V OPZ je míra spolufinancování ze zdrojů EU kalkulována ve vztahu k celkovým výdajům, tj. pokud je vyžadováno soukromé spolufinancování, započítává se do povinného národního spolufinancování.
3) V případě projektů v rámci výzev k předkládání žádostí o podporu zaměřených na podporu nových podnikatelských aktivit v oblasti sociálního podnikání činí minimální podíl příjemce podpory bez ohledu na jeho právní formu 15 %.

Ve výzvě k předkládání žádostí o podporu je vždy stanoveno, jaké jsou minimální podíly platné pro danou výzvu (viz „míra podpory – rozpad zdrojů financování“ v rámci povinných náležitostí výzvy); ty mohou být vyšší než minima uvedená výše, ovšem nikdy nemohou být nižší.

I v případě projektů, v nichž jsou zapojeny další subjekty (a to v roli partnerů nebo mimo partnerství), je rozhodující pouze příjemce podpory, tj. minimální podíl příjemce a případný příspěvek státního rozpočtu se určuje vždy dle příjemce podpory.

Soukromoprávní subjekty mohou na vlastní povinné spolufinancování použít i zdroje získané od soukromoprávních či veřejnoprávních subjektů, nesmí ovšem použít zdroje ze státního rozpočtu. Příjemce tedy může kromě zdrojů své organizace (získaných např. obchodní činností) či organizace partnera využít dary či příspěvky od osob podpořených v rámci projektu.

16.1 Vliv místa dopadu na spolufinancování

V kapitole 7 je popsáno, že prostředky na politiku soudržnosti jsou distribuovány mezi regiony EU v závislosti na jejich ekonomické výkonnosti. Pro ČR jsou relevantní 2 kategorie regionů: méně rozvinuté regiony a více rozvinuté regiony. Do druhé ze jmenovaných patří hl. m. Praha, do první celý zbytek republiky. OPZ je program platný pro celou ČR, ovšem v rámci něho jsou stanoveny samostatné rozpočty pro region hl. m. Prahy a pro zbytek

republiky. V praxi se to projevuje v podmínkách stanovených ve výzvách k předkládání žádostí o podporu.

Z hlediska pravidel spolufinancování je důležité, že obecné nařízení vymezuje, že v rámci prostředků využitých na méně rozvinuté regiony může podpora čerpaná z EU dosahovat maximálně 85 % (a zbytek musí pokrýt národní zdroje) a limit pro prostředky využité na více rozvinuté regiony je pak 50 %.[57]

Výzva k předkládání žádostí o podporu může být vyhlášena způsobem, že projekty v ní podpořené mohou mít **dopad vždy jen do jedné kategorie regionů** relevantních pro OPZ, tj. pouze na regiony ČR mimo hl. m. Prahu nebo pouze do Prahy. V takovém případě je rozpad zdrojů financování, resp. **míra zapojení vlastního zdroje žadatele** stanovitelná jednoduše. V textu výzvy k předkládání žádostí o podporu je **stanoveno minimální procento** (příp. je stanoveno více procentuálních podílů, každý pro odlišnou skupinu žadatelů), kterým se musí příjemce podílet na financování způsobilých výdajů projektu.

Doplňkově k výzvám, které jsou soustředěny vždy jen na jednu kategorii regionu, mohou být vyhlášeny výzvy, u kterých je jako **území dopadu uvedena celá ČR**. Prostředky vynaložené na projekty podpořené z těchto výzev musí být rozpočteny mezi kategorie regionů (méně rozvinuté a více rozvinuté) a od tohoto rozpadu se také odvíjí vyčíslení maximální míry zapojení ESF do financování těchto projektů. Pokud navíc daná výzva stanovuje povinnost žadatele financovat část způsobilých výdajů, **pak jsou v textu výzvy uvedeny 2 procentuální podíly pro minimální zapojení vlastních zdrojů** do financování projektu (pro každou kategorii regionu samostatné procento). Nicméně **v průběhu realizace projektů nejsou tyto poměry pro příjemce podpory žádným způsobem omezující, na úrovni příjemce se žádný rozpad mezi kategorie regionů nezaznamenává**.

Příjemce ovšem potřebuje vědět, jaký podíl celkových způsobilých výdajů jako celku je financován z prostředků EU, jaký podíl hradí státní rozpočet a jaký podíl musí financovat z vlastních zdrojů. Protože se míra zapojení jednotlivých zdrojů podle obecného nařízení liší pro více rozvinuté a pro méně rozvinuté regiony, je u výzev s dopadem na celou ČR podstatné, jak velká část prostředků na tyto výzvy připadá na hl. m. Prahu a jaká část je kalkulována jakožto s dopadem na zbytek ČR. Důležité je, že **rozpad mezi kategorie regionů probíhá jednotným procentem stanoveným pro danou část OPZ (investiční prioritu), nedochází k vyhodnocování dopadů každého jednotlivého projektu**. Mechanismus rozpadu mezi kategorie regionů je označován jako tzv. pro rata mechanismus. V tabulce níže je jako pro rata uveden podíl dopadu do regionu hl. m. Prahy. Tento pro rata mechanismus neplatí pro celou alokaci dané prioritní osy, ale jen pro výzvy, u nichž RO jako území dopadu stanovuje celou ČR.

Tab. č. 5: Podíl dopadu na hl. m. Prahu stanovený pro výzvy, které jsou vyhlašované jakožto výzvy s dopadem na celou ČR (pro rata) a tomu odpovídající maximální podíl financování ze zdrojů EU

Investiční priorita	Pro rata (v %)	Maximální podíl financování ze zdrojů EU (v %)
1.1 Přístup k zaměstnání pro osoby hledající zaměstnání a neaktivní osoby, včetně dlouhodobě nezaměstnaných a osob vzdálených trhu práce, také prostřednictvím místních iniciativ na podporu zaměstnanosti a mobility pracovníků	7,46	82,38

[57] Pro prioritní osy, které jsou zcela zaměřeny na sociální inovace nebo nadnárodní spolupráci nebo jejich kombinaci, jsou uvedené limity o deset procentních bodů vyšší (na základě čl. 11 odst. 2 nařízení o ESF).

Investiční priorita	Pro rata (v %)	Maximální podíl financování ze zdrojů EU (v %)
1.2 Rovnost žen a mužů ve všech oblastech, a to i pokud jde o přístup k zaměstnání a kariérní postup, sladění pracovního a soukromého života a podpora stejné odměny za stejnou práci	12,30	80,69
1.3 Pomoc pracovníkům, podnikům a podnikatelům přizpůsobovat se změnám	12,63	80,57
1.4 Modernizace institucí trhu práce, jako jsou veřejné a soukromé služby zaměstnanosti a přispívání k adaptaci na potřeby trhu práce, včetně prostřednictvím opatření pro zlepšení nadnárodní mobility pracovníků a programů mobility a lepší spolupráce mezi institucemi a příslušnými zúčastněnými stranami	7,46	82,38
2.1 Aktivní začleňování, včetně začleňování s ohledem na podporu rovných příležitostí a aktivní účast a zlepšení zaměstnatelnosti	21,25	77,56
2.2 Zlepšování přístupu k dostupným, udržitelným a vysoce kvalitním službám, včetně zdravotnictví a sociálních služeb obecného zájmu	21,25	77,56
3.1 Sociální inovace a mezinárodní spolupráce	11,82	90,86
4.1 Investice do institucionální kapacity a výkonnosti veřejné správy a veřejných služeb na celostátní, regionální a místní úrovni za účelem reforem, zlepšování právní úpravy a řádné správy	11,82	80,86
5.1 Technická pomoc	7,65	82,32

Pozn.: U investičních priorit, které nejsou v tabulce uvedeny, platí, že v rámci nich budou výzvy vyhlašovány vždy s dopadem jen na jednu kategorii regionu.

17 Změny projektů

Vymezení toho, jaké změny (v porovnání se schváleným projektem) mohou během realizace projektu nastat a za jakých podmínek mohou nastat, se liší podle toho, jaké je zaměření projektu a jaká jsou pro daný projekt platná pravidla způsobilých výdajů a jejich dokladování. Proto tuto oblast naleznete v konkrétních specifických pravidlech pro žadatele a příjemce.

V každé výzvě pro předkládání žádostí o podporu můžete nalézt, která specifická pravidla jsou konkrétně pro danou výzvu relevantní.

18 Monitorování na úrovni projektu

18.1 Indikátory

Indikátor je nástroj pro měření cíle/plánu, postupu či dosažených efektů jednotlivých úrovní implementace operačního programu. Aby bylo možné hodnoty pro indikátory sčítat v rámci programu i na vyšších úrovních (např. na národní úrovni), jsou indikátory definovány centrálně, mají jednoznačné označení v rámci implementace apod. V rámci realizace projektu (a zejména jeho monitorování) **je nezbytné respektovat jednotné vymezení indikátorů**.[58] Pojem „indikátor“ má stejný význam jako jeho český ekvivalent „ukazatel“.

Indikátory poskytují zpětnou vazbu o tom, zda podpora splnila svůj účel, tj. zda projekty/programy dosáhly cílů, které žadatelé/řídicí orgán jako cíle podpory vymezili. Na základě stanovených cílů projektu žadatel do žádosti o podporu uvádí svůj závazek, tj. určuje **cílové hodnoty** několika indikátorů, kterých díky podpoře z OPZ plánuje dosáhnout.

Indikátory, u nichž je na úrovni projektu vyžadován závazek žadatele o podporu, jsou vždy stanoveny ve výzvě k předkládání žádostí o podporu. Jako minimum platí, že pro každý projekt musí být stanovena cílová hodnota pro minimálně jeden výstupový hlavní indikátor (tj. indikátor obsažený v textu OPZ), který reflektuje aktivity projektu. U všech projektů je dále doporučováno, aby byla stanovena cílová hodnota také pro minimálně jeden výsledkový indikátor, který nejlépe vystihne měřitelnou změnu, jež má být prostřednictvím projektu dosažena. V žádosti o podporu musí být současně vždy uvedeno, **jakým způsobem byla cílová hodnota stanovena**.

Tyto indikátory se stanovenou cílovou hodnotou jsou pro úspěšné žádosti o podporu následně součástí právního aktu o poskytnutí podpory.[59] U projektů, které případně (pokud to výzva k předkládání žádostí o podporu umožní) nebudou sledovat žádný výsledkový indikátor, musí být ze strany žadatele v žádosti o podporu povinně vyplněn textové pole popisující konkrétní cíle projektu včetně popisu očekávaných výsledků a změny, které má být prostřednictvím projektu dosaženo.

V průběhu realizace projektu musí příjemce naplňování indikátorů průběžně sledovat a **vykazovat dosažené hodnoty v rámci zpráv o realizaci projektu.** Důležité je, aby se vykazované hodnoty opíraly o **průkaznou evidenci** vedenou příjemcem (nebo partnerem). Evidencí se myslí např. záznamy o každém klientovi, prezenční listiny kurzů, apod., tzn., že vykazované hodnoty musí být prokazatelné a ověřitelné případnou kontrolou.

Výchozí hodnoty všech indikátorů pro úroveň projektů jsou stanoveny na hodnotu 0, tj. žadatel je nestanovuje. Toto vychází z charakteru indikátorů, které jsou v OPZ využívány.

Cílové hodnoty indikátorů jsou závazné, protože byly nastaveny v přímé vazbě na aktivity projektu a jeho rozpočet, **nelze je tedy libovolně měnit**. V případě rizika nenaplnění cílových hodnot indikátorů uvedených v právním aktu by příjemce měl vyvinout maximální úsilí s cílem vyhnout se této situaci. Cílovou hodnotu indikátoru lze změnit pouze prostřednictvím **podstatné změny projektu**, avšak děje se tak velmi výjimečně a tato změna

[58] Jednotné vymezení je obsaženo v Národním číselníku indikátorů pro programové období 2014–2020, který spravuje Ministerstvo pro místní rozvoj.

[59] Jako podmínka poskytnutí podpory na projektu může být v průběhu procesu hodnocení a výběru projektů stanoveno, že do právního aktu o poskytnutí podpory musí být cílová hodnota nějakého indikátoru navýšena; toto je relevantní v případě, když žadatelem stanovená cílová hodnota je neúměrně nízká vzhledem k rozpočtu a délce trvání projektu.

je schválena pouze v případě, že žadatel/příjemce svoji žádost o změnu důkladně a relevantně odůvodní. Pokud Vám důvodně hrozí, že se nepodaří dosáhnout cílových hodnot, doporučujeme kontaktovat pracovníky ŘO a dojednat další postup.

Nenaplnění cílových hodnot indikátorů uvedených v právním aktu může mít dopad na výši způsobilých výdajů projektu. Právní akt obsahuje propojení mezi mírou čerpání výdajů z rozpočtu projektu a mírou dosažení indikátorů. Tj. pokud nebyla vyčerpána celková maximální výše dotace, snižují se závazky příjemce týkající se indikátorů tak, že se vynásobí podílem skutečně vyčerpané částky z rozpočtu projektu k celkovým maximálním způsobilým výdajům dle právního aktu.

V průběhu realizace může dojít i k překročení cílové hodnoty indikátoru. Taková situace není důvodem pro změnu právního aktu. Platí ovšem, že při výpočtu míry naplnění cílových hodnot je případné překročení započítáno maximálně ve výši 120 %.

Příklad: Projekt předpokládá splnění tří indikátorů výstupů, míra splnění cílové hodnoty je u prvního 175 %, u druhého 10 % a třetího 35 %. Vypočítá se průměr z těchto hodnot: 120 %, 10 %, 35 %; výsledek činí 55 %.

18.1.1 Sankce při nesplnění cílových hodnot indikátorů

Pokud je mezi mírou čerpání výdajů z rozpočtu projektu a mírou dosažení stanovených cílových hodnot indikátorů odpovídající poměr, pak příjemce není za nedosažení cílových hodnot sankcionován. Ovšem pokud je rozpočet projektu využit v míře vyšší, než jaká je míra naplnění cílových hodnot indikátorů, pak hrozí sankce (tj. vyčerpané prostředky, k nimž v adekvátní míře nebylo dosaženo cílových hodnot indikátorů, představují – za zdroje financování poskytnuté ŘO, příp. jiným poskytovatelem – neoprávněně použité prostředky).

Pokud má příjemce na základě právního aktu závaznou cílovou hodnotu pro více indikátorů výstupu nebo více indikátorů výsledku, míra nenaplnění závazku bude vypočtena jako jejich průměr, odděleně pro indikátory výstupů a indikátory výsledků.

Příklad: Projekt předpokládá splnění tří indikátorů výstupů, míra splnění cílové hodnoty je u prvního 120 %, u druhého 30 % a třetího 70 %. Průměr míry plnění z těchto hodnot je 73 %.

Tab. č. 6: Sankce při nesplnění závazků týkajících se indikátorů výstupů

Celková míra naplnění indikátorů výstupů vzhledem k závazkům dle právního aktu	Sankce (resp. odvod)[60]
Méně než 85 % a zároveň alespoň 70 %	15 %
Méně než 70 % a zároveň alespoň 55 %	20 %
Méně než 55 % a zároveň alespoň 40 %	30 %
Méně než 40 %	50 %

Tab. č. 7: Sankce při nesplnění závazků týkajících se indikátorů výsledků

Celková míra naplnění indikátorů výsledků vzhledem k závazkům dle právního aktu	Sankce (resp. odvod)[61]
Méně než 75 % a zároveň alespoň 50 %	10 %
Méně než 50 %	20 %

[60] Vyjádřeno jako podíl z částky dotace použité na financování projektu.
[61] Vyjádřeno jako podíl z částky dotace použité na financování projektu.

Vzhledem k tomu, že naplnění cílové hodnoty výsledků nemůže realizátor projektu plně ovlivnit, jsou sankce za nedodržení naplánovaných hodnot výsledků nižší než v případě výstupů.

V případě projektů financovaných prostřednictvím jednotkových nákladů může ŘO v závislosti na definici jednotlivých jednotek relevantních pro stanovení způsobilých výdajů v právním aktu o poskytnutí podpory stanovit, že nedosažení cílové hodnoty jednoho či více konkrétních indikátorů (specifikovaných v tomto právním aktu) nebude sankcionováno, a to z toho důvodu, aby příjemce, jemuž již byla vyplacena nižší podpora za nedosažení původně předpokládaného počtu jednotek, nebyl sankcionován ještě podruhé za nedosažení cílové hodnoty indikátorů.

18.1.2 Dělení indikátorů

Indikátory, se kterými se pracuje na úrovni projektů podpořených z OPZ, se dělí na dvě základní skupiny, a to:

Indikátory výstupu

Tyto indikátory jsou určené pro sledování a vyhodnocování prováděných opatření a aktivit, které charakterizují konkrétní činnost. Podávají informace o okamžitých výstupech realizace jednotlivých operací/akcí/projektů v rámci programu. Příjemci mají činnosti, které vedou ke vzniku výstupů plně pod kontrolou.

Indikátory výstupů vyjadřují např. počty osob, které byly v rámci daného projektu podpořeny.

Indikátory výsledku

Jedná se o indikátory s přímou vazbou na stanovené cíle. Slouží k prokázání, zda bylo cíle projektu/programu dosaženo. Indikátory výsledků vyjadřují okamžité efekty podpory, ke kterým došlo v době realizace projektu. Výsledky vznikají díky činnosti projektu, příjemci na ně mají výrazný vliv, ale jejich dosahování je zčásti závislé i na vlivech nekontrolovatelných příjemci. Typickou skupinou je představují indikátory vyjadřující změnu situace cílových skupin projektu, např. o umístění podpořené osoby na trhu práce nerozhoduje jen kvalita rekvalifikačního kurzu, který v rámci projektu absolvoval, ale i snaha účastníka.

18.1.3 Sběr informací o dosažených hodnotách indikátorů

Příjemce údaje o dosažených hodnotách indikátorů zajišťuje průběžně. ŘO je poskytuje podle periodicity předkládání zpráv o realizaci projektu, tj. zpravidla pololetně, avšak v případě potřeby je ŘO oprávněn vyžádat si údaje i mimo tento interval.

Dosažené hodnoty indikátorů se ve zprávách o realizaci projektu uvádějí **kumulativně**, tedy vždy **souhrnně za období od počátku projektu do konce příslušného monitorovacího období**.

V IS KP14+ přímo ve formuláři zprávy o realizaci projektu příjemce uvádí dosažené hodnoty těch indikátorů, které se netýkají podpořených osob. Čísla zapisuje v souladu se svou evidencí, kterou vede mimo IS KP14+ a kterou má podloženou potřebnou dokumentací (viz výše uvedený požadavek na prokazatelnost dosažených hodnot).

Dosažené hodnoty u indikátorů týkajících se podpořených osob se do zprávy o realizaci projektu vyplňované v IS KP14+ dostanou prostřednictvím informačního systému IS ESF 2014+. Tento systém provozovaný ŘO umožňuje zejména:

- monitoring osob podpořených projekty OPZ s maximálním využitím existujících dat evidovaných v agendových systémech MPSV, které jsou doplňovány sběrem dat od realizátorů jednotlivých projektů;
- monitoring akcí projektů ESF pro potřeby zájemců o účast na projektech;
- automatizovaný výpočet indikátorů týkajících se osob pro jednotlivé projekty a přenos dosažených hodnot indikátorů týkajících se podpořených osob do IS KP14+.

18.1.3.1 Pravidla pro zápis údajů do IS ESF 2014+

- **Každý účastník projektu (podpořená osoba) se do systému zapisuje s využitím jména, příjmení, bydliště a data narození (osoby, které nejsou identifikovány do této míry detailu, nemohou být započteny mezi podpořené osoby).**
  V odůvodněných případech je možné v projektu poskytovat podporu i osobám, u nichž příjemce či partner neznají totožnost v potřebném rozsahu. (Jedná se o případy, kdy identifikace osoby a uchování těchto údajů je v rozporu s účelem práce s danou cílovou skupinou, např. se týká údajů o obětech trestných činů apod.). Nicméně tyto osoby nelze v dosažených hodnotách indikátorů zahrnovat. U podpor poskytovaných neidentifikovaných osobám zajistí příjemce alespoň jejich počet a stručnou charakteristiku složení této skupiny a dále zpracuje odůvodnění, proč nemohlo dojít k záznamu v detailu jména, příjmení, bydliště a data narození. Takto podpořené osoby ovšem nezapočítává do dosažených (ani plánovaných) hodnot indikátorů týkajících se účastníků projektu.
- Evidence charakteristik jednotlivých účastníků projektu z cílových skupin bude příjemce podpory současně využívat jako podklad pro sledování jednotlivých indikátorů projektu.
- Ke každé osobě se zapisuje, jakých podpor v rámci projektu využila a v jakém rozsahu (v počtu hodin, příp. dnů apod., jednotka se liší podle kategorie využité podpory). U vzdělávání se dále rozlišuje, zda proběhlo elektronickou formou nebo ne.
- Informaci o využité podpoře kromě výběru položek z předdefinovaných číselníků doplňuje příjemce (příp. partner) textovým popisem, v němž podporu specifikuje.
- Míra podrobnosti záznamů:

  - Počet záznamů podpory k jedné osobě není omezený.
  - Příjemce zadává ke každé osobě záznam o podpoře v míře detailu, aby záznam zapadal do systému tvořeného číselníky „Typ podpory“ a „Specifikace“. U vzdělávání se odlišuje elektronické vzdělávání od ostatního vzdělávání, proto je třeba elektronické vzdělávání zapisovat do samostatných záznamů.
  - Není nutné zadávat každé školení zvlášť (např. výuku ruského jazyka a výuku německého jazyka lze zapsat jako jednu podporu), nevadí, že popis i rozsah se budou vztahovat ke skupině akcí v rámci dané kombinace hodnot číselníků „Typ podpory“ a „Specifikace“. Vyšší míra detailu v záznamech ovšem nepředstavuje chybu.
  - U podpor, které osoba čerpá opakovaně po delší dobu (např. celoroční jazykový kurz, celoroční docházka dítěte do zařízení péče o děti předškolního věku) postačuje vyčíslit rozsah podpory odhadem, tj. není třeba počítat přesnou přítomnost osoby v hodinách dle prezenčních listin (postačuje např. vypočítat, že kurz trval 46 týdnů a že hodiny v délce 45 minut se konaly 2 za týden, tj. podpora má rozsah 69 hodin v délce 60 minut). Tj. není nezbytně nutné, aby záznam rozsahu podpory uvedený v IS ESF 2014+ přesně odpovídal času doloženému prezenčními listinami či jinými doklady o uskutečněné aktivitě projektu (a zapojení dané osoby do této aktivity), ovšem vždy pouze za následující podmínky: Pokud je rozsah podpory zapsaný v IS ESF2014+ větší, než je limit pro bagatelnost podpory, musí být z dokumentů dokládajících aktivity projektu a zapojení dané osoby do těchto aktivit doložitelné, že daná osoba v rámci projektu získala podporu větší než bagatelní. Důvodem je, že do indikátorů týkajících se účastníků projektu lze započítávat pouze osoby, jejichž

podpora skutečně překročila limit pro bagatelní podporu. Příklad: Pokud má pololetní kurz rozvrh na celkem 40 hodin v délce 60 minut a daná osoba se jiné aktivity v projektu neúčastní, pak je před zápisem rozsahu podpory, kterou tento klient v projektu využil, do IS ESF 2014+ nutné ověřit, na kolika hodinách kurzu byl klient skutečně přítomen, a pouze ty hodiny, u nichž je doložena jeho přítomnost, je možné zapsat jako rozsah podpory, kterou tato osoba v projektu získala.
    - U e-learningových kurzů se osobám, které kurz dokončily, jako rozsah kurzu zaznamenává stejná hodnota, a to časová dotace daného kurzu, která je uvedena v materiálech k danému kurzu nebo jeho úvodních částech. Není třeba evidovat, jak dlouhou dobu daná osoba v programu s e-learningem skutečně pracovala. U osob, které e-learningový kurz nedokončily je ovšem nutné, pokud má být tato podpora do IS ESF 2014+ zapsána, mít k dispozici podklady o době, po kterou osoba kurzu ve skutečnosti účastnila. Maximální rozsah podpory pro tento kurz je pro osoby, které kurz nedokončily, časová dotace daného kurzu, která je uvedena v materiálech k danému kurzu nebo jeho úvodních částech.
    - Číselné údaje lze zadat s přesností na max. 1 desetinné místo

- Nezaznamenávají se „doprovodná opatření“ v rámci projektu, tj. zaznamenává se pouze to, co je primárně obsahem projektu. (Doprovodnými opatřeními se rozumí např. hlídání dítěte po dobu účasti na vzdělávací akci; primárně je cílem vzdělávání, hlídání dítěte je doprovodnou činností.)
- Kdy příjemce (příp. partner) záznam zapisuje:
    - Je vhodné, aby zápis poskytnuté podpory byl vytvořený v okamžiku, kdy lze využívání této konkrétní podpory (tj. podpory stanovené konkrétní kombinací hodnot v číselníku „Typ podpory“ a „Specifikace“) daným člověkem považovat za ukončené. Nicméně není chyba, když příjemce využití podpory zadá už v průběhu jejího využívání danou osobou.
    - Podpora musí být zapsána nejpozději v návaznosti na dokončení realizace projektu, tj. v době zpracování závěrečné zprávy o realizaci projektu.

- Zadávají se i podpory, které příjemce „nedočerpal“, když jsou nebagatelní:
    - Pokud někdo nedokončil kurz, nicméně strávil v něm více času, než je limit pro bagatelní podporu, podpora se eviduje, i přes nedokončení. Pokud nedokončení vedlo k tomu, že osoba nemá certifikát/jiný doklad, jenž mu měl potenciál pomoci s uplatněním na trhu práce či jinak, pak je doporučeno to do stručného popisu uvést.

- Vodítko pro výběr oblasti vzdělávání:
    - Primárně je rozhodující obsah kurzu, který daná osoba absolvovala, ale pokud obsah kurzu nelze jednoznačně zařadit pod konkrétní věcnou oblast, pak se příjemce rozhoduje dle oboru/oblasti, ve kterém podpořená osoba pracuje (např. svářečské zkoušky mohou být jak pro stavebnictví, tak i zpracovatelský průmysl aj.).

Na základě údajů dostupných v IS ESF 2014+ k podpořeným osobám v rámci konkrétního projektu dokáže IS ESF 2014+ vypočítat hodnoty indikátorů týkajících se účastníků projektu a ty předat do IS KP14+ do rozpracované zprávy o realizaci projektu. Z těchto důvodů příjemce údaje k indikátorům týkajícím se účastníků projektu v IS KP14+ přímo needituje.

18.1.3.2 Bagatelní podpora účastníka projektu

S ohledem na to, že pro monitorování účastníků podpořených projektů stanovuje příloha I nařízení o ESF pravidlo: „*Za „účastníky“ se označují osoby, které mají přímý prospěch z intervence ESF, které mohou být identifikovány a požádány o charakteristiku a pro něž jsou vyčleněny konkrétní výdaje. Jiné osoby za účastníky považovány nejsou.*“, vymezil ŘO

následující: **Za osobu, která má z podpořeného projektu přímý prospěch, je považována pouze osoba, která se účastní činností realizovaných v rámci podpořeného projektu pro cílové skupiny a u níž rozsah jejího zapojení do podpořeného projektu překročí tzv. bagatelní podporu**.

Bagatelnost podpory

Je stanoven limit, že účastníkem/podpořenou osobou z hlediska indikátorů, je pouze osoba, která:

a) získala v daném projektu podporu v rozsahu minimálně 40 hodin (bez ohledu na počet dílčích podpor, tj. počet dílčích zapojení do projektu) a zároveň
b) alespoň 20 hodin z podpory, kterou osoba v daném projektu získala, nemá charakter elektronického vzdělávání

Pro výpočet limitu bagatelní podpory se rozumí „hodinou“ hodina v délce 60 minut.

Definice elektronického vzdělávání: Elektronickým vzděláváním se rozumí jakékoli distanční vzdělávání pomocí počítačů a počítačových sítí (např. e-learning, webináře aj.). Není rozhodující, zda vzdělávaný má případně k dispozici nějakou podporu (chat, diskusní fóra, e-mail apod.), ani zda může využívat zpětnou vazbu ve formě testovacích otázek apod. Určující je, že obsah vzdělávání je šířen na dálku a vyučující a vzdělávané osoby se v době vzdělávání nesetkali na stejném místě.

Příjemce vede evidenci o všech osobách, které byly zapojeny do projektu (včetně osob, u nichž podpora zatím nepřekonala/nepřevýšila limit bagatelní podpory),[62] nicméně tyto záznamy nejsou při stanovení počtu dosažených indikátorů brány v potaz.

Jako podporu ovšem nikdy nelze označit aktivity, v nichž nejde o zlepšení situace či znalostí/kompetencí dané osoby, ale dochází v nich pouze k:

- náboru účastníků projektu,
- šíření povědomí o projektu (včetně např. zastoupení projektu na veletrzích a akcích obdobného charakteru),
- ke sběru informací o osobách formou anket, dotazníků, průzkumů, formou příspěvků do diskuze na internetových fórech aj.,
- k šíření publikací, časopisů, bulletinů, newsletterů, brožur, letáků apod.,
- zapojení osoby do aktivit projektu, které není odůvodněno cílem zlepšit postavení této osoby ve společnosti/na trhu práce, protože osoba se účastní dané aktivity jako reprezentant nějaké organizace, přináší potřebnou odbornost apod. (např. účast na kulatých stolech nebo pracovních skupinách v rámci komunitního plánování).

18.1.4 Indikátory výstupů a výsledků sledované a vykazované příjemci

Pouze část z celkového seznamu indikátorů používaných v OPZ sledují a vykazují příjemci. Tyto indikátory jsou uvedeny níže v textu této kapitoly.

[62] Osoby, u nichž příjemce ví, že jejich zapojení do projektu zůstane v rozsahu bagatelní podpory, nemusí zapisovat do IS ESF 2014+, ovšem o jejich zapojení do projektu musí i tak mít k dispozici průkazné záznamy.

18.1.4.1 Indikátory, pro které si žadatelé stanovují cílové hodnoty v žádosti o podporu

V návaznosti na zaměření konkrétní výzvy k předkládání žádostí o podporu je možné, že některé z indikátorů zařazených níže v seznamu nebudou relevantní. ŘO může pro výzvu omezit seznam indikátorů, k nimž si žadatelé stanovují cílové hodnoty.

Tab. č. 8: Seznam indikátorů, k nimž může být v žádosti o podporu požadováno nastavení cílové hodnoty za projekt

Úroveň OPZ	Typ indikátoru	Kód	Název indikátoru	Měrná jednotka
Prioritní osa 1 – Investiční priorita 1.1	Výstup	6 00 00	Celkový počet účastníků	Účastníci
	Výsledek	6 26 00	Účastníci, kteří získali kvalifikaci po ukončení své účasti	Účastníci
Prioritní osa 1 – Investiční priorita 1.2	Výstup	6 00 00	Celkový počet účastníků	Účastníci
		8 05 00	Počet napsaných a zveřejněných analytických a strategických dokumentů (vč. evaluačních)	Dokumenty
		5 00 01	Kapacita podporovaných zařízení péče o děti nebo vzdělávacích zařízení	Osoby
		5 01 05	Počet zaměstnavatelů, kteří podporují flexibilní formy práce	Podniky
	Výsledek	6 26 00	Účastníci, kteří získali kvalifikaci po ukončení své účasti	Účastníci
		5 01 10	Počet osob využívajících zařízení péče o děti předškolního věku	Osoby
		5 01 30	Počet osob pracujících v rámci flexibilních forem práce	Osoby
Prioritní osa 1 – Investiční priorita 1.3	Výstup	6 00 00	Celkový počet účastníků	Účastníci
		6 07 00	Účastníci ve věku nad 54 let	Účastníci[63]
		8 05 00	Počet napsaných a zveřejněných analytických a strategických dokumentů (vč. evaluačních)	Dokumenty
	Výsledek	6 26 00	Účastníci, kteří získali kvalifikaci po ukončení své účasti	Účastníci
		6 20 10	Populace zasažená aktivitou na podporu sociálního dialogu	Osoby
Prioritní osa 1 – Investiční priorita 1.4	Výstup	6 00 00	Celkový počet účastníků	Účastníci
		8 05 00	Počet napsaných a zveřejněných analytických a strategických dokumentů (vč. evaluačních)	Dokumenty
	Výsledek	6 26 00	Účastníci, kteří získali kvalifikaci po ukončení své účasti	Účastníci

[63] Relevantní pouze pro výzvy, ve kterých je podpora s využitím jednotkových nákladů poskytována na další profesní vzdělávání.

Úroveň OPZ	Typ indikátoru	Kód	Název indikátoru	Měrná jednotka
		6 74 10	Počet nově zavedených nebo inovovaných služeb	Dokumenty
Prioritní osa 1 – Investiční priorita 1.5	Výstup	6 00 00	Celkový počet účastníků	Účastníci
		6 06 05	Účastníci ve věku 25 - 29 let	Účastníci
	Výsledek	6 41 00	Nezaměstnaní účastníci, kteří dokončili program podporovaný YEI	Účastníci
		6 43 00	Nezaměstnaní účastníci, kteří jsou v procesu vzdělávání či odborné přípravy nebo získávají kvalifikaci nebo jsou zaměstnaní včetně OSVČ	Účastníci
		6 41 03	Nezaměstnaní účastníci ve věkové skupině 25-29 let, kteří dokončili program podporovaný YEI	Účastníci
Prioritní osa 2 – Investiční priorita 2.1	Výstup	6 00 00	Celkový počet účastníků	Účastníci
		6 70 01	Kapacita podpořených služeb	Místa
		6 71 01	Počet podpořených podpůrných institucí	Organizace
		8 05 00	Počet napsaných a zveřejněných analytických a strategických dokumentů (vč. evaluačních)	Dokumenty
		6 74 01	Nové nebo inovované sociální služby týkající se bydlení	Služby
		1 02 13	Počet sociálních podniků vzniklých díky podpoře	Organizace
		1 02 12	Počet podpořených již existujících sociálních podniků	Organizace
		5 51 02	Počet podpořených komunitních center	Zařízení
		6 73 00	Počet účastníků, kterým bylo poskytnuto poradenství v oblasti sociálního podnikání	Účastníci
	Výsledek	6 70 10	Využívání podpořených služeb	Osoby
		6 28 00	Znevýhodnění účastníci, kteří po ukončení své účasti hledají zaměstnání, jsou v procesu vzdělávání/odborné přípravy, rozšiřují si kvalifikaci nebo jsou zaměstnaní, a to i OSVČ	Účastníci
Prioritní	Výstup	6 00 00	Celkový počet účastníků	Účastníci

Úroveň OPZ	Typ indikátoru	Kód	Název indikátoru	Měrná jednotka
		6 70 01	Kapacita podpořených služeb	Místa
		5 71 01	Počet podpořených služeb uvedených ve Strategii reformy psychiatrické péče	Služby
		5 61 00	Počet nových podpořených programů podpory zdraví	Programy
		8 05 00	Počet napsaných a zveřejněných analytických a strategických dokumentů (vč. evaluačních)	Dokumenty
		6 95 01	Počet funkčních podpůrných IT systémů pro sledování služeb	IT systémy
	Výsledek	6 70 10	Využívání podpořených služeb	Osoby
		6 26 00	Účastníci, kteří získali kvalifikaci po ukončení své účasti	Účastníci
Prioritní osa 2 – Investiční priorita 2.3	Výstup	6 00 00	Celkový počet účastníků	Účastníci
		8 05 00	Počet napsaných a zveřejněných analytických a strategických dokumentů (vč. evaluačních)	Dokumenty
		6 70 01	Kapacita podpořených služeb	Místa
		1 02 13	Počet sociálních podniků vzniklých díky podpoře	Organizace
		1 02 12	Počet podpořených již existujících sociálních podniků	Organizace
		5 00 01	Kapacita podporovaných zařízení péče o děti nebo vzdělávacích zařízení	Osoby
		5 51 02	Počet podpořených komunitních center	Zařízení
	Výsledek	6 26 00	Účastníci, kteří získali kvalifikaci po ukončení své účasti	Účastníci
		6 70 10	Využívání podpořených služeb	Osoby
		5 01 10	Počet osob využívajících zařízení péče o děti předškolního věku	Osoby
Prioritní osa 3	Výstup	6 93 01	Počet experimentálně či kvazi-experimentálně ověřených nových nástrojů	Nástroje
		6 00 00	Celkový počet účastníků	Účastníci
		8 05 00	Počet napsaných a zveřejněných analytických a strategických dokumentů (vč. evaluačních)	Dokumenty
		6 71 01	Počet podpořených podpůrných institucí	Organizace
	Výsledek	6 94 10	Počet zvalidovaných experimentálních či kvazi-experimentálních ověření nových nástrojů	Ověření
		6 26 00	Účastníci, kteří získali kvalifikaci po ukončení své účasti	Účastníci

Úroveň OPZ	Typ indikátoru	Kód	Název indikátoru	Měrná jednotka
Prioritní osa 4	Výstup	6 00 00	Celkový počet účastníků	Účastníci
		8 05 00	Počet napsaných a zveřejněných analytických a strategických dokumentů (vč. evaluačních)	Dokumenty
		6 80 00	Počet institucí podpořených za účelem zavedení opatření	Instituce
	Výsledek	6 26 00	Účastníci, kteří získali kvalifikaci po ukončení své účasti	Účastníci
		6 80 20	Počet institucí, které s podporou ESF zavedly opatření	Instituce
Prioritní osa 5	Výstup	6 00 00	Celkový počet účastníků	Účastníci
		8 20 00	Počet uskutečněných školení, seminářů, workshopů a konferencí	Aktivity
		8 05 00	Počet napsaných a zveřejněných analytických a strategických dokumentů (vč. evaluačních)	Dokumenty
	Výsledek	6 26 00	Účastníci, kteří získali kvalifikaci po ukončení své účasti	Účastníci

18.1.4.2 Ostatní sledované a vykazované indikátory

Je evidentní, že k indikátorům, k jejichž plnění je příjemce zavázán, musí probíhat pravidelné monitorování. **Ovšem příjemce je povinen kromě indikátorů představujících pro něj závazek monitorovat i další indikátory.** Jedná se tedy o skupinu indikátorů, u které není žádná cílová hodnota na úrovni projektu stanovena, ale projekt musí dosažené hodnoty vykazovat. Základní okruh těchto povinně vykazovaných indikátorů jsou indikátory o účastnících, které konkretizují podpořené osoby z řady hledisek (např. pohlaví, nejvyššího dosaženého vzdělání, situace na trhu práce, ale i složení domácnosti obývané účastníkem apod.).

18.1.4.2.1 Sledování parametrů týkajících se podpořených osob a související indikátory

Ke každému účastníkovi projektu musí příjemce nebo partner disponovat následujícím rozsahem údajů:

Tab. č. 9: Rozsah údajů sledovaných k podpořené osobě

Kategorie údajů	Specifikace potřebných údajů
Základní údaje o podpořené osobě	Jméno a příjmení
	Datum narození
	Trvalý pobyt (ulice, číslo popisné, PSČ, město)
	E-mail *
	Telefon*

Kategorie údajů	Specifikace potřebných údajů
Údaje zaznamenávané nejpozději před ukončením účasti osoby v projektu (vyjadřují stav k zahájení účasti osoby v projektu)	
Podle pohlaví *Podpořená osoba může patřit pouze do jedné z vymezených skupin.*	☐ muži ☐ ženy
Podle postavení na trhu práce *Podpořená osoba může patřit pouze do jedné z vymezených skupin.* *V případě souběhu se uvádí převažující charakteristika.*	☐ zaměstnanci, • včetně žen na mateřské dovolené, které byly před nástupem této dovolené zaměstnány ☐ osoby samostatně výdělečně činné, • včetně žen na mateřské dovolené, které byly před nástupem této dovolené osobami samostatně výdělečně činnými ☐ osoby na rodičovské dovolené, které byly před nástupem této dovolené zaměstnány nebo samostatně výdělečně činné, ☐ dlouhodobě nezaměstnaní,[64] registrovaní na Úřadu práce ČR ☐ nezaměstnaní – ostatní, registrovaní na Úřadu práce ČR ☐ neaktivní osoby,[65] které nejsou v procesu vzdělávání nebo odborné přípravy, • včetně matek na mateřské dovolené a osob na rodičovské dovolené, které nebyly před nástupem této dovolené ani zaměstnány, ani nepatřily mezi osoby samostatně výdělečně činné • včetně osob pobírajících invalidní důchod a osob pobírajících starobní důchod, které nepatří ani do kategorie zaměstnanci, ani do kategorie osob samostatně výdělečně činných a nejsou registrované na Úřadu práce ČR ☐ neaktivní osoby[66] - ostatní
Podle nejvyššího dosaženého vzdělání *Podpořená osoba může patřit pouze do jedné z vymezených skupin (příp. do žádné).*	☐ bez vzdělání[67] ☐ 1. stupeň základní školy nebo 2. stupeň základní školy či 1. - 4. ročník 8letých gymnázií či konzervatoře anebo 1. - 2. ročník 6letých gymnázií, tj. osoby s primárním (ISCED 1) nebo nižším sekundárním (ISCED 2)[68] vzděláním ☐ středoškolské, maturita či vyučení anebo pomaturitní studium, tj. osoby s vyšším sekundárním (ISCED 3) nebo postsekundárním (ISCED 4)[69] vzděláním ☐ vyšší odborné, bakalářské, magisterské, doktorské studium, tj. osoby s terciárním (ISCED 5 až 8)[70] vzděláním

[64] Osoby mladší 25 let se považují za dlouhodobě nezaměstnané, pokud jejich nezaměstnanost trvá více než 6 měsíců nepřetržitě; ostatní osoby jsou dlouhodobě nezaměstnané, pokud jejich nezaměstnanost trvá nepřetržitě déle než 12 měsíců.
[65] Osoba je považovaná za neaktivní, když není zaměstnaná (včetně OSVČ), ani registrovaná na Úřadu práce ČR (jako uchazeč o zaměstnání).
[66] Osoba je osoba považovaná za neaktivní, když není zaměstnaná (včetně OSVČ), ani registrovaná na Úřadu práce ČR (jako uchazeč o zaměstnání).
[67] Osoby s nedokončeným 1. stupněm základní školy. Tyto osoby jsou v případě členění podle typu znevýhodnění považovány za „osoby s jiným znevýhodněním“.
[68] „ISCED 1 – 2“ pokrývá nedokončené základní vzdělání až střední vzdělání bez maturity i výučního listu praktické jednoleté.
[69] „ISCED 3 – 4“ pokrývá střední vzdělání bez maturity i výučního listu praktické dvouleté až pomaturitní a nástavbové studium.
[70] „ISCED 5 – 8“ pokrývá vyšší odborné vzdělání až vysokoškolské doktorské vzdělání (včetně vzdělání uvedeným stupňům odpovídajícího).

Kategorie údajů	Specifikace potřebných údajů
Podle typu znevýhodnění** *Podpořená osoba může patřit do více vymezených skupin (příp. do žádné).*	☐ migranti; osoby, které jsou původem cizinci; menšiny (včetně marginalizovaných společenství jako jsou Romové)[71] ☐ osoby se zdravotním postižením[72] ☐ osoby s jiným znevýhodněním[73]
Podle přístupu k bydlení *Podpořená osoba patří či nepatří do vymezené skupiny.*	☐ osoby bez přístřeší nebo osoby vyloučené z přístupu k bydlení[74]
Podle osob sdílejících stejnou domácnost *Podpořená osoba může patřit do více vymezených skupin (příp. do žádné).*	☐ osoby žijící v domácnosti, jejíž žádný člen není zaměstnaný ☐ osoby žijící v domácnosti, jejíž žádný člen není zaměstnaný a jejímiž členy jsou i vyživované děti[75] ☐ osoby žijící v domácnosti, mezi jejímiž členy jsou pouze jedna dospělá osoba a vyživované děti
Podle sektoru ekonomiky, v němž je osoba ekonomicky aktivní *Eviduje se pouze pro osoby zaměstnané a OSVČ. Podpořená osoba může patřit pouze do jedné z vymezených skupin.* *V případě působení v různých sektorech se vybírá ten, který převažuje.*	☐ osoby působící v neziskovém sektoru ☐ osoby působící v podnikatelském sektoru ☐ osoby působící ve veřejném sektoru
Podle specifikace působení ve veřejném sektoru *Eviduje se pouze pro osoby působící ve veřejném sektoru. Podpořená osoba patří či nepatří do vymezené skupiny.*	☐ zaměstnanci • ministerstva, • ústředního správního úřadu, • některého z ostatních správních úřadů nebo • územních samosprávných celků, kteří nevykonávají výhradně pomocné, servisní nebo manuální práce (tzv. obslužné činnosti) nebo kteří neřídí pouze výkon takových prací

[71] Cizinci žijící na území ČR (s i bez povolení k trvalému pobytu); účastníci, kteří pocházejí z území mimo ČR, náleží do některé z menšin či potřebují speciální pomoc na trhu práce kvůli jazyku či jiným kulturním problémům. V ČR jsou národnostní menšiny uvedeny výčtem v článku 3 statutu Rady vlády pro národnostní menšiny. (Jedná se o celkem 14 menšin: běloruskou, bulharskou, chorvatskou, maďarskou, německou, polskou, romskou, rusínskou, ruskou, řeckou, slovenskou, srbskou, ukrajinskou, vietnamskou).

[72] Do kategorie osob se zdravotním postižením patří v souladu s § 67 zákona č. 435/2004 Sb. fyzické osoby, které jsou orgánem sociálního zabezpečení uznány a) invalidními ve třetím stupni), b) invalidními v prvním nebo druhém stupni, c) zdravotně znevýhodněnými. Do této kategorie patří také fyzické osoby, které byly uznány Úřadem práce ČR zdravotně znevýhodněnými, a rozhodnutí nepozbylo platnosti. V případě projektů týkajících se škol a školských zařízení se nad rámec výše uvedeného zdravotně postiženými účastníky rozumí také děti, žáci a studenti se zdravotním postižením dle § 16 zákona č. 561/2004 a vyhlášky č. 73/2005, kteří potřebují speciální pomoc při vzdělávání kvůli svému znevýhodnění.

[73] Jedná se o osoby s jiným znevýhodněním, které kvůli svému znevýhodnění čelí sociálnímu vyloučení (např. osoby po výkonu trestu, osoby ohrožené závislostí, osoby s nedokončeným 1. stupněm základní školy atd.).

[74] Jedná se o osoby, jejichž bydlení je nejisté nebo neodpovídá standardům bydlení v daném prostředí (z důvodu chudoby, zadlužení, provizorního charakteru ubytování, blížícího se propuštění z instituce, pobytu bez právního nároku, apod.), osoby v ubytovacím zařízení pro bezdomovce, osoby spící venku (bez střechy) – „na ulici“ / bez přístřeší, a tudíž potřebují speciální pomoc v procesu začlenění se na trhu práce.

[75] Vyživované děti jsou všechny osoby mladší 18 let a osoby ve věku 18 – 24 let, které jsou ekonomicky závislé na svých rodičích.

Kategorie údajů	Specifikace potřebných údajů
Údaje zaznamenávané po ukončení účasti osoby v projektu (Stav je zjišťován nejpozději do 4 týdnů od ukončení účasti osoby v projektu. Postihuje změnu v době od zahájení účasti osoby na projektu až do okamžiku zjišťování.)	
Podle situace po ukončení účasti v projektu *Podpořená osoba může patřit do více vymezených skupin (příp. do žádné).*	☐ osoby nově zapojené do procesu vzdělávání/odborné přípravy ☐ osoby, které po svém zapojení do projektu získaly kvalifikaci[76] ☐ osoby, podpořené z projektu v rámci investiční priority 1.5 OPZ,[77] které obdržely závaznou nabídku zaměstnání, dalšího vzdělávání, učňovské nebo odborné přípravy[78] ☐ osoby, kterým bylo poskytnuto poradenství v oblasti sociálního podnikání ☐ osoby, u nichž služba z oblasti sociálních služeb naplnila svůj účel[79] ☐ osoby, u nichž intervence formou sociální práce naplnila svůj účel[80]

* nepovinné
** citlivé údaje - účastník může odmítnout je poskytnout

Na portálu www.esfcr.cz je k dispozici návrh formuláře (Monitorovací list podpořené osoby), který je možné využít při sběru údajů od jednotlivých klientů. Součástí formuláře je informace o účelu sběru informací a dále o vazbě na zákon č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů. Formulář není pro příjemce závazný, pokud může potřebná data podložit jinou průkaznou evidencí, není nutné formulář používat. Příjemce je také oprávněn si obsah Monitorovacího listu podpořené osoby upravit (např. v něm nezjišťovat něco, co už je mu známo a eviduje to v podobě nějakého jiného dokumentu/databáze).[81]

Předmětem kontrol (a to z úrovně ŘO i jiných kontrolních orgánů) nebude, zda účastník skutečně vykazuje charakteristiku, kterou uvedl v Monitorovacím listu podpořené osoby (či jiném prohlášení/dokumentu), na základě něhož příjemce stanovil dosaženou hodnotu nějakého z indikátorů.

Díky sledování vymezených parametrů u podpořených osob bude příjemce schopen vykazovat dosažené hodnoty následujících indikátorů týkajících se účastníků projektu:[82]

[76] Jedná se o osoby, které získaly potvrzení o kvalifikaci udělené na základě formálního prověření znalostí, které ukázalo, že osoba nabyla kvalifikaci dle předem nastavených standardů.
[77] Konkrétně jde o projekty v rámci specifického cíle „Zvýšit zaměstnanost podpořených mladých lidí, kteří nejsou v zaměstnání, ve vzdělávání nebo v profesní přípravě v regionu NUTS II Severozápad“.
[78] Závaznou nabídkou se rozumí dobrovolná a závazná nabídka ze strany zaměstnavatele nebo vzdělávací instituce, tedy nabídka smlouvy od zaměstnavatele nebo nabídka návratu do vzdělávání ze strany vzdělávací instituce.
[79] Osoby, které mají uzavřenou smlouvu o poskytování sociálních služeb, uzavřen individuální plán a jeho kladné vyhodnocení svědčí o kvalitativní změně v životě.
[80] Osoby, kterým byly poskytovány intervence sociální práce, mají uzavřen individuální plán a jeho kladné vyhodnocení svědčí o kvalitativní změně v životě.
[81] V monitorovacím listu podpořené osoby je také pasáž pro záznam vazby cílové skupiny na programovou oblast (vymezení viz kap. 14 Územní způsobilost projektů OPZ). Také pro tuto pasáž platí, že je to jen pomůcka, nikoli povinnost. Pokud není třeba podle pravidel územní způsobilosti vazbu cílové skupiny na programovou oblast dokládat, nebo pokud je ji třeba dokládat, nicméně příjemce (příp. partner) ji může doložit bez tohoto formuláře, může pasáž z formuláře odstranit.
[82] Rozsah indikátorů je povinný pro všechny projekty kromě těch, které byly podpořeny v rámci prioritní osy 5 a také investiční priority 1.5 v rámci prioritní osy 1.

Tab. č. 10: Indikátory týkající se účastníků[83] projektů využívané v prioritních osách 1 až 4 s výjimkou investiční priority 1.5

Kód[84]	Název indikátoru	Typ	Definice
6 00 00	Celkový počet účastníků	Výstup	Celkový počet osob/účastníků (zaměstnanců, pracovníků implementační struktury, osob cílových skupin apod.), které v rámci projektu získaly jakoukoliv formu podpory, bez ohledu na počet poskytnutých podpor. Každá podpořená osoba se v rámci projektu započítává pouze jednou bez ohledu na to, kolik podpor obdržela. Podpora je jakákoliv aktivita financovaná z rozpočtu projektu, ze které mají cílové skupiny prospěch, podpora může mít formu např. vzdělávacího nebo rekvalifikačního kurzu, stáže, odborné konzultace, poradenství, výcviku, školení, odborné praxe apod.
6 00 01	Celkový počet účastníků – muži	Výstup	Celkový počet účastníků – muži
6 00 02	Celkový počet účastníků – ženy	Výstup	Celkový počet účastníků – ženy
6 01 00	Nezaměstnaní účastníci, včetně dlouhodobě nezaměstnaných	Výstup	Postavení na trhu práce je zjišťováno k datu zahájení účasti na projektu, popř. k nejbližšímu datu, ke kterému mají ČSSZ/ÚP dostupné informace. „Nezaměstnaní“ jsou účastníci obvykle bez práce, kteří by pracovat mohli a práci aktivně vyhledávají. Osoby považované za nezaměstnané dle národních definicí sem spadají, i když všechny tři výše uvedené podmínky nesplňují. Studenti prezenčního studia nejsou považováni dle této definice za nezaměstnané, a to i když kritéria splňují, nýbrž za neaktivní. Pro účely tohoto indikátoru je za nezaměstnanou osobu považována osoba registrovaná na úřadu práce jako uchazeč o zaměstnání.
6 01 01	Nezaměstnaní účastníci, včetně dlouhodobě nezaměstnaných – muži	Výstup	Nezaměstnaní účastníci – muži
6 01 02	Nezaměstnaní účastníci, včetně dlouhodobě nezaměstnaných – ženy	Výstup	Nezaměstnaní účastníci – ženy

[83] Upozornění: Za účastníka je považována pouze osoba, která má z projektu přímý prospěch, účastní se činností realizovaných v rámci projektu pro cílové skupiny a rozsah jejího zapojení do projektu překročí tzv. bagatelní podporu (viz kap. 18.1.3.2).
[84] Jedná se o kód Národního číselníku indikátorů 2014+. Některé indikátory jsou zároveň kódovány podle Evropské komise.

Kód[84]	Název indikátoru	Typ	Definice
6 02 00	Dlouhodobě nezaměstnaní účastníci	Výstup	Postavení na trhu práce je zjišťováno k datu zahájení účasti na projektu. (Případně k nejbližšímu datu, ke kterému má ČSSZ/ÚP dostupné informace). Definice „dlouhodobě nezaměstnaného“ závisí na věku: – Mladí (<25 let) – více než 6 měsíců nepřetržité nezaměstnanosti (>6 měsíců). – Dospělí (25 let a více) – více než 12 měsíců nepřetržité nezaměstnanosti (>12 měsíců). Předchozí nezaměstnanost je sledována v odpovídajícím období před zahájením účasti v projektu.
6 02 01	Dlouhodobě nezaměstnaní účastníci – muži	Výstup	Dlouhodobě nezaměstnaní účastníci – muži
6 02 02	Dlouhodobě nezaměstnaní účastníci – ženy	Výstup	Dlouhodobě nezaměstnaní účastníci – ženy
6 03 00	Neaktivní účastníci	Výstup	Postavení na trhu práce je zjišťováno k datu zahájení účasti na projektu. (Případně k nejbližšímu datu, ke kterému má ČSSZ/ÚP dostupné informace). „Neaktivní účastníci" nejsou součástí pracovní síly, tj. nejsou ani zaměstnaní, ani nezaměstnaní. Pro účely tohoto indikátoru je osoba považovaná za neaktivní, když není zaměstnaná dle databází ČSSZ o platbě pojištění ani nezaměstnaná dle databází ÚP o uchazečích o zaměstnání.
6 03 01	Neaktivní účastníci – muži	Výstup	Neaktivní účastníci – muži
6 03 02	Neaktivní účastníci – ženy	Výstup	Neaktivní účastníci – ženy
6 04 00	Neaktivní osoby, které nejsou v procesu vzdělávání nebo odborné přípravy	Výstup	Postavení na trhu práce je zjišťováno k datu zahájení účasti na projektu příp. k nejbližšímu datu, ke kterému má ČSSZ/ÚP dostupné informace. Neaktivní účastníci v tomto indikátoru nejsou součástí pracovní síly, tj. nejsou ani zaměstnaní, ani nezaměstnaní, a navíc nejsou v procesu vzdělávání nebo odborné přípravy. V rámci výzev může být specifikováno, jaké druhy vzdělávání nebo odborné přípravy jsou přípustné pro naplňování indikátoru v dané výzvě.
6 04 01	Neaktivní osoby, které nejsou v procesu vzdělávání nebo odborné přípravy – muži	Výstup	Neaktivní osoby, které nejsou v procesu vzdělávání nebo odborné přípravy – muži
6 04 02	Neaktivní osoby, které nejsou v procesu vzdělávání nebo odborné přípravy – ženy	Výstup	Neaktivní osoby, které nejsou v procesu vzdělávání nebo odborné přípravy – ženy

Kód[84]	Název indikátoru	Typ	Definice
6 05 00	Zaměstnaní, včetně OSVČ	Výstup	Postavení na trhu práce je zjišťováno k datu zahájení účasti na projektu, příp. k nejbližšímu datu, ke kterému má ČSSZ/ÚP dostupné informace). „Zaměstnaní“ účastníci jsou ve věku 15 a více let, pracují pro peníze, zisk nebo příjem pro sebe či svou rodinu. Pro potřeby tohoto indikátoru je za zaměstnanou osobu považována osoba, pro kterou je dohledatelné pojištění v databázích ČSSZ. Tento způsob rozpoznání pracujících zanedbává osoby s DPP vydělávající pod 10 000 Kč měsíčně.
6 05 01	Zaměstnaní, včetně OSVČ – muži	Výstup	Zaměstnaní, včetně OSVČ – muži
6 05 02	Zaměstnaní, včetně OSVČ – ženy	Výstup	Zaměstnaní, včetně OSVČ – ženy
6 06 00	Účastníci ve věku do 25 let	Výstup	Počet osob, které byly v den zahájení aktivity mladší než 25 let. Věk účastníka je automaticky dopočítán z jeho data narození. Příslušnost do této kategorie je určována v den vstupu do projektu.
6 06 01	Účastníci ve věku do 25 let – muži	Výstup	Účastníci ve věku do 25 let – muži
6 06 02	Účastníci ve věku do 25 let – ženy	Výstup	Účastníci ve věku do 25 let – ženy
6 07 00	Účastníci ve věku nad 54 let	Výstup	Počet osob, které byly v den zahájení aktivity starší než 54 let. Věk účastníka je automaticky dopočítán z jeho data narození[85]. Příslušnost do této kategorie je určována v den vstupu do projektu.
6 07 01	Účastníci ve věku nad 54 let – muži	Výstup	Účastníci ve věku nad 54 let – muži
6 07 02	Účastníci ve věku nad 54 let – ženy	Výstup	Účastníci ve věku nad 54 let – ženy
6 08 00	Účastníci ve věku nad 54 let, kteří jsou nezaměstnaní, a to i dlouhodobě, nebo neaktivní a nejsou v procesu vzdělávání ani odborné přípravy	Výstup	Počet osob, které byly v den zahájení aktivity starší než 54 let. Věk účastníka je automaticky dopočítán z jeho data narození. Příslušnost do této kategorie je určována v den vstupu do projektu. Uvedené osoby mohou být nezaměstnané, a to i dlouhodobě (definováno stejně jako indikátor C/ESF/1 “Nezaměstnaní účastníci, včetně dlouhodobě nezaměstnaných”), nebo neaktivní a nejsou v procesu vzdělávání ani odborné přípravy (definováno stejně jako C/ESF/4 “Neaktivní osoby, které nejsou v procesu vzdělávání nebo odborné přípravy”).

[85] Účastník je do této kategorie zařazen v případě, že v den vstupu do projektu mu bylo 55 let či více. Osoby ve věku 54 let spadají do věkové kategorie od 25 do 54 let, pro kterou není vykazován speciální indikátor.

Kód[84]	Název indikátoru	Typ	Definice
6 08 01	Účastníci ve věku nad 54 let, kteří jsou nezaměstnaní, a to i dlouhodobě, nebo neaktivní a nejsou v procesu vzdělávání ani odborné přípravy – muži	Výstup	Nezaměstnaní nebo neaktivní účastníci nad 54 let – muži
6 08 02	Účastníci ve věku nad 54 let, kteří jsou nezaměstnaní, a to i dlouhodobě, nebo neaktivní a nejsou v procesu vzdělávání ani odborné přípravy – ženy	Výstup	Nezaměstnaní nebo neaktivní účastníci nad 54 let – ženy
6 09 00	Účastníci s ukončeným primárním (ISCED 1) nebo nižším sekundárním (ISCED 2) vzděláním	Výstup	Nejvyšší dosažené vzdělání je určováno v den vstupu do projektu. „ISCED 1 – 2“ pokrývá nedokončené základní vzdělání až střední vzdělání bez maturity i výučního listu praktické jednoleté. Zařazení českých vzdělávacích programů do Klasifikace vzdělání (CZ-ISCED 2011) je k dispozici např. na http://www.nicm.cz/files/CZSchema%202010-2011%20CZ.pdf.
6 09 01	Účastníci s ukončeným primárním (ISCED 1) nebo nižším sekundárním (ISCED 2) vzděláním – muži	Výstup	Účastníci s nejnižším dosaženým vzděláním – muži
6 09 02	Účastníci s ukončeným primárním (ISCED 1) nebo nižším sekundárním (ISCED 2) vzděláním – ženy	Výstup	Účastníci s nejnižším dosaženým vzděláním – ženy
6 10 00	Účastníci s ukončeným vyšším sekundárním (ISCED 3) nebo postsekundárním (ISCED 4) vzděláním	Výstup	Nejvyšší dosažené vzdělání je určováno v den vstupu do projektu. „ISCED 3 – 4“ pokrývá střední vzdělání bez maturity i výučního listu praktické dvouleté až střední všeobecné vzdělání s maturitou víceleté. Zařazení českých vzdělávacích programů do Klasifikace vzdělání (CZ-ISCED 2011) je k dispozici např. na http://www.nicm.cz/files/CZSchema%202010-2011%20CZ.pdf.
6 10 01	Účastníci s ukončeným vyšším sekundárním (ISCED 3) nebo postsekundárním (ISCED 4) vzděláním – muži	Výstup	Účastníci se středoškolským dosaženým vzděláním – muži

Kód[84]	Název indikátoru	Typ	Definice
6 10 02	Účastníci s ukončeným vyšším sekundárním (ISCED 3) nebo postsekundárním (ISCED 4) vzděláním – ženy	Výstup	Účastníci se středoškolským dosaženým vzděláním – ženy
6 11 00	Účastníci s ukončeným terciárním vzděláním (ISCED 5 až 8)	Výstup	Nejvyšší dosažené vzdělání je určováno v den vstupu do projektu. „ISCED 5 – 8“ pokrývá vyšší odborné vzdělání až vysokoškolské doktorské vzdělání. Zařazení českých vzdělávacích programů do Klasifikace vzdělání (CZ-ISCED 2011) je k dispozici např. na http://www.nicm.cz/files/CZSchema%202010-2011%20CZ.pdf.
6 11 01	Účastníci s ukončeným terciárním vzděláním (ISCED 5 až 8) – muži	Výstup	Účastníci s ukončeným terciárním vzděláním – muži
6 11 02	Účastníci s ukončeným terciárním vzděláním (ISCED 5 až 8) – ženy	Výstup	Účastníci s ukončeným terciárním vzděláním – ženy
6 12 00	Účastníci žijící v domácnostech, jejichž žádný člen není zaměstnán	Výstup	Domácnosti, jejichž žádný člen není zaměstnán, tj. všichni členové domácnosti jsou buď nezaměstnaní (stejná definice jako indikátor C/ESF/1 “Nezaměstnaní účastníci, včetně dlouhodobě nezaměstnaných”) nebo neaktivní (stejná definice jako indikátor C/ESF/3 “neaktivní účastníci”). Domácnost, je definována jako hospodářská jednotka, nebo provozně, jako sociální jednotka: • se společnými pravidly; • se sdílenými náklady na domácnost nebo denní potřeby; • ve společném obydlí. Domácnost obsahuje buď jednu osobu žijící osamoceně, nebo skupinu lidí, kteří nemusí být navzájem příbuzní, žijící na stejné adrese se společným živobytím např. sdílejí alespoň jedno jídlo denně nebo mají společný obývací pokoj. Osoby, mohou vykazovat několik znevýhodnění. Situace v domácnosti je stanovena v den vstupu do projektu. Může být zachycena aktuální situace stavu domácnosti nebo – pokud není k dispozici – stavu v roce před vstupem.
6 12 01	Účastníci žijící v domácnostech, jejichž žádný člen není zaměstnán – muži	Výstup	Účastníci žijící v domácnostech, jejichž žádný člen není zaměstnán – muži
6 12 02	Účastníci žijící v domácnostech, jejichž žádný člen není zaměstnán – ženy	Výstup	Účastníci žijící v domácnostech, jejichž žádný člen není zaměstnán – ženy

Kód[84]	Název indikátoru	Typ	Definice
6 13 00	Účastníci žijící v domácnostech, jejichž žádný člen není zaměstnán a jejichž členy jsou i vyživované děti	Výstup	Domácnosti, jejichž žádný člen není zaměstnán, jsou definovány dle indikátoru C/ESF/12 "Účastníci žijící v domácnostech, jejichž žádný člen není zaměstnán". Vyživované děti jsou všechny osoby mladší 18 let a osoby ve věku 18 – 24 let, které jsou ekonomicky závislé na svých rodičích. Věk osob je počítán od data narození a zjišťuje se v den vstupu do projektu. Osoby, mohou vykazovat několik znevýhodnění. Situace v domácnosti je stanovena v den vstupu do projektu. Může být zachycena aktuální situace stavu domácnosti nebo – pokud není k dispozici – stavu v roce před vstupem.
6 13 01	Účastníci žijící v domácnostech, jejichž žádný člen není zaměstnán a jejichž členy jsou i vyživované děti – muži	Výstup	Účastníci žijící v domácnostech bez práce a s dětmi – muži
6 13 02	Účastníci žijící v domácnostech, jejichž žádný člen není zaměstnán a jejichž členy jsou i vyživované děti – ženy	Výstup	Účastníci žijící v domácnostech bez práce a s dětmi – ženy
6 14 00	Účastníci žijící v domácnostech, mezi jejímiž členy je pouze jedna dospělá osoba a jejichž členy jsou i vyživované děti	Výstup	Dospělá osoba je osoba starší 18 let. Domácnosti jsou definovány dle indikátoru C/ESF/12 "Účastníci žijící v domácnostech, jejichž žádný člen není zaměstnán". Vyživované děti jsou všechny osoby mladší 18 let a osoby ve věku 18 – 24 let, které jsou ekonomicky závislé na svých rodičích. Věk osob je počítán od data narození a zjišťuje se v den vstupu do projektu. Osoby, mohou vykazovat několik znevýhodnění. Situace v domácnosti je stanovena v den vstupu do projektu. Může být zachycena aktuální situace stavu domácnosti nebo – pokud není k dispozici – stavu v roce před vstupem.
6 14 01	Účastníci žijící v domácnostech, mezi jejímiž členy je pouze jedna dospělá osoba a jejichž členy jsou i vyživované děti – muži	Výstup	Účastníci žijící v domácnostech s pouze jedním dospělým a s dětmi – muži

Kód[84]	Název indikátoru	Typ	Definice
6 14 02	Účastníci žijící v domácnostech, mezi jejímiž členy je pouze jedna dospělá osoba a jejichž členy jsou i vyživované děti – ženy	Výstup	Účastníci žijící v domácnostech s pouze jedním dospělým a s dětmi – ženy
6 15 00	Migranti, lidé, kteří jsou původem cizinci, menšiny (včetně marginalizovaných společenství, jako jsou Romové)**	Výstup	Cizinci žijící na území ČR (s i bez povolení k trvalému pobytu); účastníci, kteří pocházejí z území mimo ČR, náleží do některé z menšin či potřebují speciální pomoc na trhu práce kvůli jazyku či jiným kulturním problémům. V ČR jsou národnostní menšiny uvedeny výčtem v článku 3 statutu Rady vlády pro národnostní menšiny. Osoby, mohou vykazovat několik znevýhodnění.
6 15 01	Migranti, lidé, kteří jsou původem cizinci, menšiny (včetně marginalizovaných společenství, jako jsou Romové)** – muži	Výstup	Migranti a členové menšin – muži
6 15 02	Migranti, lidé, kteří jsou původem cizinci, menšiny (včetně marginalizovaných společenství, jako jsou Romové)** – ženy	Výstup	Migranti a členové menšin – ženy
6 16 00	Osoby se zdravotním postižením	Výstup	Do kategorie osob se zdravotním postižením patří v souladu s § 67 zákona č. 435/2004 Sb. fyzické osoby, které jsou orgánem sociálního zabezpečení uznány a) invalidními ve třetím stupni), b) invalidními v prvním nebo druhém stupni, c) zdravotně znevýhodněnými. Do této kategorie patří také fyzické osoby, které byly uznány Úřadem práce ČR zdravotně znevýhodněnými, a rozhodnutí nepozbylo platnosti. V případě projektů týkajících se škol a školských zařízení se nad rámec výše uvedeného zdravotně postiženými účastníky rozumí také děti, žáci a studenti se zdravotním postižením dle § 16 zákona č. 561/2004 a vyhlášky č. 73/2005, kteří potřebují speciální pomoc při vzdělávání kvůli svému znevýhodnění. Osoby, mohou vykazovat několik znevýhodnění.
6 16 01	Osoby se zdravotním postižením – muži	Výstup	Osoby se zdravotním postižením – muži

Kód[84]	Název indikátoru	Typ	Definice
6 16 02	Osoby se zdravotním postižením – ženy	Výstup	Osoby se zdravotním postižením – ženy
6 17 00	Jiné znevýhodněné osoby	Výstup	Do této kategorie patří účastníci s jiným znevýhodněním, než které je definováno v rámci předchozích dvou indikátorů (C/ESF/15 „Migranti, lidé, kteří jsou původem cizinci, menšiny (včetně marginalizovaných společenství, jako jsou Romové)“ a C/ESF/16 „Osoby se zdravotním postižením). Tento ukazatel se vztahuje k účastníkům s různými druhy znevýhodnění, kteří čelí sociálnímu vyloučení. Příkladem účastníka, který může být registrován podle tohoto ukazatele, je účastník s úrovní dosaženého vzdělávání ISCED 0 (tj. který nedokončil stupeň ISCED 1 - 1. stupeň základní školy) a je starší než 11 let, což je obvyklý věk odchodu z úrovně ISCED 1. Dalšími příklady mohou být trestané osoby, narkomani apod. Nevýhody vyplývající z genderové příslušnosti, stavu zaměstnanosti, včetně dlouhodobé nezaměstnanosti, věku nebo dosaženého vzdělání (alespoň ISCED úroveň 1) jsou zahrnuty v jiných společných ukazatelích a nezapočítávají se do tohoto ukazatele. Výjimkou jsou osoby uvedené v rámci indikátoru C/ESF/18 "Bezdomovci a osoby vyloučené z přístupu k bydlení", které se rovněž vykazují v tomto indikátoru. V případě projektů týkajících se škol a školských zařízení se nad rámec výše uvedeného „jinými znevýhodněnými osobami“ rozumí také děti, žáci a studenti se sociálním znevýhodněním dle § 16 zákona č. 561/2004 a vyhlášky č. 73/2005 v platném znění, kteří potřebují speciální pomoc při vzdělávání kvůli svému znevýhodnění.
6 17 01	Jiné znevýhodněné osoby – muži	Výstup	Jiné znevýhodněné osoby – muži
6 17 02	Jiné znevýhodněné osoby – ženy	Výstup	Jiné znevýhodněné osoby – ženy
6 18 00	Bezdomovci nebo osoby vyloučené z přístupu k bydlení	Výstup	Za osobu bez přístřeší („bezdomovce“) nebo osobu vyloučenou z přístupu k bydlení je považována: – osoba, jejíž bydlení je nejisté nebo neodpovídá standardům bydlení v daném prostředí (z důvodu chudoby, zadlužení, provizorního charakteru ubytování, blížícího se propuštění z instituce, pobytu bez právního nároku, apod.), – osoba v ubytovacím zařízení pro bezdomovce, – osoba spící venku (bez střechy) – „na ulici“ / bez přístřeší, a tudíž potřebuje speciální pomoc v procesu začlenění se na trhu práce.

Kód[84]	Název indikátoru	Typ	Definice
6 18 01	Bezdomovci nebo osoby vyloučené z přístupu k bydlení – muži	Výstup	Bezdomovci nebo osoby vyloučené z přístupu k bydlení – muži
6 18 02	Bezdomovci nebo osoby vyloučené z přístupu k bydlení – ženy	Výstup	Bezdomovci nebo osoby vyloučené z přístupu k bydlení – ženy
6 19 00	Lidé z venkovských oblastí	Výstup	Venkovské oblasti je třeba chápat jako řídce osídlené oblasti podle stupně urbanizace (DEGURBA kategorie 3). Číselník DEGURBA je k dispozici na http://ec.europa.eu/eurostat/ramon/miscellaneous/index.cfm?TargetUrl=DSP_DEGURBA.[86]
6 19 01	Lidé z venkovských oblastí – muži	Výstup	Lidé z venkovských oblastí – muži
6 19 02	Lidé z venkovských oblastí – ženy	Výstup	Lidé z venkovských oblastí – ženy
6 73 00	Počet účastníků, kterým bylo poskytnuto poradenství v oblasti sociálního podnikání	Výstup	Účastníci jsou budoucí nebo současní zaměstnavatelé segmentu sociálního podnikání. Pro potřeby tohoto indikátoru je stanovena bagatelní podpora. Je stanoven limit, že účastníkem / podpořenou osobou z hlediska indikátorů, je pouze osoba, která: a) získala v projektu podporu v rozsahu minimálně 40 hodin (bez ohledu na počet dílčích podpor, tj. počet dílčích zapojení do projektu) a zároveň b) alespoň 20 hodin z podpory, kterou osoba v projektu získala, nemá charakter elektronického vzdělávání
6 24 00	Neaktivní účastníci, kteří znovu začali hledat zaměstnání po ukončení své účasti	Výsledek	Neaktivní účastníci intervence ESF, kteří nově hledají práci po ukončení účasti v ESF projektu. Pro účely tohoto indikátoru se za nově hledajícího účastníka bere účastník, který se nově zaregistroval na úřadu práce. Aktivita je zjišťováno k datu ukončení účasti na projektu, (příp. k nejbližším datu, ke kterému má ÚP dostupné informace). „Po ukončení své účasti“ znamená do doby čtyř týdnů od data ukončení účasti na projektu.
6 24 01	Neaktivní účastníci, kteří znovu začali hledat zaměstnání po ukončení své účasti – muži	Výsledek	Neaktivní účastníci, kteří znovu začali hledat zaměstnání po ukončení své účasti – muži

[86] Tento indikátor vyhodnotí IS ESF 2014+ podle bydliště účastníka.

Kód[84]	Název indikátoru	Typ	Definice
6 24 02	Neaktivní účastníci, kteří znovu začali hledat zaměstnání po ukončení své účasti – ženy	Výsledek	Neaktivní účastníci, kteří znovu začali hledat zaměstnání po ukončení své účasti – ženy
6 25 00	Účastníci v procesu vzdělávání / odborné přípravy po ukončení své účasti	Výsledek	Účastníci intervence ESF, kteří jsou nově zapojení do vzdělávání (celoživotní učení, formální vzdělávání) či odborné přípravy (jak v rámci práce, tak mimo ni, odborné vzdělávání, atp.). Indikátor započítává účastníky ihned po ukončení jejich účasti v projektu. „Po ukončení své účasti“ znamená do doby čtyř týdnů od data ukončení účasti na projektu.
625 01	Účastníci v procesu vzdělávání / odborné přípravy po ukončení své účasti – muži	Výsledek	Účastníci v procesu vzdělávání / odborné přípravy po ukončení své účasti – muži
6 25 02	Účastníci v procesu vzdělávání / odborné přípravy po ukončení své účasti – ženy	Výsledek	Účastníci v procesu vzdělávání / odborné přípravy po ukončení své účasti – ženy
6 26 00	Účastníci, kteří získali kvalifikaci po ukončení své účasti	Výsledek	Účastníci intervence ESF, kteří získali potvrzení o kvalifikaci v rámci účasti na ESF projektu. Potvrzení o kvalifikaci je udíleno na základě formálního prověření znalostí, které ukázalo, že účastník získal kvalifikaci dle předem nastavených standardů. V rámci výzev může být specifikováno, jaké druhy kvalifikací a potvrzení kvalifikací jsou přípustné pro naplňování indikátoru v dané výzvě. Účastník je v indikátoru započítán pouze jednou bez ohledu na počet získaných kvalifikací. „Po ukončení své účasti“ znamená do doby čtyř týdnů od data ukončení účasti na projektu.
6 26 01	Účastníci, kteří získali kvalifikaci po ukončení své účasti – muži	Výsledek	Účastníci, kteří získali kvalifikaci po ukončení své účasti – muži
6 26 02	Účastníci, kteří získali kvalifikaci po ukončení své účasti – ženy	Výsledek	Účastníci, kteří získali kvalifikaci po ukončení své účasti – ženy
6 27 00	Účastníci zaměstnaní po ukončení své účasti, včetně OSVČ	Výsledek	Původně nezaměstnaní nebo neaktivní účastníci intervence z ESF, které jsou po ukončení účasti v projektu zaměstnaní nebo OSVČ. „Po ukončení své účasti“ znamená do doby čtyř týdnů od data ukončení účasti na projektu. Postavení na trhu práce je zjišťováno po ukončení účasti na projektu. (Případně k nejbližším datu, ke kterému má ČSSZ/ÚP dostupné informace).

Kód[84]	Název indikátoru	Typ	Definice
6 27 01	Účastníci zaměstnaní po ukončení své účasti, včetně OSVČ – muži	Výsledek	Zaměstnaní účastníci, včetně OSVČ, po ukončení své účasti – muži
6 27 02	Účastníci zaměstnaní po ukončení své účasti, včetně OSVČ – ženy	Výsledek	Zaměstnaní účastníci, včetně OSVČ, po ukončení své účasti – ženy
6 28 00	Znevýhodnění účastníci, kteří po ukončení své účasti hledají zaměstnání, jsou v procesu vzdělávání/ odborné přípravy, rozšiřují si kvalifikaci nebo jsou zaměstnaní, a to i OSVČ**	Výsledek	Účastníci, kteří jsou při vstupu do projektu identifikováni jako znevýhodnění účastníci a zároveň po ukončení účasti v projektu jsou vykazováni alespoň v jednom z indikátorů C/ESF/24 „Neaktivní účastníci, kteří znovu začali hledat zaměstnání po ukončení své účasti“, C/ESF/25 „Účastníci v procesu vzdělávání / odborné přípravy po ukončení své účasti“, C/ESF/26 „Účastníci, kteří získali kvalifikaci po ukončení své účasti“ a C/ESF/27 „Účastníci zaměstnaní po ukončení své účasti, včetně OSVČ“. Znevýhodnění účastníci jsou definováni v rámci indikátorů – C/ESF/12 “Účastnící žijící v domácnostech, jejichž žádný člen není zaměstnán” – C/ESF/14 “Účastníci žijící v domácnostech, mezi jejímiž členy je pouze jedna dospělá osoba a jejichž členy jsou i vyživované děti” – C/ESF/15 “Migranti, lidé, kteří jsou původem cizinci, menšiny (včetně marginalizovaných společenství, jako jsou Romové)” – C/ESF/16 “Osoby se zdravotním postižením” – C/ESF/17 “Jiné znevýhodněné osoby” „Po ukončení své účasti“ znamená do doby čtyř týdnů od data ukončení účasti na projektu. „hledají zaměstnání” je definováno dle indikátoru C/ESF/24 “Neaktivní účastníci, kteří znovu začali hledat zaměstnání po ukončení své účasti” “jsou v procesu vzdělávání/odborné přípravy” je definováno dle indikátoru C/ESF/25 “Účastníci v procesu vzdělávání/odborné přípravy po ukončení své účasti” “rozšiřují si kvalifikaci” je definováno dle indikátoru C/ESF/26 “Účastníci, kteří získali kvalifikaci po ukončení své účasti” “jsou zaměstnaní, a to i OSVČ” je definováno dle indikátoru C/ESF/27 “Zaměstnaní účastníci, včetně OSVČ, po ukončení své účasti”

Kód[84]	Název indikátoru	Typ	Definice
6 28 01	Znevýhodnění účastníci, kteří po ukončení své účasti hledají zaměstnání, jsou v procesu vzdělávání/ odborné přípravy, rozšiřují si kvalifikaci nebo jsou zaměstnaní, a to i OSVČ** – muži	Výsledek	Znevýhodnění účastníci, kteří po ukončení své účasti hledají zaměstnání, jsou v procesu vzdělávání/odborné přípravy, rozšiřují si kvalifikaci nebo jsou zaměstnaní, a to i OSVČ** – muži
6 28 02	Znevýhodnění účastníci, kteří po ukončení své účasti hledají zaměstnání, jsou v procesu vzdělávání/ odborné přípravy, rozšiřují si kvalifikaci nebo jsou zaměstnaní, a to i OSVČ** – ženy	Výsledek	Znevýhodnění účastníci, kteří po ukončení své účasti hledají zaměstnání, jsou v procesu vzdělávání/odborné přípravy, rozšiřují si kvalifikaci nebo jsou zaměstnaní, a to i OSVČ** – ženy
6 73 10	Bývalí účastníci projektů, u nichž intervence formou sociální práce naplnila svůj účel	Výsledek	Počet účastníků, kterým jsou poskytovány intervence sociální práce, mají uzavřen individuální plán a jeho kladné vyhodnocení svědčí o kvalitativní změně v životě. Příjemce provede do 1 měsíce po ukončení podpory zhodnocení splnění cílů intervencí sociální práce zaměřených na řešení klientovy nepříznivé sociální situace. Indikátor je nadřazený indikátoru „Bývalí účastníci projektů v oblasti sociálních služeb, u nichž služba naplnila svůj účel“.
6 73 15	Bývalí účastníci projektů v oblasti sociálních služeb, u nichž služba naplnila svůj účel	Výsledek	Počet účastníků, jež mají uzavřenou smlouvu o poskytování sociálních služeb, individuální plán a jeho kladné vyhodnocení o kvalitativní změně v životě. Příjemce provede do 1 měsíce po ukončení podpory zhodnocení splnění cílů poskytované služby u klienta. Indikátor je podřazený indikátoru „Bývalí účastníci projektů, u nichž intervence formou sociální práce naplnila svůj účel“.[87]

[87] Indikátor 6 73 15 „Bývalí účastníci projektů v oblasti sociálních služeb, u nichž služba naplnila svůj účel“ je podmnožinou nadřazeného indikátoru 6 73 10 „Bývalí účastníci projektů, u nichž intervence formou sociální práce naplnila svůj účel“.

Díky sledování vymezených parametrů u podpořených osob bude příjemce podpory na projekt v rámci **investiční priority 1.5** prioritní osy 1 schopen vykazovat dosažené hodnoty následujících indikátorů týkajících se účastníků projektu:

Tab. č. 11: Indikátory týkající se účastníků projektů využívané investiční prioritě 1.5

Kód	Název indikátoru	Typ	Definice
6 00 00	Celkový počet účastníků	Výstup	Celkový počet osob/účastníků (zaměstnanců, pracovníků implementační struktury, osob cílových skupin apod.), které v rámci projektu získaly jakoukoliv formu podpory, bez ohledu na počet poskytnutých podpor. Každá podpořená osoba se v rámci projektu započítává pouze jednou bez ohledu na to, kolik podpor obdržela. Podpora je jakákoliv aktivita financovaná z rozpočtu projektu, ze které mají cílové skupiny prospěch, podpora může mít formu např. vzdělávacího nebo rekvalifikačního kurzu, stáže, odborné konzultace, poradenství, výcviku, školení, odborné praxe apod.
6 00 01	Celkový počet účastníků – muži	Výstup	Celkový počet účastníků – muži
6 00 02	Celkový počet účastníků – ženy	Výstup	Celkový počet účastníků – ženy
6 06 05	Účastníci ve věku 25 - 29 let	Výstup	Ve věku 25-29 let znamená, že účastník dovršil 25 let a zároveň je mladší 30 let. Věk účastníka je počítán v den vstupu do programu.
6 06 06	Účastníci ve věku 25 - 29 let - muži	Výstup	Ve věku 25-29 let znamená, že účastník dovršil 25 let a zároveň je mladší 30 let. Věk účastníka je počítán v den vstupu do programu.
6 06 07	Účastníci ve věku 25 - 29 let - ženy	Výstup	Ve věku 25-29 let znamená, že účastník dovršil 25 let a zároveň je mladší 30 let. Věk účastníka je počítán v den vstupu do programu.
6 41 00	Nezaměstnaní účastníci, kteří dokončili program podporovaný YEI	Výsledek	"Nezaměstnaní účastníci" jsou definováni dle společného indikátoru C/ESF/1 "Nezaměstnaní účastníci, včetně dlouhodobě nezaměstnaných". Absolvování programu znamená, že účastník dochází na program dle stanoveného rozvrhu až do posledního dne/posledního sezení dle naplánovaného konce programu.
6 41 01	Nezaměstnaní účastníci, kteří dokončili program podporovaný YEI – muži	Výsledek	Nezaměstnaní účastníci, kteří dokončili program – muži
6 41 02	Nezaměstnaní účastníci, kteří dokončili program podporovaný YEI – ženy	Výsledek	Nezaměstnaní účastníci, kteří dokončili program – ženy

Kód	Název indikátoru	Typ	Definice
6 42 00	Nezaměstnaní účastníci, kteří po ukončení své účasti dostanou nabídku zaměstnání, dalšího vzdělávání, učňovské nebo odborné přípravy po ukončení své účasti	Výsledek	"Nezaměstnaní účastníci" jsou definováni dle společného indikátoru C/ESF/1 "Nezaměstnaní účastníci, včetně dlouhodobě nezaměstnaných". Nabídka je definována jako dobrovolná, ale podmíněná nabídka dohody mezi navrhovatelem (např. zaměstnavatel, organizace pro výcvik) a účastníkem. Poté, co účastník přijme, se stává dohoda právně závaznou pro obě strany. "Zaměstnání" je definován dle společného indikátoru C/ESF/27 „Zaměstnaní účastníci, včetně OSVČ, po ukončení své účasti" "Další vzdělávání" znamená zápis do formálního vzdělávacího nebo učňovského programu vedoucímu k uznávané odborné kvalifikaci. Odborná příprava zahrnuje i stáže, které jsou chápány jako omezená doba odborné praxe strávená v podnicích, veřejných subjektech nebo neziskových institucích, s cílem získat praktické pracovní zkušenosti před nástupem do pravidelného zaměstnání. Většinou trvají týdny až měsíce, a obvykle nejsou považovány za pracovní smlouvy, protože jejich hlavním cílem je poskytnout odborné zkušenosti, a není zajistit placené pracovní příležitosti. Je pět hlavních druhů stáží, které se navzájem překrývají: 1). Stáže, jež jsou volitelnou nebo povinnou součástí školních osnov (tj. stáží během vzdělávání); 2) stáže, které jsou součástí povinné profesní přípravy (např. právo, medicína, výuka, architektura, účetnictví, atd.).; 3) Stáže jako součást aktivní politiky trhu práce; 4) Stáže dohodnuté mezi koncipientem a hostitelskou organizací (obchodní, neziskovou, nebo vládní) bez zapojení třetí strany, obvykle prováděné po dokončení studií a/nebo jakou součást hledání zaměstnání. 5) Nadnárodní stáže, které mohou zahrnovat typy 1, 2 a 4. "Po ukončení své účasti" znamená do čtyř týdnů od data ukončení účasti na projektu.
6 42 01	Nezaměstnaní účastníci, kteří po ukončení své účasti dostanou nabídku zaměstnání, dalšího vzdělávání, učňovské nebo odborné přípravy po ukončení své účasti – muži	Výsledek	Nezaměstnaní účastníci s nabídkou na zaměstnání či vzdělání – muži

Kód	Název indikátoru	Typ	Definice
6 42 02	Nezaměstnaní účastníci, kteří po ukončení své účasti dostanou nabídku zaměstnání, dalšího vzdělávání, učňovské nebo odborné přípravy po ukončení své účasti – ženy	Výsledek	Nezaměstnaní účastníci s nabídkou na zaměstnání či vzdělání – ženy
6 43 00	Nezaměstnaní účastníci, kteří jsou v procesu vzdělávání či odborné přípravy nebo získávají kvalifikaci nebo jsou zaměstnaní včetně OSVČ	Výsledek	"Nezaměstnaní účastníci" jsou definováni dle společného indikátoru C/ESF/1 "Nezaměstnaní účastníci, včetně dlouhodobě nezaměstnaných". "V procesu vzdělávání či odborné přípravy nebo získávají kvalifikaci nebo jsou zaměstnaní včetně OSVČ" " je definováno dle společných indikátorů: – C/ESF/25 "Účastníci v procesu vzdělávání / odborné přípravy po ukončení své účasti" – C/ESF/26 "Účastníci, kteří získali kvalifikaci po ukončení své účasti" – C/ESF/27 "Zaměstnaní účastníci, včetně OSVČ, po ukončení své účasti" "Po ukončení své účasti" znamená do čtyř týdnů od data ukončení účasti na projektu.
6 43 01	Nezaměstnaní účastníci, kteří jsou v procesu vzdělávání či odborné přípravy nebo získávají kvalifikaci nebo jsou zaměstnaní včetně OSVČ – muži	Výsledek	Nezaměstnaní účastníci v procesu vzdělání nebo jsou zaměstnáni – muži
6 43 02	Nezaměstnaní účastníci, kteří jsou v procesu vzdělávání či odborné přípravy nebo získávají kvalifikaci nebo jsou zaměstnaní včetně OSVČ – ženy	Výsledek	Nezaměstnaní účastníci v procesu vzdělání nebo jsou zaměstnáni – ženy
6 44 00	Dlouhodobě nezaměstnaní účastníci, kteří dokončili program podporovaný YEI	Výsledek	"Dlouhodobě nezaměstnaný" je definován dle společného indikátoru C/ESF/2 "Dlouhodobě nezaměstnaní účastníci". Absolvování programu znamená, že účastník dochází na program dle stanoveného rozvrhu až do posledního dne/posledního sezení dle naplánovaného konce programu.

Kód	Název indikátoru	Typ	Definice
6 44 01	Dlouhodobě nezaměstnaní účastníci, kteří dokončili program podporovaný YEI* – muži	Výsledek	Dlouhodobě nezaměstnaní účastníci, kteří dokončili program – muži
6 44 02	Dlouhodobě nezaměstnaní účastníci, kteří dokončili program podporovaný YEI* – ženy	Výsledek	Dlouhodobě nezaměstnaní účastníci, kteří dokončili program – ženy
6 45 00	Dlouhodobě nezaměstnaní účastníci, kteří po ukončení své účasti dostanou nabídku zaměstnání, dalšího vzdělávání, učňovské nebo odborné přípravy po ukončení své účasti	Výsledek	"Dlouhodobě nezaměstnaný" je definován dle společného indikátoru C/ESF/2 "Dlouhodobě nezaměstnaní účastníci". "Nabídka zaměstnání", "další vzdělávání", "učňovská nebo odborná příprava" je definováno dle indikátoru C/ESF/YEI/2 "Nezaměstnaní účastníci, kteří po ukončení své účasti dostanou nabídku zaměstnání, dalšího vzdělávání, učňovské nebo odborné přípravy po ukončení své účasti." "Zaměstnání" je definováno podle společného indikátoru C/ESF/27 "Zaměstnaní, včetně OSVČ". "Po ukončení své účasti" znamená do čtyř týdnů od data ukončení účasti na projektu.
6 45 01	Dlouhodobě nezaměstnaní účastníci, kteří po ukončení své účasti dostanou nabídku zaměstnání, dalšího vzdělávání, učňovské nebo odborné přípravy po ukončení své účasti – muži	Výsledek	Dlouhodobě nezaměstnaní účastníci s nabídkou na zaměstnání či vzdělání – muži
6 45 02	Dlouhodobě nezaměstnaní účastníci, kteří po ukončení své účasti dostanou nabídku zaměstnání, dalšího vzdělávání, učňovské nebo odborné přípravy po ukončení své účasti – ženy	Výsledek	Dlouhodobě nezaměstnaní účastníci s nabídkou na zaměstnání či vzdělání – muži

Kód	Název indikátoru	Typ	Definice
6 46 00	Dlouhodobě nezaměstnaní účastníci, kteří jsou v procesu vzdělávání či odborné přípravy nebo získávají kvalifikaci nebo jsou zaměstnaní včetně OSVČ*	Výsledek	"Dlouhodobě nezaměstnaný" je definován dle společného indikátoru C/ESF/2 "Dlouhodobě nezaměstnaní účastníci". "V procesu vzdělávání či odborné přípravy nebo získávají kvalifikaci nebo jsou zaměstnaní včetně OSVČ" je definováno dle indikátorů: – C/ESF/25 "Účastníci v procesu vzdělávání / odborné přípravy po ukončení své účasti" – C/ESF/26 "Účastníci, kteří získali kvalifikaci po ukončení své účasti" – C/ESF/27 "Zaměstnaní účastníci, včetně OSVČ, po ukončení své účasti" "Po ukončení své účasti" znamená do čtyř týdnů od data ukončení účasti na projektu.
6 46 01	Dlouhodobě nezaměstnaní účastníci, kteří jsou v procesu vzdělávání či odborné přípravy nebo získávají kvalifikaci nebo jsou zaměstnaní včetně OSVČ* – muži	Výsledek	Dlouhodobě nezaměstnaní účastníci v procesu vzdělání nebo jsou zaměstnáni – muži
6 46 02	Dlouhodobě nezaměstnaní účastníci, kteří jsou v procesu vzdělávání či odborné přípravy nebo získávají kvalifikaci nebo jsou zaměstnaní včetně OSVČ* – ženy	Výsledek	Dlouhodobě nezaměstnaní účastníci v procesu vzdělání nebo jsou zaměstnáni – ženy
6 47 00	Neaktivní účastníci, kteří nejsou v procesu vzdělávání či odborné přípravy, kteří dokončili program podporovaný YEI	Výsledek	"Neaktivní účastníci, kteří nejsou v procesu vzdělávání či odborné přípravy" je definováno dle společného indikátoru C/ESF/4 "Neaktivní osoby, které nejsou v procesu vzdělávání nebo odborné přípravy". Absolvování programu znamená, že účastník dochází na program dle stanoveného rozvrhu až do posledního dne/posledního sezení dle naplánovaného konce programu.
6 47 01	Neaktivní účastníci, kteří nejsou v procesu vzdělávání či odborné přípravy, kteří dokončili program podporovaný YEI – muži	Výsledek	Neaktivní účastníci, kteří dokončili program – muži

Kód	Název indikátoru	Typ	Definice
6 47 02	Neaktivní účastníci, kteří nejsou v procesu vzdělávání či odborné přípravy, kteří dokončili program podporovaný YEI – ženy	Výsledek	Neaktivní účastníci, kteří dokončili program – ženy
6 48 00	Neaktivní účastníci, kteří nejsou v procesu vzdělávání či odborné přípravy, kteří po ukončení své účasti dostanou nabídku zaměstnání, dalšího vzdělávání, učňovské nebo odborné přípravy po ukončení své účasti	Výsledek	"Neaktivní účastníci, kteří nejsou v procesu vzdělávání či odborné přípravy" je definováno dle společného indikátoru C/ESF/4 "Neaktivní osoby, které nejsou v procesu vzdělávání nebo odborné přípravy". "Nabídka zaměstnání", "další vzdělávání", "učňovská nebo odborná příprava" je definováno dle indikátoru C/ESF/YEI/2 "Nezaměstnaní účastníci, kteří po ukončení své účasti dostanou nabídku zaměstnání, dalšího vzdělávání, učňovské nebo odborné přípravy po ukončení své účasti." "Po ukončení své účasti" znamená do čtyř týdnů od data ukončení účasti na projektu.
6 48 01	Neaktivní účastníci, kteří nejsou v procesu vzdělávání či odborné přípravy, kteří po ukončení své účasti dostanou nabídku zaměstnání, dalšího vzdělávání, učňovské nebo odborné přípravy po ukončení své účasti – muži	Výsledek	Neaktivní účastníci s nabídkou na zaměstnání či vzdělání – muži
6 48 02	Neaktivní účastníci, kteří nejsou v procesu vzdělávání či odborné přípravy, kteří po ukončení své účasti dostanou nabídku zaměstnání, dalšího vzdělávání, učňovské nebo odborné přípravy po ukončení své účasti – ženy	Výsledek	Neaktivní účastníci s nabídkou na zaměstnání či vzdělání – ženy

Kód	Název indikátoru	Typ	Definice
6 49 00	Neaktivní účastníci, kteří nejsou v procesu vzdělávání či odborné přípravy a kteří jsou v jednom z těchto procesů, a kteří získají kvalifikaci nebo jsou zaměstnaní včetně OSVČ	Výsledek	"Neaktivní účastníci, kteří nejsou v procesu vzdělávání či odborné přípravy" jsou definováni dle společného indikátoru C/ESF/4 "Neaktivní osoby, které nejsou v procesu vzdělávání nebo odborné přípravy". "V procesu vzdělávání či odborné přípravy nebo získávají kvalifikaci nebo jsou zaměstnaní včetně OSVČ" " je definováno dle společných indikátorů: – C/ESF/25 "Účastníci v procesu vzdělávání / odborné přípravy po ukončení své účasti" – C/ESF/26 "Účastníci, kteří získali kvalifikaci po ukončení své účasti" – "Zaměstnaní účastníci, včetně OSVČ, po ukončení své účasti" "po ukončení své účasti" znamená do jednoho měsíce od data ukončení účasti na projektu.
6 49 01	Neaktivní účastníci, kteří nejsou v procesu vzdělávání či odborné přípravy a kteří jsou v jednom z těchto procesů, a kteří získají kvalifikaci nebo jsou zaměstnaní včetně OSVČ – muži	Výsledek	Neaktivní účastníci v procesu vzdělání nebo jsou zaměstnáni – muži
6 49 02	Neaktivní účastníci, kteří nejsou v procesu vzdělávání či odborné přípravy a kteří jsou v jednom z těchto procesů, a kteří získají kvalifikaci nebo jsou zaměstnaní včetně OSVČ – ženy	Výsledek	Neaktivní účastníci v procesu vzdělání nebo jsou zaměstnáni – ženy
6 41 03	Nezaměstnaní účastníci ve věkové skupině 25-29 let, kteří dokončili program podporovaný YEI	Výsledek	"Nezaměstnaní účastníci" jsou definováni dle společného indikátoru C/ESF/1 "Nezaměstnaní účastníci, včetně dlouhodobě nezaměstnaných". Absolvování programu znamená, že účastník dochází na program dle stanoveného rozvrhu až do posledního dne/posledního sezení dle naplánovaného konce programu. Ve věku 25-29 let znamená, že účastník dovršil 25 let a zároveň je mladší 30 let. Věk účastníka je počítán v den vstupu do programu.

Kód	Název indikátoru	Typ	Definice
6 25 00	Účastníci v procesu vzdělávání / odborné přípravy po ukončení své účasti	Výsledek	Účastníci intervence ESF, kteří jsou nově zapojení do vzdělávání (celoživotní učení, formální vzdělávání) či odborné přípravy (jak v rámci práce, tak mimo ni, odborné vzdělávání, atp.). Indikátor započítává účastníky ihned po ukončení jejich účasti v projektu. „Po ukončení své účasti“ znamená do doby čtyř týdnů od data ukončení účasti na projektu.
6 25 01	Účastníci v procesu vzdělávání / odborné přípravy po ukončení své účasti – muži	Výsledek	Účastníci v procesu vzdělávání / odborné přípravy po ukončení své účasti – muži
6 25 02	Účastníci v procesu vzdělávání / odborné přípravy po ukončení své účasti – ženy	Výsledek	Účastníci v procesu vzdělávání / odborné přípravy po ukončení své účasti – ženy
6 28 00	Znevýhodnění účastníci, kteří po ukončení své účasti hledají zaměstnání, jsou v procesu vzdělávání/ odborné přípravy, rozšiřují si kvalifikaci nebo jsou zaměstnaní, a to i OSVČ**	Výsledek	Účastníci, kteří jsou při vstupu do projektu identifikováni jako znevýhodnění účastníci a zároveň po ukončení účasti v projektu jsou vykazováni alespoň v jednom z indikátorů C/ESF/24 „Neaktivní účastníci, kteří znovu začali hledat zaměstnání po ukončení své účasti“, C/ESF/25 „Účastníci v procesu vzdělávání / odborné přípravy po ukončení své účasti“, C/ESF/26 „Účastníci, kteří získali kvalifikaci po ukončení své účasti“ a C/ESF/27 „Účastníci zaměstnaní po ukončení své účasti, včetně OSVČ“. Znevýhodnění účastníci jsou definováni v rámci indikátorů: – C/ESF/12 “účastnící žijící v domácnostech, jejichž žádný člen není zaměstnán” – C/ESF/14 “Účastníci žijící v domácnostech, mezi jejímiž členy je pouze jedna dospělá osoba a jejichž členy jsou i vyživované děti” – C/ESF/15 “migranti, lidé, kteří jsou původem cizinci, menšiny (včetně marginalizovaných společenství, jako jsou Romové)” – C/ESF/16 “Osoby se zdravotním postižením” – C/ESF/17 “Jiné znevýhodněné osoby” „Po ukončení své účasti“ znamená do doby čtyř týdnů od data ukončení účasti na projektu. „Hledají zaměstnání” je definováno dle indikátoru C/ESF/24 “Neaktivní účastníci, kteří znovu začali hledat zaměstnání po ukončení své účasti”. “Jsou v procesu vzdělávání/odborné přípravy” je definováno dle indikátoru C/ESF/25 “Účastníci v procesu vzdělávání/odborné přípravy po ukončení své účasti”. “Rozšiřují si kvalifikaci” je definováno dle indikátoru C/ESF/26 “Účastníci, kteří získali kvalifikaci

Kód	Název indikátoru	Typ	Definice
			po ukončení své účasti”. “Jsou zaměstnaní, a to i OSVČ” je definováno dle indikátoru C/ESF/27 “Zaměstnaní účastníci, včetně OSVČ, po ukončení své účasti.
6 28 01	Znevýhodnění účastníci, kteří po ukončení své účasti hledají zaměstnání, jsou v procesu vzdělávání/ odborné přípravy, rozšiřují si kvalifikaci nebo jsou zaměstnaní, a to i OSVČ** – muži	Výsledek	Znevýhodnění účastníci, kteří po ukončení své účasti hledají zaměstnání, jsou v procesu vzdělávání/odborné přípravy, rozšiřují si kvalifikaci nebo jsou zaměstnaní, a to i OSVČ** – muži
6 28 02	Znevýhodnění účastníci, kteří po ukončení své účasti hledají zaměstnání, jsou v procesu vzdělávání/ odborné přípravy, rozšiřují si kvalifikaci nebo jsou zaměstnaní, a to i OSVČ** – ženy	Výsledek	Znevýhodnění účastníci, kteří po ukončení své účasti hledají zaměstnání, jsou v procesu vzdělávání/odborné přípravy, rozšiřují si kvalifikaci nebo jsou zaměstnaní, a to i OSVČ** – ženy
6 26 00	Účastníci, kteří získali kvalifikaci po ukončení své účasti	Výsledek	Účastníci intervence ESF, kteří získali potvrzení o kvalifikaci v rámci účasti na ESF projektu. Potvrzení o kvalifikaci je udíleno na základě formálního prověření znalostí, které ukázalo, že účastník získal kvalifikaci dle předem nastavených standardů. V rámci výzev může být specifikováno, jaké druhy kvalifikací a potvrzení kvalifikací jsou přípustné pro naplňování indikátoru v dané výzvě. Účastník je v indikátoru započítán pouze jednou bez ohledu na počet získaných kvalifikací. „Po ukončení své účasti“ znamená do doby čtyř týdnů od data ukončení účasti na projektu.
6 26 01	Účastníci, kteří získali kvalifikaci po ukončení své účasti – muži	Výsledek	Účastníci, kteří získali kvalifikaci po ukončení své účasti – muži
6 26 02	Účastníci, kteří získali kvalifikaci po ukončení své účasti – ženy	Výsledek	Účastníci, kteří získali kvalifikaci po ukončení své účasti – ženy

Kód	Název indikátoru	Typ	Definice
6 27 00	Účastníci zaměstnaní po ukončení své účasti, včetně OSVČ	Výsledek	Původně nezaměstnaní nebo neaktivní účastníci intervence z ESF, které jsou po ukončení účasti v projektu zaměstnaní nebo OSVČ. „Po ukončení své účasti“ znamená do doby čtyř týdnů od data ukončení účasti na projektu. Postavení na trhu práce je zjišťováno po ukončení účasti na projektu. (Případně k nejbližším datu, ke kterému má ČSSZ/ÚP dostupné informace).
6 27 01	Účastníci zaměstnaní po ukončení své účasti, včetně OSVČ – muži	Výsledek	Zaměstnaní účastníci, včetně OSVČ, po ukončení své účasti – muži
6 27 02	Účastníci zaměstnaní po ukončení své účasti, včetně OSVČ – ženy	Výsledek	Zaměstnaní účastníci, včetně OSVČ, po ukončení své účasti – ženy

18.1.4.2.2 Sledované a na úrovni projektu vykazované indikátory, které se netýkají účastníků

V textu příslušné výzvy k předkládání žádostí o podporu je vždy specifikováno, které indikátory z níže uvedených musí projekt podpořený v rámci dané výzvy povinně vykazovat (v rámci zpráv o realizaci projektu). V tabulce jsou dále označeny indikátory (*), které se sledují 12 měsíců po ukončení realizace projektu prostřednictvím šetření ze strany poskytovatele podpory. V tomto případě se poskytovatel na příjemce obrátí s žádostí o potřebnou součinnost a spolupráci.

Tab. č. 12: Sledované a na úrovni projektu vykazované indikátory, které se netýkají účastníků

Kód	Název indikátoru	Měrná jednotka	Typ
Prioritní osa 1 – Investiční priorita 1.1			
žádné			
Prioritní osa 1 – Investiční priorita 1.2			
8 05 00	Počet napsaných a zveřejněných analytických a strategických dokumentů (vč. evaluačních)	Dokumenty	Výstup
5 00 01	Kapacita podporovaných zařízení péče o děti nebo vzdělávacích zařízení	Osoby	Výstup
5 01 05	Počet zaměstnavatelů, kteří podporují flexibilní formy práce	Podniky	Výstup
5 01 10	Počet osob využívajících zařízení péče o děti předškolního věku	Osoby	Výsledek
5 01 20	Počet osob využívajících zařízení péče o děti ve věku do 3 let	Osoby	Výsledek

Kód	Název indikátoru	Měrná jednotka	Typ
5 01 30	Počet osob pracujících v rámci flexibilních forem práce	Osoby	Výsledek
Prioritní osa 1 – Investiční priorita 1.3			
8 05 00	Počet napsaných a zveřejněných analytických a strategických dokumentů (vč. evaluačních)	Dokumenty	Výstup
6 20 10	Populace zasažená aktivitou na podporu sociálního dialogu	Osoby	Výsledek
Prioritní osa 1 – Investiční priorita 1.4			
8 05 00	Počet napsaných a zveřejněných analytických a strategických dokumentů (vč. evaluačních)	Dokumenty	Výstup
6 74 10	Počet nově zavedených nebo inovovaných služeb	Služby	Výsledek
Prioritní osa 1 – Investiční priorita 1.5			
Žádné			
Prioritní osa 2 – Investiční priorita 2.1			
1 02 13	Počet sociálních podniků vzniklých díky podpoře	Organizace	Výstup
1 02 12	Počet podpořených již existujících sociálních podniků	Organizace	Výstup
5 51 02	Počet podpořených komunitních center	Zařízení	Výstup
6 71 01	Počet podpořených podpůrných institucí	Organizace	Výstup
6 70 01	Kapacita podpořených služeb	Místa	Výstup
6 74 01	Nové nebo inovované sociální služby týkající se bydlení	Aktivity	Výstup
8 05 00	Počet napsaných a zveřejněných analytických a strategických dokumentů (vč. evaluačních)	Dokumenty	Výstup
6 70 10	Využívání podpořených služeb	Osoby	Výsledek
1 02 11*	Počet sociálních podniků vzniklých díky podpoře, které fungují i po ukončení podpory	Organizace	výsledek
6 71 10*	Počet podpůrných institucí, které fungují i po ukončení podpory	Organizace	Výsledek

Kód	Název indikátoru	Měrná jednotka	Typ
Prioritní osa 2 – Investiční priorita 2.2			
6 70 01	Kapacita podpořených služeb	Místa	Výstup
5 61 00	Počet nových podpořených programů podpory zdraví	Programy	Výstup
5 61 01	Počet nových podpořených programů podpory zdravého životního stylu a veřejného zdraví	Programy	Výstup
5 61 02	Počet nových podpořených informačních a destigmatizačních programů podpory duševního zdraví	Programy	Výstup
5 71 01	Počet podpořených služeb uvedených ve Strategii reformy psychiatrické péče	Služby	Výstup
5 71 02	Počet neinstitucionálních podpořených služeb uvedených ve Strategii reformy psychiatrické péče	Služby	Výstup
5 71 03	Kapacita podpořených neinstitucionálních služeb uvedených ve Strategii reformy psychiatrické péče	Místa	Výstup
6 95 01	Počet funkčních podpůrných IT systémů pro sledování služeb	IT systémy	Výstup
8 05 00	Počet napsaných a zveřejněných analytických a strategických dokumentů (vč. evaluačních)	Dokumenty	Výstup
5 72 05	Kapacita nových nebo inovovaných podpořených služeb uvedených ve Strategii reformy psychiatrické péče	Místa	Výstup
5 72 01	Počet nových nebo inovovaných podpořených služeb uvedených ve Strategii reformy psychiatrické péče	Služby	Výstup
5 71 10	Přístup k podpořeným neinstitucionálním službám uvedeným ve Strategii reformy psychiatrické péče	Osoby	Výsledek
5 71 20	Využívání neinstitucionálních podpořených služeb uvedených ve Strategii reformy psychiatrické péče	Osoby	Výsledek
5 71 30	Využívání nových nebo inovovaných podpořených služeb uvedených ve Strategii reformy psychiatrické péče	Osoby	Výsledek
5 72 10	Přístup k podpořeným novým či inovovaným službám uvedeným ve Strategii reformy psychiatrické péče	Osoby	Výsledek
6 70 10	Využívání podpořených služeb	Osoby	Výsledek
Prioritní osa 2 – Investiční priorita 2.3			
6 70 01	Kapacita podpořených služeb	Místa	Výstup
8 05 00	Počet napsaných a zveřejněných analytických a strategických dokumentů (vč. evaluačních)	Dokumenty	Výstup
1 02 13	Počet sociálních podniků vzniklých díky podpoře	Organizace	Výstup
1 02 12	Počet podpořených již existujících sociálních podniků	Organizace	Výstup

Kód	Název indikátoru	Měrná jednotka	Typ
5 00 01	Kapacita podporovaných zařízení péče o děti nebo vzdělávacích zařízení	Osoby	Výstup
5 01 05	Počet zaměstnavatelů, kteří podporují flexibilní formy práce	Podniky	Výstup
5 51 02	Počet podpořených komunitních center	Zařízení	Výstup
6 74 01	Nové nebo inovované sociální služby týkající se bydlení	Aktivity	Výstup
6 70 10	Využívání podpořených služeb	Osoby	Výsledek
5 01 10	Počet osob využívajících zařízení péče o děti předškolního věku	Osoby	Výsledek
5 01 20	Počet osob využívajících zařízení péče o děti ve věku do 3 let	Osoby	Výsledek
5 01 30	Počet osob pracujících v rámci flexibilních forem práce	Osoby	Výsledek
Prioritní osa 3			
1 02 13	Počet sociálních podniků vzniklých díky podpoře	Organizace	Výstup
6 71 01	Počet podpořených podpůrných institucí	Organizace	Výstup
6 93 01	Počet experimentálně či kvazi-experimentálně ověřených nových nástrojů	Nástroje	Výstup
8 05 00	Počet napsaných a zveřejněných analytických a strategických dokumentů (vč. evaluačních)	Dokumenty	Výstup
6 94 10	Počet zvalidovaných experimentálních či kvazi-experimentálních ověření nových nástrojů	Ověření	Výsledek
6 71 10	Počet podpůrných institucí, které fungují i po ukončení podpory	Organizace	Výsledek
6 70 10	Využívání podpořených služeb	Osoby	Výsledek
1 02 11	Počet sociálních podniků vzniklých díky podpoře, které fungují i po ukončení podpory	Organizace	Výsledek
1 02 12	Počet podpořených již existujících sociálních podniků	Organizace	Výstup
Prioritní osa 4			
8 05 00	Počet napsaných a zveřejněných analytických a strategických dokumentů (vč. evaluačních)	Dokumenty	Výstup
6 80 00	Počet institucí podpořených za účelem zavedení opatření	Instituce	Výstup
6 80 01	Počet institucí podpořených za účelem zavedení opatření v oblasti řízení kvality	Instituce	Výstup
6 80 02	Počet institucí podpořených za účelem zavedení opatření v oblasti strategického a projektového řízení	Instituce	Výstup
6 80 03	Počet institucí podpořených za účelem zavedení opatření v oblasti procesního modelování agend	Instituce	Výstup

Kód	Název indikátoru	Měrná jednotka	Typ
6 80 04	Počet institucí podpořených za účelem zavedení opatření v oblasti moderního řízení lidských zdrojů	Instituce	Výstup
6 80 20	Počet institucí, které s podporou ESF zavedly opatření	Instituce	Výsledek
6 80 21	Počet institucí, které s podporou ESF zavedly opatření v oblasti řízení kvality	Instituce	Výsledek
6 80 22	Počet institucí, které s podporou ESF zavedly opatření v oblasti strategického a projektového řízení	Instituce	Výsledek
6 80 23	Počet institucí, které s podporou ESF zavedly opatření v oblasti procesního modelování agend	Instituce	Výsledek
6 80 24	Počet institucí, které s podporou ESF zavedly opatření v oblasti moderního řízení lidských zdrojů	Instituce	Výsledek
6 80 10*	Počet institucí, které s podporou ESF úspěšně zavedly opatření	Instituce	Výsledek
6 80 11*	Počet institucí, které s podporou ESF úspěšně zavedly opatření v oblasti řízení kvality	Instituce	Výsledek
6 80 12*	Počet institucí, které s podporou ESF úspěšně zavedly opatření v oblasti strategického a projektového řízení	Instituce	Výsledek
6 80 13*	Počet institucí, které s podporou ESF úspěšně zavedly opatření v oblasti procesního modelování agend	Instituce	Výsledek
6 80 14*	Počet institucí, které s podporou ESF úspěšně zavedly opatření v oblasti moderního řízení lidských zdrojů	Instituce	Výsledek
Prioritní osa 5			
8 20 00	Počet uskutečněných školení, seminářů, workshopů a konferencí	Aktivity	Výstup
8 05 00	Počet napsaných a zveřejněných analytických a strategických dokumentů (vč. evaluačních)	Dokumenty	Výstup

***** Indikátory sledované 12 měsíců po ukončení realizace projektu.

Tab. č. 13: Definice indikátorů netýkajících se účastníků, které sledují a vykazují příjemci

(Indikátory jsou seřazeny podle názvu)

Název indikátoru	Definice	Kód
Kapacita nových nebo inovovaných podpořených služeb uvedených ve Strategii reformy psychiatrické péče	"Kapacita" je maximální počet osob, které může podpořená služba v danou chvíli obsloužit. Toto číslo bývá omezeno velikostí personálu či fyzickým místem. "Služba" je poskytování pomoci a podpory fyzickým osobám v nepříznivé sociální či zdravotní situaci. "Inovovaná" služba je ta, která před projektem nesplňovala a po projektu splňuje patřičné definice služby uvedené ve Strategii reformy psychiatrické péče. "Nová" služba poskytována před projektem nebyla a díky projektu je. "Nové a inovované" služby se týkají pouze služeb institucionálního charakteru. "Podpořené" znamená, že dostaly finanční podporu z ESF.	5 72 05
Kapacita podporovaných zařízení péče o děti nebo vzdělávacích zařízení	Počet uživatelů, kteří mohou využít nově vybudovaná nebo inovovaná dětská nebo vzdělávací zařízení, což představuje nové nebo renovované budovy nebo nové vybavení, dodávané projektem. "Uživatelé" jsou děti, žáci nebo studenti (to znamená vzdělávané osoby), nikoliv učitelé, rodiče nebo jiní lidé, kteří mohou tyto budovy také využívat. Indikátor měří nominální kapacitu (počet možných uživatelů, který je obyčejně vyšší nebo rovný počtu skutečných uživatelů).	5 00 01
Kapacita podpořených neinstitucionálních služeb uvedených ve Strategii reformy psychiatrické péče	"Kapacita" je maximální počet osob, které může podpořená služba v danou chvíli obsloužit. Toto číslo bývá omezeno velikostí personálu či fyzickým místem. "Služba" je poskytování pomoci a podpory fyzickým osobám v nepříznivé sociální či zdravotní situaci. "Neinstitucionální" jsou služby, které jsou poskytované v přirozeném prostředí klienta, bez ohledu na formu poskytovatele. "Podpořené" znamená, že dostaly finanční podporu z ESF.	5 71 03
Kapacita podpořených služeb	"Kapacita" je maximální počet osob, které může podpořená služba v danou chvíli obsloužit. Toto číslo bývá omezeno velikostí personálu či fyzickým místem. "Služba/program" je poskytování pomoci a podpory fyzickým osobám v nepříznivé sociální či zdravotní situaci. "Podpořené" znamená, že dostaly finanční podporu z ESF.	6 70 01
Nové nebo inovované sociální služby týkající se bydlení	Sociální služby a jiné podpůrné aktivity, které nově vznikly, nebo zkvalitnily svou stávající činnost v souběhu s řešením potřeb bydlení svých uživatelů.	6 74 01

Název indikátoru	Definice	Kód
Počet experimentálně či kvazi-experimentálně ověřených nových nástrojů	Důvodem, pro "nové" typy projektů (ať už vznikají "samovolně" či v rámci mezinárodní spolupráce) je jejich účinnost v řešení problémů. Nejlepší způsob, jak zjistit, zdali projekt je účinný, jsou kvazi-experimentální či experimentální evaluace toho, s čím přichází. Vzhledem k tomu, že dopady nových projektů jsou ale extrémně těžko odhadnutelné, nechceme zavazovat poskytovatele k přílišnému předvídání a naplňování dopadů. Tento indikátor tedy oceňuje proces inovování, který zaručuje jasnou informaci po jeho skončení o tom, zdali byl přínosem, či nikoliv, spíše než jeho nejistý a nepředpokládaný výsledek. "Nástroj" jsou konkrétní nové metody nebo postupy, které byly vyvinuty v rámci projektu, a prostřednictvím kterých je usilováno o měřitelné a udržitelné zlepšení u zvolené cílové skupiny. Jinak řečeno, tento indikátor počítá projekty, které mapují slepé uličky toho, s čím přichází, stejně jako ty, co někam vedou, ale přehlíží projekty, které proběhnou, a není po nich jasné, zdali byly úspěšné, či nikoliv.	6 93 01
Počet funkčních podpůrných IT systémů pro sledování služeb	Systém sledování veškerých relevantních údajů o poskytovatelích soc. služeb a jimi poskytovaných službách, která slouží k evidenci veškerých změn na straně poskytovatele či služby, evidence jejich dotacích a jejich výplat a dalších potřebných skutečností. Standardy funkčnosti budou stanoveny na začátku evaluace či příjemcem na začátku projektu, bude specifikováno ve výzvě. Standardy funkčnosti budou stanoveny na začátku evaluace či příjemcem na začátku projektu, bude specifikováno ve výzvě.	6 95 01
Počet institucí podpořených za účelem zavedení opatření	"Podpořenou institucí" jsou myšleny všechny organizační složky státu včetně justice, státní příspěvkové organizace, obce a kraje včetně jimi zřizovaných a zakládaných organizací, asociace a sdružení obcí a krajů, dobrovolné svazky obcí, které byly za účelem zavedení opatření podpořeny z ESF. Instituce je započítána v případě, že byla podpořena za účelem zavedení minimálně jedno opatření. Tzn. že každá instituce je započítána pouze jednou, i v případě pokud byla podpořena za účelem zavedení více opatření v definovaných oblastech. "Opatřením" se rozumí jakékoli doporučení, návrh, aktualizace, metodika, certifikát, standard, pilotní projekt, ucelená kampaň, nastavený systém apod. v oblasti: - Dokončení procesního modelování agend, jak pro přímý, tak pro přenesený výkon státní správy a následná realizace doporučených změn, - Zkvalitnění strategického a projektového řízení, využívání analytických, metodických, evaluačních a dalších obdobných studií a kapacit ve veřejné správě a justici, - Podpory snižování administrativní a regulační zátěže, posílení a zlepšení ex ante a ex post hodnocení dopadů regulace (RIA, RIA ex post), včetně zhodnocení korupčních rizik (CIA), - Zlepšení komunikace a zvyšování důvěry uvnitř veřejné správy samotné i navenek směrem	6 80 00

Název indikátoru	Definice	Kód
	k občanům, zjednodušení přístupu veřejnosti, včetně osob se specifickými potřebami, ke službám a informacím veřejné správy, - Optimalizace výkonu veřejné správy v území, - Racionalizace soudních řízení, posílení legislativních činností, podpora právního poradenství směrem k občanům i procesní standardizace justice, podpora využívání alternativních forem řešení sporů, alternativních trestů a procesů podmíněného propuštění, další opatření vedoucí ke kvalitnímu a efektivnímu fungování právního státu, - Nastavení a rozvoje procesů dosahování kvality a jejího řízení, včetně environmentálního managementu, - Realizace specifických vzdělávacích a výcvikových programů přispívajících ke zkvalitnění rozvoje lidských zdrojů ve veřejné správě, - Zavádění a rozvoj moderních metod řízení lidských zdrojů, - Profesionalizace státní služby.	
Počet institucí podpořených za účelem zavedení opatření v oblasti strategického a projektového řízení	"Podpořenou institucí" jsou myšleny všechny organizační složky státu včetně justice, státní příspěvkové organizace, obce a kraje včetně jimi zřizovaných a zakládaných organizací, asociace a sdružení obcí a krajů, dobrovolné svazky obcí, které byly za účelem zavedení opatření v oblasti strategického a projektového řízení podpořeny z ESF. Instituce je započítána v případě, že byla podpořena za účelem zavedení minimálně jedno opatření. Tzn. že každá instituce je započítána pouze jednou, i v případě pokud byla podpořena za účelem zavedení více opatření v definované oblasti. "Opatřením" se rozumí jakékoli doporučení, návrh, aktualizace, metodika, certifikát, standard, pilotní projekt, ucelená kampaň, nastavený systém apod. v oblasti „Zkvalitnění strategického a projektového řízení, využívání analytických, metodických, evaluačních a dalších obdobných studií a kapacit ve veřejné správě a justici“.	6 80 02

Název indikátoru	Definice	Kód
Počet institucí podpořených za účelem zavedení opatření v oblasti moderního řízení lidských zdrojů	"Podpořenou institucí" jsou myšleny všechny organizační složky státu včetně justice, státní příspěvkové organizace, obce a kraje včetně jimi zřizovaných a zakládaných organizací, asociace a sdružení obcí a krajů, dobrovolné svazky obcí, které byly za účelem zavedení opatření v oblasti moderního řízení lidských zdrojů podpořeny z ESF. Instituce je započítána v případě, že byla podpořena za účelem zavedení minimálně jedno opatření. Tzn. že každá instituce je započítána pouze jednou, i v případě pokud byla podpořena za účelem zavedení více opatření v definované oblasti. "Opatřením" se rozumí jakékoli doporučení, návrh, aktualizace, metodika, certifikát, standard, pilotní projekt, ucelená kampaň, nastavený systém apod. v oblasti „Zavádění a rozvoj moderních metod řízení lidských zdrojů“.	6 80 04
Počet institucí podpořených za účelem zavedení opatření v oblasti procesního modelování agend	"Podpořenou institucí" jsou myšleny všechny organizační složky státu včetně justice, státní příspěvkové organizace, obce a kraje včetně jimi zřizovaných a zakládaných organizací, asociace a sdružení obcí a krajů, dobrovolné svazky obcí, které byly za účelem zavedení opatření v oblasti procesního modelování agend podpořeny z ESF. Instituce je započítána v případě, že byla podpořena za účelem zavedení minimálně jedno opatření. Tzn. že každá instituce je započítána pouze jednou, i v případě pokud byla podpořena za účelem zavedení více opatření v definované oblasti. "Opatřením" se rozumí jakékoli doporučení, návrh, aktualizace, metodika, certifikát, standard, pilotní projekt, ucelená kampaň, nastavený systém apod. v oblasti „Dokončení procesního modelování agend, jak pro přímý, tak pro přenesený výkon státní správy a následná realizace doporučených změn“.	6 80 03
Počet institucí podpořených za účelem zavedení opatření v oblasti řízení kvality	"Podpořenou institucí" jsou myšleny všechny organizační složky státu včetně justice, státní příspěvkové organizace, obce a kraje včetně jimi zřizovaných a zakládaných organizací, asociace a sdružení obcí a krajů, dobrovolné svazky obcí, které byly za účelem zavedení opatření v oblasti řízení kvality podpořeny z ESF. Instituce je započítána v případě, že byla podpořena za účelem zavedení minimálně jedno opatření. Tzn. že každá instituce je započítána pouze jednou, i v případě pokud byla podpořena za účelem zavedení více opatření v definované oblasti. "Opatřením" se rozumí jakékoli doporučení, návrh, aktualizace, metodika, certifikát, standard, pilotní projekt, ucelená kampaň, nastavený systém apod. v oblasti „Nastavení a rozvoje procesů dosahování kvality a jejího řízení, včetně environmentálního managementu“.	6 80 01

Název indikátoru	Definice	Kód
Počet institucí, které s podporou ESF zavedly opatření	"Institucemi" jsou myšleny všechny organizační složky státu včetně justice, státní příspěvkové organizace, obce a kraje včetně jimi zřizovaných a zakládaných organizací, asociace a sdružení obcí a krajů, dobrovolné svazky obcí. Instituce je započítána v případě, že v průběhu projektu zavedla minimálně jedno opatření. Každá instituce je započítána pouze jednou, i v případě pokud v definovaných oblastech zavedla více opatření. "Opatřením" je myšleno jakékoli doporučení, návrh, aktualizace, metodika, certifikát, standard, pilotní projekt, ucelená kampaň, nastavený systém apod., které bylo v průběhu projektu zavedeno v oblasti: - Dokončení procesního modelování agend, jak pro přímý, tak pro přenesený výkon státní správy a následná realizace doporučených změn - Zkvalitnění strategického a projektového řízení, využívání analytických, metodických, evaluačních a dalších obdobných studií a kapacit ve veřejné správě a justici - Podpory snižování administrativní a regulační zátěže, posílení a zlepšení ex ante a ex post hodnocení dopadů regulace (RIA, RIA ex post), včetně zhodnocení korupčních rizik (CIA) - Zlepšení komunikace a zvyšování důvěry uvnitř veřejné správy samotné i navenek směrem k občanům, zjednodušení přístupu veřejnosti, včetně osob se specifickými potřebami, ke službám a informacím veřejné správy - Optimalizace výkonu veřejné správy v území - Racionalizace soudních řízení, posílení legislativních činností, podpora právního poradenství směrem k občanům i procesní standardizace justice, podpora využívání alternativních forem řešení sporů, alternativních trestů a procesů podmíněného propuštění, další opatření vedoucí ke kvalitnímu a efektivnímu fungování právního státu - Nastavení a rozvoje procesů dosahování kvality a jejího řízení, včetně environmentálního managementu - Realizace specifických vzdělávacích a výcvikových programů přispívajících ke zkvalitnění rozvoje lidských zdrojů ve veřejné správě - Zavádění a rozvoj moderních metod řízení lidských zdrojů - Profesionalizace státní služby Jako "zavedené" je chápáno takové opatření, které bylo v průběhu projektu implementováno na základě závazného rozhodnutí (př. interní akt řízení, usnesení vlády, závazného pokynu apod.).	6 80 20

Název indikátoru	Definice	Kód
Počet institucí, které s podporou ESF zavedly opatření v oblasti řízení kvality	"Institucemi" jsou myšleny všechny organizační složky státu včetně justice, státní příspěvkové organizace, obce a kraje včetně jimi zřizovaných a zakládaných organizací, asociace a sdružení obcí a krajů, dobrovolné svazky obcí. Instituce je započítána v případě, že v průběhu projektu zavedla minimálně jedno opatření. Každá instituce je započítána pouze jednou, i v případě pokud v definovaných oblastech zavedla více opatření. "Opatřením" je myšleno jakékoli doporučení, návrh, aktualizace, metodika, certifikát, standard, pilotní projekt, ucelená kampaň, nastavený systém apod., které bylo v průběhu projektu zavedeno v oblasti: - Nastavení a rozvoje procesů dosahování kvality a jejího řízení, včetně environmentálního managementu Jako "zavedené" je chápáno takové opatření, které bylo v průběhu projektu implementováno na základě závazného rozhodnutí (př. interní akt řízení, usnesení vlády, závazného pokynu apod.).	6 80 21
Počet institucí, které s podporou ESF zavedly opatření v oblasti strategického a projektového řízení	"Institucemi" jsou myšleny všechny organizační složky státu včetně justice, státní příspěvkové organizace, obce a kraje včetně jimi zřizovaných a zakládaných organizací, asociace a sdružení obcí a krajů, dobrovolné svazky obcí. Instituce je započítána v případě, že v průběhu projektu zavedla minimálně jedno opatření. Každá instituce je započítána pouze jednou, i v případě pokud v definovaných oblastech zavedla více opatření. "Opatřením" je myšleno jakékoli doporučení, návrh, aktualizace, metodika, certifikát, standard, pilotní projekt, ucelená kampaň, nastavený systém apod., které bylo v průběhu projektu zavedeno v oblasti: - Zkvalitnění strategického a projektového řízení, využívání analytických, metodických, evaluačních a dalších obdobných studií a kapacit ve veřejné správě a justici Jako "zavedené" je chápáno takové opatření, které bylo v průběhu projektu implementováno na základě závazného rozhodnutí (př. interní akt řízení, usnesení vlády, závazného pokynu apod.).	6 80 22
Počet institucí, které s podporu ESF zavedly opatření v oblasti procesního modelování agend	"Institucemi" jsou myšleny všechny organizační složky státu včetně justice, státní příspěvkové organizace, obce a kraje včetně jimi zřizovaných a zakládaných organizací, asociace a sdružení obcí a krajů, dobrovolné svazky obcí. Instituce je započítána v případě, že v průběhu projektu zavedla minimálně jedno opatření. Každá instituce je započítána pouze jednou, i v případě pokud v definovaných oblastech zavedla více opatření. "Opatřením" je myšleno jakékoli doporučení, návrh, aktualizace, metodika, certifikát, standard, pilotní projekt, ucelená kampaň, nastavený systém apod., které bylo v průběhu projektu zavedeno v oblasti: - Dokončení procesního modelování agend, jak pro přímý, tak pro přenesený výkon státní správy a následná realizace doporučených změn Jako "zavedené" je chápáno takové opatření, které bylo v průběhu projektu implementováno na základě závazného rozhodnutí (př. interní akt řízení, usnesení vlády, závazného pokynu apod.).	6 80 23

Název indikátoru	Definice	Kód
Počet institucí, které s podporu ESF zavedly opatření v oblasti moderního řízení lidských zdrojů	"Institucemi" jsou myšleny všechny organizační složky státu včetně justice, státní příspěvkové organizace, obce a kraje včetně jimi zřizovaných a zakládaných organizací, asociace a sdružení obcí a krajů, dobrovolné svazky obcí. Instituce je započítána v případě, že v průběhu projektu zavedla minimálně jedno opatření. Každá instituce je započítána pouze jednou, i v případě pokud v definovaných oblastech zavedla více opatření. "Opatřením" je myšleno jakékoli doporučení, návrh, aktualizace, metodika, certifikát, standard, pilotní projekt, ucelená kampaň, nastavený systém apod., které bylo v průběhu projektu zavedeno v oblasti: - Zavádění a rozvoj moderních metod řízení lidských zdrojů Jako "zavedené" je chápáno takové opatření, které bylo v průběhu projektu implementováno na základě závazného rozhodnutí (př. interní akt řízení, usnesení vlády, závazného pokynu apod.).	6 80 24
Počet institucí, které s podporou ESF úspěšně zavedly opatření	"Institucemi" jsou myšleny všechny organizační složky státu včetně justice, státní příspěvkové organizace, obce a kraje včetně jimi zřizovaných a zakládaných organizací, asociace a sdružení obcí a krajů, dobrovolné svazky obcí. Instituce je započítána v případě, že v průběhu projektu zavedla minimálně jedno opatření a toto opatření bylo udrženo minimálně rok po ukončení projektu. Každá instituce je započítána pouze jednou, i v případě pokud v definovaných oblastech zavedla více opatření. "Opatřením" je myšleno jakékoli doporučení, návrh, aktualizace, metodika, certifikát, standard, pilotní projekt, ucelená kampaň, nastavený systém apod. v oblasti: - Dokončení procesního modelování agend, jak pro přímý, tak pro přenesený výkon státní správy a následná realizace doporučených změn, - Zkvalitnění strategického a projektového řízení, využívání analytických, metodických, evaluačních a dalších obdobných studií a kapacit ve veřejné správě a justici, - Podpory snižování administrativní a regulační zátěže, posílení a zlepšení ex ante a ex post hodnocení dopadů regulace (RIA, RIA ex post), včetně zhodnocení korupčních rizik (CIA), - Zlepšení komunikace a zvyšování důvěry uvnitř veřejné správy samotné i navenek směrem k občanům, zjednodušení, přístupu veřejnosti, včetně osob se specifickými potřebami, ke službám a informacím veřejné správy, - Optimalizace výkonu veřejné správy v území, - Racionalizace soudních řízení, posílení legislativních činností, podpora právního poradenství směrem k občanům i procesní standardizace justice, podpora využívání alternativních forem řešení sporů, alternativních trestů a procesů podmíněného propuštění, další opatření vedoucí ke kvalitnímu a efektivnímu fungování právního státu, - Nastavení a rozvoje procesů dosahování kvality a jejího řízení, včetně environmentálního	6 80 10

Název indikátoru	Definice	Kód
	managementu, - Realizace specifických vzdělávacích a výcvikových programů přispívajících ke zkvalitnění rozvoje lidských zdrojů ve veřejné správě, - Zavádění a rozvoj moderních metod řízení lidských zdrojů, - Profesionalizace státní služby. Jako "úspěšně zavedené" je chápáno takové opatření, které bylo implementováno na základě závazného rozhodnutí (př. interní akt řízení, usnesení vlády, závazného pokynu apod.) a trvalo minimálně rok po ukončení projektu.	
Počet institucí, které s podporou ESF úspěšně zavedly opatření v oblasti řízení kvality	"Institucemi" jsou myšleny všechny organizační složky státu včetně justice, státní příspěvkové organizace, obce a kraje včetně jimi zřizovaných a zakládaných organizací, asociace a sdružení obcí a krajů, dobrovolné svazky obcí, které zavedly opatření v oblasti řízení kvality. Instituce je započítána v případě, že v průběhu projektu zavedla minimálně jedno opatření a toto opatření bylo udrženo minimálně rok po ukončení projektu. Každá instituce je započítána pouze jednou, i v případě pokud v definované oblasti zavedla více opatření. "Opatřením" je myšleno jakékoli doporučení, návrh, aktualizace, metodika, certifikát, standard, pilotní projekt, ucelená kampaň, nastavený systém apod. v oblasti „Nastavení a rozvoje procesů dosahování kvality a jejího řízení, včetně environmentálního managementu“. Jako "úspěšně zavedené" je chápáno takové opatření, které bylo implementováno na základě závazného rozhodnutí (př. interní akt řízení, usnesení vlády, závazného pokynu apod.) a trvalo minimálně rok po ukončení projektu.	6 80 11
Počet institucí, které s podporou ESF úspěšně zavedly opatření v oblasti strategického a projektového řízení	"Institucemi" jsou myšleny všechny organizační složky státu včetně justice, státní příspěvkové organizace, obce a kraje včetně jimi zřizovaných a zakládaných organizací, asociace a sdružení obcí a krajů, dobrovolné svazky obcí, které zavedly opatření v oblasti strategického a projektového řízení. Instituce je započítána v případě, že zavedla v průběhu projektu minimálně jedno opatření a toto opatření bylo udrženo minimálně rok po ukončení projektu. Každá instituce je započítána pouze jednou, i v případě pokud v definované oblasti zavedla více opatření. "Opatřením" je myšleno jakékoli doporučení, návrh, aktualizace, metodika, certifikát, standard, pilotní projekt, ucelená kampaň, nastavený systém apod. v oblasti „Zkvalitnění strategického a projektového řízení, využívání analytických, metodických, evaluačních a dalších obdobných studií a kapacit ve veřejné správě a justici“. Jako "úspěšně zavedené" je chápáno takové opatření, které bylo implementováno na základě závazného rozhodnutí (př. interní akt řízení, usnesení vlády, závazného pokynu apod.) a trvalo minimálně rok po ukončení projektu.	6 80 12

Název indikátoru	Definice	Kód
Počet institucí, které s podporu ESF úspěšně zavedly opatření v oblasti moderního řízení lidských zdrojů	Institucemi jsou myšleny všechny organizační složky státu včetně justice, státní příspěvkové organizace, obce a kraje včetně jimi zřizovaných a zakládaných organizací, asociace a sdružení obcí a krajů, dobrovolné svazky obcí, které zavedly opatření v oblasti moderního řízení lidských zdrojů. Instituce je započítána v případě, že zavedla v průběhu projektu minimálně jedno opatření a toto opatření bylo udrženo minimálně rok po ukončení projektu. Každá instituce je započítána pouze jednou, i v případě pokud v definované oblasti zavedla více opatření. "Opatřením" je myšleno jakékoli doporučení, návrh, aktualizace, metodika, certifikát, standard, pilotní projekt, ucelená kampaň, nastavený systém apod. v oblasti: „Zavádění a rozvoj moderních metod řízení lidských zdrojů ve veřejné správě“. Jako "úspěšně zavedené" je chápáno takové opatření, které bylo implementováno na základě závazného rozhodnutí (př. interní akt řízení, usnesení vlády, závazného pokynu apod.) a trvalo minimálně rok po ukončení projektu.	6 80 14
Počet institucí, které s podporu ESF úspěšně zavedly opatření v oblasti procesního modelování agend	Institucemi jsou myšleny všechny organizační složky státu včetně justice, státní příspěvkové organizace, obce a kraje včetně jimi zřizovaných a zakládaných organizací, asociace a sdružení obcí a krajů, dobrovolné svazky obcí, které zavedly opatření v oblasti procesního modelování agend. Instituce je započítána v případě, že zavedla v průběhu projektu minimálně jedno opatření a toto opatření bylo udrženo minimálně rok po ukončení projektu. Každá instituce je započítána pouze jednou, i v případě pokud v definované oblasti zavedla více opatření. "Opatřením" je myšleno jakékoli doporučení, návrh, aktualizace, metodika, certifikát, standard, pilotní projekt, ucelená kampaň, nastavený systém apod. v oblasti „Dokončení procesního modelování agend, jak pro přímý, tak pro přenesený výkon státní správy a následná realizace doporučených změn“. Jako "úspěšně zavedené" je chápáno takové opatření, které bylo implementováno na základě závazného rozhodnutí (př. interní akt řízení, usnesení vlády, závazného pokynu apod.) a trvalo minimálně rok po ukončení projektu.	6 80 13

Název indikátoru	Definice	Kód
Počet napsaných a zveřejněných analytických a strategických dokumentů (vč. evaluačních)	Počet napsaných a zveřejněných analýz, evaluací (interních i externích), koncepcí, strategií, studií, závěrečných zpráv z výzkumů a obdobných dokumentů, které byly vytvořeny za finanční podpory ESI fondů. „Napsaný“ znamená vytvoření obsahu materiálu (tj. nejedná se o počet kopií, které byly vytisknuty). „Zveřejněný“ znamená, že jsou zveřejněné/či z důvodu citlivých informací částečně zveřejněné na centrálních stránkách relevantních fondů, na stránkách příjemce, popř. na jiných úložištích k tomu určených (např. http://www.databaze-strategie.cz/ a nebo www.strukturalni-fondy.cz/Knihovna-evaluaci), anebo jsou dohledatelné pomocí obvyklých internetových vyhledávačů. K tomu, aby byl dokument započítán do indikátoru jako jedna jednotka, je třeba, aby byl jak napsaný, tak zveřejněný. V případě více samostatných výstupů je možno započítat každý výstup samostatně. Započítávají se dokumenty vytvořené interně i externě.	8 05 00
Počet neinstitucionálních podpořených služeb uvedených ve Strategii reformy psychiatrické péče	"Služba" je poskytování pomoci a podpory fyzickým osobám v nepříznivé sociální či zdravotní situaci. "Neinstitucionální" jsou služby, které jsou poskytované v přirozeném prostředí klienta, bez ohledu na formu poskytovatele "Podpořené" znamená, že dostaly finanční podporu z ESF.	5 71 02
Počet nově zavedených nebo inovovaných služeb	Počet služeb v oblasti zaměstnanosti a dalšího vzdělávání, které jsou nově zavedeny nebo inovovány v průběhu realizace projektu a byly v nich zavedeny prvky inovativnosti přispívající ke zlepšení služeb. "Služba" je poskytování pomoci a podpory fyzickým osobám v nepříznivé situaci. Jedná se o služby zaměstnanosti (zejména nástroje aktivní politiky zaměstnanosti, služby individuální podpory klienta na podporu zaměstnanosti, služby sítě EURES apod.) a služby v oblasti dalšího vzdělávání (zejména kariérové poradenství, systém dalšího vzdělávání a prvky jeho kvality apod.). Nově zavedená služba = služba, která byla nově nastavena a uvedena do praxe v průběhu realizace projektu. Inovovaná služba = služba, která byla poskytována již před realizací projektu, a během realizace došlo k pozitivní kvalitativní změně (např. prostřednictvím zavedení nových nástrojů, informačních systémů nebo zvýšení kapacity služby) Indikátor je výsledkový na základě předpokladu, že nově zavedené nebo inovované služby budou výsledkem systémových změn a opatření.	6 74 10

Název indikátoru	Definice	Kód
Počet nových nebo inovovaných podpořených služeb uvedených ve Strategii reformy psychiatrické péče	Počet nových nebo inovovaných služeb, které jsou provozované (nikoliv např. jen vyvinuté). "Služba" je poskytování pomoci a podpory fyzickým osobám v nepříznivé sociální či zdravotní situaci. "Inovovaná" služba je ta, která před projektem nesplňovala a po projektu splňuje patřičné definice služby uvedené ve Strategii reformy psychiatrické péče. "Nová" služba poskytována před projektem nebyla a díky projektu je. "Nové a inovované" služby se týkají pouze služeb institucionálního charakteru. "Podpořené" znamená, že dostaly finanční podporu z ESF.	5 72 01
Počet nových podpořených informačních a destigmatizačních programů podpory duševního zdraví	"Program" je aktivita či opatření, případně jejich soubor, s předem definovaným cílem. Program je zažitý termín v rezortu Ministerstva zdravotnictví. "Nová" služba poskytována před projektem nebyla a díky projektu je. "Podpořené" znamená že dostaly finanční podporu z ESF. Informační a destigmatizační programy musejí vycházet ze strategie reformy psychiatrické péče a směřovat k naplňování jejích cílů, případně musí navazovat na Koncepci hygienické služby a primární prevence v ochraně veřejného zdraví. V rámci destigmatizačních programů jsou cílové skupiny aktivně zapojeny a pracuje se s nimi opakovaně nebo dlouhodobě (alespoň 6 měsíců), zatímco v případě informačních programů jsou osoby v cílové skupině „pouze“ adresátem informace, případně jde jejich o neaktivní nebo jednorázovou účast.	5 61 02
Počet nových podpořených programů podpory zdravého životního stylu a veřejného zdraví	"Program" je aktivita či opatření, případně jejich soubor, s předem definovaným cílem. Program je zažitý termín v rezortu Ministerstva zdravotnictví. "Nová" služba poskytována před projektem nebyla a díky projektu je. "Podpořené" znamená, že dostaly finanční podporu z ESF.	5 61 01
Počet nových podpořených programů podpory zdraví	"Program podpory zdraví" je aktivita či opatření, případně jejich soubor, s předem definovaným cílem, které jsou realizovány za účelem podpory zdraví. Program je zažitý termín v rezortu Ministerstva zdravotnictví. "Nová" služba poskytována před projektem nebyla a díky projektu je. "Podpořené" znamená, že dostaly finanční podporu z ESF.	5 61 00

Název indikátoru	Definice	Kód
Počet osob pracujících v rámci flexibilních forem práce	Osoba pracující na jednu z těchto forem práce: – práce konaná alespoň z 50 % fondu pracovní doby doma, resp. mimo stálou provozovnu, – zkrácený pracovní úvazek s plnou přítomností na pracovišti nebo kombinující práci z domova s prací v zaměstnání o a) pravidelný (např. 5x týdně 4 hodiny), b) flexibilní (20 hodin týdně), – stlačený pracovní týden (např. 20–40 hodin týdně ve 3–4 dnech v průběhu týdne), – sdílené pracovní místo (částečný úvazek a sdílení pracovního místa s další osobou), – práce na dohodu o pracovní činnosti nebo na dohodu o provedení práce s docházkou do zaměstnání dle dohody se zaměstnavatelem (na pracovišti, kde tato forma doposud nebyla zavedena). Osoba se započítává pouze tehdy, byla-li před vstupem do projektu nezaměstnaná, neaktivní, nebo měla nižší úvazek.	5 01 30
Počet osob využívajících zařízení péče o děti předškolního věku	Počet uživatelů, kteří využívají zařízení pečující o děti předškolního věku, tj. zařízení vybudovaná či provozovaná v rámci projektu. "Uživatelé" jsou rodiče využívající zařízení pro děti předškolního věku, které mají z umístění dítěte přínos. Za jedno umístěné dítě je počítán jeden rodič jako osoba, která může jít díky tomu, že je dítě v předškolním zařízení umístěno, do práce.	5 01 10
Počet osob využívajících zařízení péče o děti ve věku do 3 let	Počet uživatelů, kteří využívají zařízení pečující o děti do tří let, tj. zařízení vybudovaná či provozovaná v rámci projektu. "Uživatelé" jsou rodiče využívající zařízení pro děti do 3 let, které mají z umístění dítěte přínos. Za jedno umístěné dítě je počítán jeden rodič jako osoba, která může jít díky tomu, že je dítě v předškolním zařízení umístěno, do práce.	5 01 20
Počet podpořených komunitních center	Komunitním centrem se rozumí veřejně přístupné zařízení, které vzniklo za účelem uskutečňování aktivit komunitní sociální práce. Aktivity realizované v rámci komunitního centra naplňují hodnoty a principy komunitní sociální práce, které jsou formulované v zakládacích dokumentech komunitního centra či jinak veřejně deklarované (principy aktivizace, participace, uschopňování, zplnomocnění, kolektivní spolupráce, sdílení zodpovědnosti atd.). Aktivity musí mít přímou vazbu na sociální začleňování nebo prevenci sociálního vyloučení osob. Konkrétní podobu aktivit v komunitním centru utváří cílová skupina podle vlastních potřeb a zájmů s cílem zlepšit sociální situaci nejen jednotlivců, ale i komunity jako celku.	5 51 02

Název indikátoru	Definice	Kód
Počet podpořených již existujících sociálních podniků	Sociálním podnikem se rozumí „subjekt sociálního podnikání“, tj. právnická osoba založená dle soukromého práva nebo její součást, nebo fyzická osoba, které naplňují veřejně prospěšný cíl formulovaný v zakládacích dokumentech a které splňují principy sociálního podniku (ekonomický prospěch, sociální prospěch a environmentální prospěch). Sociální podnikání jsou podnikatelské aktivity prospívající společnosti a životnímu prostředí. Zisk je z větší části použitý pro další rozvoj sociálního podniku (TESSEA 2011:14–16). V jednotlivých výzvách bude definována specifická sada rozpoznávacích znaků (ukazatelů) specificky vymezující sociální podnik dle zaměření a účelu výzvy. Hodnoty indikátoru mohou být zjišťovány od příjemců a / nebo na základě evaluace, která bude muset stejně proběhnout pro zjištění hodnot výsledkového indikátoru "Počet sociálních podniků vzniklých díky podpoře, které fungují i po ukončení podpory."	1 02 12
Počet podpořených podpůrných institucí	Indikátor zahrnuje a) podpůrné instituce pro sociální podnikání a b) podpůrné instituce pro sociální inovace. Ad A) Podpůrné instituce pro sociální podnikání (finanční, poradenské a vzdělávací) jsou vedle sociálních podniků subjekty sociální ekonomiky, jež sdílí společné hodnoty, kterými jsou naplňování veřejně prospěšného cíle, demokratické rozhodování, podpora iniciativy občanů, jiný způsob zacházení se ziskem, zohledňování environmentálních aspektů, uspokojování přednostně místních potřeb a využívání přednostně místních zdrojů. Podpůrné instituce poskytují sociálním podnikům finanční, poradenské a vzdělávací služby, jak pro začínající podnikatele v období zakládání podniku (sestavení podnikatelského plánu), tak v průběhu realizace podnikatelských aktivit pro zajištění udržitelnosti podnikání, či v dalších etapách rozvoje sociálních podniků. (TESSEA 2011:14–16, 42) Relevantní zejména pro PO 2. Ad B) Podpůrné instituce pro sociální inovace jsou takové instituce, které poskytují podpůrné finanční, poradenské a vzdělávací služby realizátorům sociálních inovací či sdružují realizátory sociálních inovací, poskytují společné pracovní prostory, či nebo pořádají různorodé akce na podporu sociálních inovací (např. soutěže). Mezi podpůrné instituce lze řadit např. instituce typu HUB, organizátory inovačních soutěží, neziskové organizace zaměřené na poradenství a vzdělávání v oblasti sociálních inovací nebo na vytváření sítí aktérů a podporu jejich spolupráce. Součástí poslání podpůrné instituce pro sociální inovace musí být podpora a rozvoj inovačních kapacit a inovačnosti v ČR. Relevantní zejména pro PO 3. Indikátor zahrnuje podpůrné instituce bez ohledu na dobu a způsob vzniku (již existující i vzniklé díky podpoře)	6 71 01
Počet podpořených služeb uvedených ve Strategii reformy psychiatrické péče	Počet podpořených služeb uvedených ve Strategii reformy psychiatrické péče "Služba" je poskytování pomoci a podpory fyzickým osobám v nepříznivé sociální či zdravotní situaci. "Podpořené" znamená, že dostaly finanční podporu z ESF.	5 71 01

Název indikátoru	Definice	Kód
Počet podpůrných institucí, které fungují i po ukončení podpory	A) Podpůrné instituce pro sociální podnikání (finanční, poradenské a vzdělávací) jsou vedle sociálních podniků subjekty sociální ekonomiky, jež sdílí společné hodnoty, kterými jsou naplňování veřejně prospěšného cíle, demokratické rozhodování, podpora iniciativy občanů, jiný způsob zacházení se ziskem, zohledňování environmentálních aspektů, uspokojování přednostně místních potřeb a využívání přednostně místních zdrojů. Podpůrné instituce poskytují sociálním podnikům finanční, poradenské a vzdělávací služby, jak pro začínající podnikatele v období zakládání podniku (sestavení podnikatelského plánu), tak v průběhu realizace podnikatelských aktivit pro zajištění udržitelnosti podnikání, či v dalších etapách rozvoje sociálních podniků. (TESSEA 2011:14–16, 42) Relevantní zejména pro prioritní osu 2. B) Podpůrné instituce pro sociální inovace jsou takové instituce, které poskytují podpůrné finanční, poradenské a vzdělávací služby realizátorům sociálních inovací či sdružují realizátory sociálních inovací, poskytují společné pracovní prostory, či nebo pořádají různorodé akce na podporu sociálních inovací (např. soutěže). Mezi podpůrné instituce lze řadit např. instituce typu HUB, organizátory inovačních soutěží, neziskové organizace zaměřené na poradenství a vzdělávání v oblasti sociálních inovací nebo na vytváření sítí aktérů a podporu jejich spolupráce. Součástí poslání podpůrné instituce pro sociální inovace musí být podpora a rozvoj inovačních kapacit a inovačnosti v ČR. Relevantní zejména pro PO 3. Indikátor zahrnuje podpůrné instituce bez ohledu na dobu a způsob vzniku (již existující i vzniklé díky podpoře). "Díky podpoře vzniklých" znamená, že subjekt, který získal dotaci, neprovozoval podpořenou činnost podpůrné instituce v jakkoli srovnatelném rozsahu před tím, než dotaci získal. "Fungují i po ukončení podpory" znamená, že sociální podnik pokračuje ve své činnosti rok po ukončení podpory ve srovnatelném rozsahu, jako na konci podpory. "Srovnatelnost" v rozsahu bude dodefinována v rámci evaluace, v níž se budou sledovat její hodnoty.	6 71 10
Počet sociálních podniků vzniklých díky podpoře	Sociálním podnikem se rozumí „subjekt sociálního podnikání“, tj. právnická osoba založená dle soukromého práva nebo její součást, nebo fyzická osoba, které naplňují veřejně prospěšný cíl formulovaný v zakládacích dokumentech a které splňují principy sociálního podniku (ekonomický prospěch, sociální prospěch a environmentální a místní prospěch). Sociální podnikání jsou podnikatelské aktivity prospívající společnosti a životnímu prostředí. Zisk je z větší části použitý pro další rozvoj sociálního podniku (TESSEA 2011:14–16). V jednotlivých výzvách bude definována specifická sada rozpoznávacích znaků (ukazatelů) specificky vymezující sociální podnik dle zaměření a účelu výzvy. "Vzniklých díky podpoře" znamená, že subjekt, který získal podporu (dotaci nebo služby ze strany podpořených podpůrných institucí), neprovozoval podpořenou činnost sociálního podniku v jakkoli srovnatelném rozsahu před tím, než dotaci získal.	1 02 13

Název indikátoru	Definice	Kód
	Hodnoty indikátoru mohou být zjišťovány od příjemců a / nebo na základě evaluace, která bude muset stejně proběhnout pro zjištění hodnot výsledkového indikátoru "Počet sociálních podniků vzniklých díky podpoře, které fungují i po ukončení podpory."	
Počet sociálních podniků vzniklých díky podpoře, které fungují i po ukončení podpory	Indikátor je výsledkový, neboť fungování sociálního podniku i po ukončení podpory naznačuje, že se mu podařilo dosáhnout soběstačnosti a zároveň stále vykonává svůj společensky prospěšný účel, což je smysl intervence. Sociálním podnikem se rozumí „subjekt sociálního podnikání“, tj. právnická osoba založená dle soukromého práva nebo její součást, nebo fyzická osoba, které naplňují veřejně prospěšný cíl formulovaný v zakládacích dokumentech a které splňují principy sociálního podniku (ekonomický prospěch, sociální prospěch a environmentální a místní prospěch). Sociální podnikání jsou podnikatelské aktivity prospívající společnosti a životnímu prostředí. Zisk je z větší části použitý pro další rozvoj sociálního podniku (TESSEA 2011:14–16). V jednotlivých výzvách bude definována specifická sada rozpoznávacích znaků (ukazatelů) specificky vymezující sociální podnik dle zaměření a účelu výzvy. "Vzniklých díky podpoře" znamená, že subjekt, který získal podporu (dotaci nebo služby ze strany podpořených podpůrných institucí), neprovozoval podpořenou činnost sociálního podniku v jakkoli srovnatelném rozsahu před tím, než dotaci získal. "Fungují i po ukončení podpory" znamená, že sociální podnik pokračuje ve své činnosti rok po ukončení podpory ve srovnatelném rozsahu, jako na konci podpory. "Srovnatelnost" v rozsahu bude dodefinována v evaluace, v rámci které se budou sledovat její hodnoty. Indikátor je zamýšlen primárně pro sledování efektů podpory u sociálních podniků obecných, u kterých se, na rozdíl od těch integračních, nedají tak dobře použít indikátory na úrovni jednotlivců.	1 02 11
Počet uskutečněných školení, seminářů, workshopů a konferencí	Počet uskutečněných školení, seminářů, workshopů, konferencí, PR akcí, eventů, outdoor akcí a ostatní podobné aktivity, jejichž součástí je rozeslání pozvánky alespoň úzkému okruhu účastníků (přednášející, lektoři, panelisté, VIP hosté atd.)	8 20 00

Název indikátoru	Definice	Kód
Počet zaměstnavatelů, kteří podporují flexibilní formy práce	Zaměstnavatelé nabízející alespoň jednu z těchto forem práce: – práce konaná alespoň z 50 % fondu pracovní doby doma, resp. mimo stálou provozovnu, – zkrácený pracovní úvazek s plnou přítomností na pracovišti nebo kombinující práci z domova s prací v zaměstnání o a) pravidelný (např. 5x týdně 4 hodiny), o b) flexibilní (20 hodin týdně), – stlačený pracovní týden (např. 20–40 hodin týdně ve 3–4 dnech v průběhu týdne), – sdílené pracovní místo (částečný úvazek a sdílení pracovního místa s další osobou), – práce na dohodu o pracovní činnosti nebo na dohodu o provedení práce s docházkou do zaměstnání dle dohody se zaměstnavatelem (na pracovišti, kde tato forma doposud nebyla zavedena). Zaměstnavatel se počítá pouze tehdy, pokud alespoň jednu z forem práce před zahájením projektu nevyužíval.	5 01 05
Počet zvalidovaných experimentálních či kvazi-experimentálních ověření nových nástrojů	"Validace" je proces ujištění, že experimentální či kvazi-experimentální ověření užitečnosti projektu, který přicházel s něčím novým (resp. studie na něm postavené), splňovalo kritéria evaluační a akademické kvality. Jde tedy o formu oponentury zajišťující, že byla dodržena pravidla, která umožňují jednoznačně říct, jestli byla činnost užitečná. Přesná forma validace je specifikována ve výzvě, přičemž se uvažuje validace interní, externí - vysoutěžená a externí ve formě přijetí studie založené na evaluaci akademickým žurnálem. "Nástroj" jsou konkrétní nové metody nebo postupy, které byly vyvinuty v rámci projektu, a prostřednictvím kterých je usilováno o měřitelné a udržitelné zlepšení u zvolené cílové skupiny. V případě varianty přijetí studie založené na evaluaci akademickým žurnálem bude ve výzvě specifikováno, jaký žurnál či kategorie žurnálů jsou pro validaci přijatelné.	6 94 10
Populace zasažená aktivitou na podporu sociálního dialogu	Počet osob, které se účastnily aktivit (kulatý stůl, semináře, školení, konference) v rámci projektů na podporu sociálního dialogu za finanční podpory ESI fondů.	6 20 10
Přístup k podpořeným neinstitucionálním službám uvedeným ve Strategii reformy psychiatrické péče	"Přístup" je počet obyvatel s přístupem dle normativu (počtu) na typ služby uvedený ve Strategii reformy psychiatrické péče. "Neinstitucionální" jsou služby, které jsou poskytované v přirozeném prostředí klienta bez ohledu na formu poskytovatele. "Služba" je poskytování pomoci a podpory fyzickým osobám v nepříznivé sociální či zdravotní situaci.	5 71 10

Název indikátoru	Definice	Kód
Přístup k podpořeným novým či inovovaným službám uvedeným ve Strategii reformy psychiatrické péče	"Přístup" je počet obyvatel s přístupem dle normativu (počtu) na typ služby uvedeném ve Strategii reformy psychiatrické péče. "Služba" je poskytování pomoci a podpory fyzickým osobám v nepříznivé sociální či zdravotní situaci. "Inovovaná" služba je ta, která před projektem nesplňovala a po projektu splňuje patřičné definice služby uvedené ve Strategii reformy psychiatrické péče. "Nová" služba poskytována před projektem nebyla a díky projektu je. "Nové a inovované" služby se týkají pouze služeb institucionálního charakteru. "Podpořené" znamená, že dostaly finanční podporu z ESF.	5 72 10
Využívání neinstitucionálních podpořených služeb uvedených ve Strategii reformy psychiatrické péče	Počet osob, které využijí podpořenou službu či program během trvání projektu. "Služba" je poskytování pomoci a podpory fyzickým osobám v nepříznivé sociální či zdravotní situaci. Využíváním je myšleno doložitelně klientem (tj. každá osoba je uvedená pouze jednou) dle standardů využívaných pro danou službu. "Neinstitucionální" jsou služby, které jsou poskytované v přirozeném prostředí klienta, bez ohledu na formu poskytovatele Osoby uvedené v tomto indikátoru nejsou účastníky, neboť nemají přímý prospěch z investice ESF, ale mají prospěch nepřímý.	5 71 20
Využívání nových nebo inovovaných podpořených služeb uvedených ve Strategii reformy psychiatrické péče	Počet osob, které využijí podpořenou službu či program během trvání projektu. "Služba" je poskytování pomoci a podpory fyzickým osobám v nepříznivé sociální či zdravotní situaci. Využíváním je myšleno doložitelně klientem (tj. každá osoba je uvedená pouze jednou) dle standardů využívaných pro danou službu. "Inovovaná" služba je ta, která před projektem nesplňovala a po projektu splňuje patřičné definice služby uvedené ve Strategii reformy psychiatrické péče. "Nová" služba poskytována před projektem nebyla a díky projektu je. "Nové a inovované" služby se týkají pouze služeb institucionálního charakteru. Osoby uvedené v tomto indikátoru nejsou účastníky, neboť nemají přímý prospěch z investice ESF, ale mají prospěch nepřímý. "Podpořené" znamená, že dostaly finanční podporu z ESF.	5 71 30

Název indikátoru	Definice	Kód
Využívání podpořených služeb	Počet osob, které využijí podpořenou službu či program během trvání projektu. "Služba" je poskytování pomoci a podpory fyzickým osobám v nepříznivé sociální či zdravotní situaci. Využíváním je myšleno doložitelně klientem (tj. každá osoba je uvedená pouze jednou) dle standardů využívaných pro danou službu. Osoby uvedené v tomto indikátoru nejsou účastníky, neboť nemají přímý prospěch z investice ESF, ale mají prospěch nepřímý. "Podpořené" znamená že dostaly finanční podporu z ESF. Využíváním je myšleno doložitelně klientem (tj. každá osoba je uvedená pouze jednou) dle standardů využívaných pro danou službu. Osoby uvedené v tomto indikátoru nejsou účastníky, neboť nemají přímý prospěch z investice ESF, ale mají prospěch nepřímý. "Podpořené" znamená, že dostaly finanční podporu z ESF.	6 70 10

18.2 Plán aktivit projektu

Žádost o podporu neobsahuje přesné termíny konání aktivit, které mají v rámci realizace projektu proběhnout. ŘO si vyhrazuje (za účelem realizace opatření pro snížení rizika podvodu) možnost vyžádat si od příjemce plán aktivit projektu na stanovené období, a to v závislosti na specifikách projektu (resp. výzvy k předkládání žádostí o podporu, v rámci které byl projekt podpořen). ŘO může požadovat předložení plánu aktivit projektu buď pouze po určité časové období, nebo po celou dobu realizace projektu; délku období zahrnutého v jednom plánu stanoví ŘO ve svém požadavku, a to v intervalu jednoho kalendářního měsíce až 6 za sebou navazujících kalendářních měsíců.

Příjemce je povinen provádět příslušné aktivity projektu v souladu předloženým plánem aktivit projektu, není-li dále uvedeno jinak.

Výzva k předložení plánu aktivit projektu je příjemci zasílána prostřednictvím MS2014+ (s využitím interní depeše). Na zpracování a předložení plánu aktivit má příjemce vždy nejméně 2 týdny času.

Plán aktivit projektu slouží ŘO k provádění neohlášených kontrol realizace jednotlivých projektů.

Příjemce je povinen plán aktivit projektu předložit prostřednictvím MS2014+ (opatřený elektronickým podpisem osoby oprávněné jednat za příjemce vůči ŘO). Za nepředložení plánu aktivit projektu do stanoveného termínu bude uložena sankce ve výši, jaká je v právním aktu o poskytnutí podpory na projekt stanovena pro případ nepředložení zprávy o realizaci projektu.

Plán aktivit je příjemce povinen předložit v podobě tabulky ve formátu .xlsx (příp. .xls) dle vzoru zveřejněného na webovém portálu www.esfcr.cz, přičemž:[88]

- do plánu aktivit projektu je třeba zahrnout **všechny aktivity projektu realizované v rámci projektu pro osoby z cílových skupin**, ovšem **s výjimkou aktivit, které probíhají jakožto individuální** akce[89] (zařazuje se tedy skupinová vzdělávací akce, ale není třeba hlásit individuální jazykový kurz apod.);
- plán aktivit je zpravidla (není-li ve výzvě k jeho předložení stanoveno odlišně) nutné předložit **nejpozději v polovině kalendářního měsíce**, který předchází prvnímu kalendářnímu měsíci zahrnutému do plánu;[90]
- **závazný formulář** tabulky je k dispozici na portálu www.esfcr.cz;
- příjemce do plánu specifikuje minimálně následující okruh údajů k akcím (mimo fungování provozoven/poskytování služeb klientům):
    - datum akce;
    - čas zahájení akce;
    - čas ukončení akce;
    - plánovaný čas pro přestávky (přerušení akce) v délce více než 15 minut;
    - název akce a krátký popis obsahu akce;
    - místo konání akce (obec, ulice, číslo popisné, včetně označení místnosti);
    - realizátor akce;
    - zda se jedná o akci pouze pro cílovou skupinu projektu, nebo i pro další osoby;

[88] Předložení v podobě jiné tabulky není sankcionováno, ale příjemce může být vyzván, aby informace předal ŘO ve formátu dle vzoru zveřejněného na webovém portálu www.esfcr.cz.
[89] Aktivitu, která je připravována a proběhne jako aktivita pro jednu osobu z cílové skupiny, není třeba do plánu zahrnovat.
[90] Připadá-li polovina kalendářního měsíce na jiný než pracovní den, pak je termínem nejbližší následující pracovní den.

- příjemce do plánu specifikuje minimálně následující okruh údajů k akcím (k fungování provozoven/poskytování služeb klientům):
    - název provozovny;
    - krátký popis poskytovaných služeb;
    - adresa poskytování služeb (obec, ulice, číslo popisné, včetně označení místnosti);
    - specifikace provozní doby (dny v týdnu a přesnou otevírací dobu, včetně případných přestávek v jednotlivých dnech);
    - provozovatel.

Pokud ŘO při kontrole na místě identifikuje, že aktivita, která byla nahlášena v plánu aktivit projektu na daném místě a ve stanovený čas, neprobíhá, jedná se o porušení rozpočtové kázně, ledaže:

- příjemce v souladu s následující kapitolou poskytl ŘO aktualizaci plánu aktivitu projektu, ve které měl ŘO možnost získat informaci o změně místa či termínu konání aktivity (či jejím zrušení bez náhrady);
- nekonání aktivity zapříčinily okolnosti, které příjemce postupující s náležitou péčí nemohl ovlivnit ani předvídat (např. náhlé onemocnění lektora); toto je příjemce povinen prokázat.

Za porušení rozpočtové kázně spočívající v tom, že dojde k porušení povinnosti provádět příslušnou aktivitu projektu v souladu s předloženým aktuálním plánem aktivit projektu, bude vyměřen odvod dle § 44a odst. 4 písm. a) rozpočtových pravidel ve výši:

- 2 % z celkové částky dotace, resp.
- 2 % z celkové částky podpory, je-li příjemcem podpory organizační složka státu.

18.2.1 Aktualizace plánu aktivit projektu

Pokud došlo ke změně v plánovaných aktivách a týká se to plánu aktivit projektu, který již byl předložen ŘO, využije příjemce pro aktualizaci plánu aktivit projektu stejný formát tabulky jako při prvotním předložení plánu. Při aktualizaci tedy zasílá všechny aktivity ve stanoveném formátu (viz výše) naplánované na období, na které měl plán aktivit dle výzvy ŘO povinnost předložit (ovšem postačuje zařadit pouze aktivity s termíny, které teprve nastanou). Příjemce aktualizovaný plán aktivit projektu předkládá prostřednictvím MS2014+ (opatřený elektronickým podpisem osoby oprávněné jednat za příjemce vůči ŘO).

Nesplnění povinnosti nahlásit ŘO aktualizaci plánu aktivit projektu podle předchozího odstavce není porušením rozpočtové kázně.

Aktivitu, která je ŘO už nahlášena v podobě plánu aktivit projektu, lze (bez rizika sankce v případě, že kontrola identifikuje nekonání aktivity) změnit nejpozději 3 pracovní dny před termínem akce (v plánu, který má ŘO už k dispozici). Na pozdější změny plánu aktivit projektu není brán při kontrole zřetel a kontrolní skupina se řídí údaji uvedenými v řádně nahlášeném plánu aktivit projektu. Tj. změnu lze nahlásit ve lhůtě, kdy mezi dnem, kdy se ŘO o změně prostřednictvím aktualizace plánu dozví, a původním termínem konání akce, budou minimálně 2 pracovní dny. *Příklad: Vzdělávací akce je v plánu uvedena na pondělí 19. 7.; přímo předcházející dny jsou sobota a neděle 17. a 18. 7.; předcházející pracovní dny jsou čtvrtek a pátek 15. a 16. 7., změnu této akce je tedy možné (bez rizika sankce) ŘO oznámit nejpozději ve středu 14. 7.*

18.3 Zpráva o realizaci projektu

Příjemce o tom, jak probíhá realizace podpořeného projektu, informuje ŘO prostřednictvím zpráv o realizaci projektu. Monitorování zabezpečuje dohled nad tím, aby finanční prostředky OPZ byly využity maximálně efektivně k naplnění cílů, které byly stanoveny. Slouží jak příjemcům podpory, tak i ŘO k případné včasné identifikaci možných rizik a zabránění chybám a nesrovnalostem ve financování projektů.

Zprávu o realizaci projektu má příjemce za povinnost předložit za každé monitorovací období, zpravidla za každých 6 měsíců, přesné vymezení je vždy stanoveno v právním aktu o poskytnutí podpory. Pro předložení platí lhůta do konce prvního měsíce následujícího po ukončení období, k němuž se zpráva vztahuje. Pro závěrečnou zprávu o realizaci projektu platí, že musí být předložena do konce druhého měsíce následujícího po ukončení období, k němuž se vztahuje. Pokud realizace projektu nebyla zahájena (dle právního aktu) první den kalendářního měsíce, pak pro zpracování zprávy platí lhůta 30 dnů, resp. 60 dnů.

Příjemci jsou povinni v rámci zpráv o realizaci projektu informovat ŘO o průběhu postupu celého projektu (tj. včetně těch částí projektu, za které jsou odpovědni případní partneři, resp. dodavatelé). Za tímto účelem jsou příjemci povinni zajistit sběr požadovaných údajů a informací od svých partnerů i od dodavatelů služeb, které mají bezprostřední vliv na postup plnění projektu.

Příjemce předkládá zprávy o realizaci projektu prostřednictvím IS KP14+. ŘO nastavuje obsah zprávy a obsah i formát příloh v tomto informačním systému v návaznosti na vyhlášené výzvy k předkládání žádostí o podporu (tj. formát zprávy se může lišit pro projekty podpořené v různých výzvách). Příjemce je povinen dodržet obsah a formát stanovený ŘO. Obsah zprávy se zpravidla skládá z těchto skupin informací:

- Základní informace o projektu
- Informace o zprávě
- Informace o pokroku v realizaci klíčových aktivit ve sledovaném období/příp. Informace o plnění aktivit zjednodušeného projektu[91]
- Informace o plnění indikátorů
- Informace o firemních proměnných (pozn. je obsahem pouze závěrečné zprávy o realizaci projektu)
- Informace o plnění horizontálních principů
- Informace o příjmech
- Informace o pokroku ve veřejných zakázkách
-
- Informace o zajištění povinné publicity
- Informace o případných problémech, které se vyskytly v realizaci projektu v průběhu období, za které je tato zprávy vykazována
- Čestná prohlášení
- Případné přílohy

Pro projekty s partnery s finančním příspěvkem platí, že povinnou přílohou první zprávy o realizaci projektu, kterou musí dle právního aktu předložit, je kopie smlouvy o partnerství, resp. smlouvy o mezinárodní spolupráci se zahraničními partnery. V případě, že výzva k předkládání žádostí o podporu stanovuje, že povinné je také uzavření smlouvy o partnerství se zahraničním partnerem bez finančního příspěvku, platí stejný termín pro předložení kopie této smlouvy.

[91] V případě, že by se jednalo o projekt, který je financován pouze s využitím standardní stupnice jednotkových nákladů nebo s využitím jednorázových částek, využije se „Informace o plnění aktivit zjednodušeného projektu“.

Pro usnadnění vyplnění zpráv jsou ŘO zpracovány pokyny, které jsou uveřejňovány na portálu www.esfcr.cz. (Pozn.: Pokyny k vyplnění zpráv nejsou součástí řídicí dokumentace OPZ, jedná se o pomůcku pro příjemce.)

Součástí zprávy o realizaci projektu je ve formátu žádosti o platbu vždy vyúčtování výdajů projektu.

Příjemce je v odůvodněných případech oprávněn požádat o prodloužení lhůty pro předložení zprávy o realizaci projektu, resp. závěrečné zprávy o realizaci projektu. Žádost se spolu s odůvodněním předkládá prostřednictvím IS KP14+. Žádost musí být předložena před uplynutím lhůty pro předložení zprávy, které se odložení termínu týká.

ŘO provádí kontrolu zpráv do 40 pracovních dní. Lhůta se počítá ode dne předložení zprávy. ŘO může požadovat ke zprávě dodatečné informace, případně nápravu nedostatků. Jakmile je nedostatek odstraněn, začíná lhůta běžet znovu od svého počátku. V případě, že je nezbytné při kontrole předložených podkladů požádat o vyjádření jiné orgány (např. ÚOHS, soudy apod.), dochází na nezbytně nutnou dobu ke stavění běhu uvedené lhůty. (Příjemce je o takové situaci informován prostřednictvím IS KP14+).

V případě neschválení průběžné zprávy o realizaci projektu je následující zpráva předkládána i za období, které příjemce popisoval v předcházející neschválené zprávě.

Ve výjimečných případech může příjemce předložit zprávu o realizaci projektu mimo termíny vyplývající z právního aktu. Tuto zprávu může příjemce předložit v situaci, kdy dosud poskytnuté části dotace nevystačí na financování realizace projektu až do doby, kdy lze očekávat vyplacení další části dotace ve vazbě na zprávu o realizaci projektu předloženou v nejbližším řádném termínu.

Za nedodržení termínů pro předkládání zpráv o realizaci projektu a žádostí o platbu příjemci hrozí sankce. Její přesná výše je uvedena v právním aktu o poskytnutí podpory.

Protože v IS KP14+ lze zprávu o realizaci projektu a také žádost o platbu vypracovat teprve poté, co je ukončena administrace všech dříve podaných zpráv o realizaci projektu a žádostí o platbu,

nepovažuje se zpoždění v podání zprávy o realizaci projektu a také žádosti o platbu způsobené výše uvedenými důvody, za nedodržení podmínek poskytnutí podpory za podmínky, že k podání zprávy i žádosti dojde nejpozději do 10 pracovních dní poté, co byla administrace výše uvedených procesů ukončena. Stejný přístup, včetně lhůty 10 pracovních dní, platí také pro situace, kdy IS KP14+ neumožní příjemci předložit zprávu o realizaci projektu a žádost o platbu kvůli jejich vazbě na podanou žádost o změnu projektu, u které ještě nebyla dokončena administrace (tj. stále se nachází ve fázi před schválením či zamítnutím). Žádosti o změnu by obecně neměly představovat překážku pro zpracování a předložení zpráv o realizaci projektu a žádostí o platbu, nicméně ve výjimečných případech to nelze vyloučit.

V situaci, kdy příjemce rozpracuje zprávu o realizaci projektu či žádost o platbu a teprve následně je schválená žádost o změnu projektu, jejíž platnost spadá do monitorovacího období, ke kterému se rozpracované zpráva o realizaci projektu a žádost o platbu vztahují, musí příjemce provést aktualizaci dat v rozpracované zprávě o realizaci projektu či žádosti o platbu.

V případě, že zpráva o realizaci projektu anebo spolu s ní předložená žádost o platbu vykazuje nedostatky a ŘO příjemce vyzývá k nápravě těchto identifikovaných nedostatků, je ve výzvě k odstranění nedostatků vždy stanoven termín, do kterého je příjemce povinen

předložit novou verzi zprávy o realizaci projektu a spolu s ní předložené žádost o platbu. Lhůta je stanovována s ohledem na rozsah a charakter identifikovaných nedostatků.

Za nedodržení termínů pro předkládání náprav nedostatků zpráv o realizaci projektu anebo žádostí o platbu příjemci hrozí sankce. Její přesná výše je uvedena v právním aktu o poskytnutí podpory.

18.3.1 Dotazník týkající se výsledků projektu v závěrečné zprávě o realizaci projektu

Povinnou přílohou závěrečné zprávy o realizaci projektu je pro soutěžní projekty (tj. projekty podpořené v tzv. otevřených výzvách, viz kap. 8.3.1) vyplněný dotazník zaměřený na výsledky projektu (nad rámec indikátorů) a případné vyhodnocení postupu realizace, pro které není prostor ve zprávách o realizaci projektu. Tento dotazník sestavuje ŘO, přičemž k získání údajů od příjemce využívá aplikaci umožňující vyplnění údajů prostřednictvím internetového prohlížeče. Konkrétní adresa, na níž je dotazník k vyplnění připraven, je k dispozici na portálu OPZ (www.esfcr.cz).

Vyplnění údajů by příjemcům nemělo zabrat více než 30 minut. Dotazník není anonymní, aby bylo možné získané údaje o výsledcích propojit s daty, které o projektu již jsou obsaženy ve zprávách o realizaci projektu a zejména s údaji o dosažených hodnotách indikátorů.

Protože aplikace pro sběr odpovědí na otázky v dotazníku není propojena na údaje v IS KP14+, příjemce po zpracování dotazníku vygeneruje v elektronické podobě sestavu z tohoto systému (např. ve formátu pdf) a tu přiloží do závěrečné zprávy o realizaci projektu jako přílohu. Během kontrol závěrečné zprávy o realizaci projektu nedochází ke kontrole věcného obsahu sestavy s odpověďmi na dotazníkové šetření, ověřováno je pouze, zda příjemce splnil svou povinnost a dotazník zpracoval v aplikaci určené ŘO.

19 Pravidla pro informování a komunikaci a vizuální identita OPZ

19.1 Povinnosti příjemců v oblasti informování a komunikace

1. Během realizace projektu je příjemce povinen informovat veřejnost o podpoře získané z ESI fondů tím, že:
   a) zveřejní na své internetové stránce, pokud taková stránka existuje, stručný popis projektu úměrný míře podpory včetně jeho cílů a výsledků a zdůrazní, že je na daný projekt poskytována finanční podpora EU; popis je doporučeno vložit při zahájení realizace projektu a následně jej dle potřeby aktualizovat;
   b) spravuje prezentaci projektu na portálu www.esfcr.cz; základní obsah prezentace (tj. popisu projektu) je na portál přenesen z MS2014+ z obsahu žádosti o podporu, příjemce ji následně dle potřeby aktualizuje;[92]
   c) umístí alespoň 1 povinný plakát velikosti minimálně A3 s informacemi o projektu v místě realizace projektu[93] snadno viditelném pro veřejnost, jako jsou vstupní prostory budovy; umístění zajistí v návaznosti na zahájení realizace projektu a bude jej udržovat do termínu dokončení realizace projektu uvedeného v právním aktu;
   d) v případě projektu, u kterého došlo v rámci křížového financování k podpoře stavebních prací nebo infrastruktury a jehož celková výše podpory z veřejných zdrojů přesahuje 500.000 EUR[94], kromě plakátu vystaví nejprve dočasnou a nejpozději do tří měsíců po dokončení projektu stálou desku nebo billboard značných rozměrů v místě snadno viditelném pro veřejnost.

   Pro vytvoření povinného plakátu, dočasné desky, stálé desky nebo billboardu je příjemce povinen využít **elektronické šablony**, které jsou ke stažení na portálu www.esfcr.cz.[95]
2. V rámci všech informačních a komunikačních aktivit a na výstupech týkajících se projektu určených veřejnosti dává příjemce najevo podporu z ESI fondů tím, že použije povinné prvky vizuální identity OPZ.

   Výčet informačních a komunikačních aktivit a výstupů, kde je nutné použít povinné prvky vizuální identity OPZ, je obsažen v kap. 19.2. Povinné prvky vizuální identity OPZ a jejich technické parametry jsou popsány v kap. 19.3.
3. Příjemce musí zajistit, aby subjekty, které se na realizaci projektu podílí (cílové skupiny – účastníci projektů/podpořené osoby, partneři s finančním příspěvkem, partneři bez finančního příspěvku), byly informovány o financování projektu z OPZ a ESF.

   Naplnění této povinnosti viz kap. 19.2 a 19.3. Pokud uvedené subjekty nevyužívají komunikační aktivity a výstupy s vizuální identitou definované v kap. 19.2, je možné jejich informovanost zajistit ústně.

Nedodržení těchto povinností podléhá sankcím, tj. zakládá na základě zákona č. 218/2000 Sb., rozpočtových pravidel, porušení rozpočtové kázně, resp. neoprávněné použití podpory.

[92] Tato povinnost neplatí do doby, než portál www.esfcr.cz umožní editaci ze strany příjemce.
[93] Pokud je projekt realizován na více místech, bude plakát umístěn na všech těchto místech. Pokud není možné umístit plakát v místě realizace projektu, bude umístěn v sídle příjemce. Pokud příjemce realizuje více projektů OPZ v jednom místě, je možné pro všechny tyto projekty umístit pouze jeden plakát.
[94] Rozhodující je podpora dle právního aktu o poskytnutí podpory, pro přepočet se používá měsíční účetní kurz Evropské komise zveřejněný na http://ec.europa.eu/budget/inforeuro/.
[95] Zpracování těchto šablon zajišťuje MMR-NOK.

19.2 Komunikační aktivity a výstupy s vizuální identitou OPZ

Vizuální identitu OPZ (viz kap. 19.3) je nutné dodržovat u následujících případů:

- povinný plakát, dočasná deska, stálá deska nebo billboard (viz kap. 19.1, bod 1c) a 1d);
- webové stránky, microsity, sociální média informující o projektu;
- propagační tiskoviny[96] (brožury, letáky, plakáty, publikace, školicí materiály) a propagační předměty;[97]
- propagační audiovizuální materiály (reklamní spoty, product placement, sponzorské vzkazy, reportáže, pořady);[98]
- inzerce (internet, tisk, outdoor);[99]
- soutěže (s výjimkou cen do soutěží);
- komunikační akce (semináře, workshopy, konference, tiskové konference, výstavy, veletrhy);[100]
- PR výstupy při jejich distribuci (tiskové zprávy, informace pro média);
- dokumenty určené pro veřejnost či cílové skupiny projektu (vstupní, výstupní/závěrečné zprávy, analýzy, certifikáty,[101] prezenční listiny apod.).

Vizuální identitu OPZ není nutné používat zejména u následujících případů:

- interní dokumenty;
- archivační šanony;
- elektronická i listinná komunikace;
- pracovní smlouvy;
- veškeré smlouvy s dodavateli;
- smlouvy mezi příjemcem či partnerem a dalším subjektem (nikoli dodavatelem), jejichž předmětem je zapojení cílové skupiny do projektu, kdy žádná ze smluvních stran není cílovou skupinou;[102]
- účetní doklady vztahující se k výdajům projektu;
- vybavení pořízené z prostředků projektu (s výjimkou propagačních předmětů);
- neplacené PR články a převzaté PR výstupy (např. médii);
- ceny do soutěží;
- výstupy, kde to není technicky možné (např. strojově generované objednávky, faktury).

19.3 Povinné prvky vizuální identity OPZ a jejich technické parametry

Pravidla vizuální identity OPZ vychází z obecného nařízení, prováděcího nařízení Komise (EU) č. 821/2014 ze dne 28. července 2014, kterým se stanoví pravidla pro uplatňování

[96] A to jak v tištěné, tak v elektronické podobě.
[97] U malých propagačních předmětů lze použít pouze znak EU a odkaz „Evropská unie“.
[98] U audio nosičů se uvede slovně „Evropský sociální fond“, vzhledem k absenci vizuálního ztvárnění se další prvky slovně uvedou v návaznosti na délku spotu a také na cíl, kterého má být komunikačním opatřením dosaženo.
[99] Netýká se inzerátu na volnou pracovní pozici v realizačním týmu projektu.
[100] Vizuální identita OPZ bude zajištěna použitím plakátu, roll-upu, cedule, označení vystavovaných objektů, polepu stánku apod. Plakátem není míněn plakát v kap. 19.1, bod 1c).
[101] Certifikáty nemusí obsahovat vizuální identitu OPZ, pokud jde o kurzy pro veřejnost, kde je z projektu hrazena pouze účast dané osoby, nikoli organizace samotného kurzu.
[102] Subjekty zapojené do realizace projektu ovšem vždy musí být informovány o tom, že projektu je spolufinancován z ESF; dostačující je informování v podobě písemného sdělení, není třeba dodržet vizuální identitu OPZ.

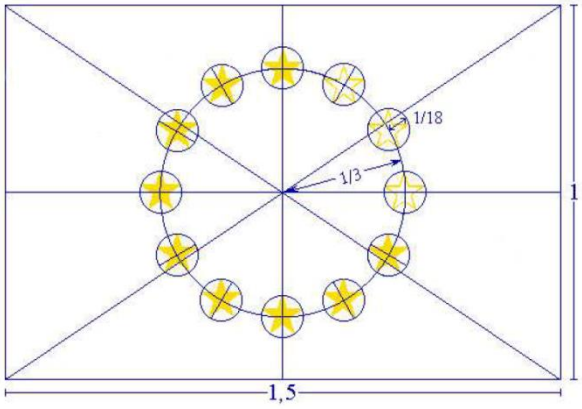
nařízení (EU) č. 1303/2013 Evropského parlamentu a Rady, pokud jde o podrobná ujednání pro převod a správu příspěvků z programu, podávání zpráv o finančních nástrojích, technické vlastnosti informačních a komunikačních opatření k operacím a systém pro zaznamenávání a uchovávání údajů, a Metodického pokynu pro publicitu a komunikaci Evropských strukturálních a investičních fondů v programovém období 2014.

Povinné prvky vizuální identity OPZ:

a) znak EU a odkaz „Evropská unie“;
b) odkaz „Evropský sociální fond“,[103]
c) odkaz „Operační program Zaměstnanost“.[104]

Povinné prvky vizuální identity OPZ jsou ke stažení na portálu www.esfcr.cz.

19.3.1 Znak EU



Znak EU má obdélníkový tvar a obsahuje 12 pěticípých hvězd.

Barevné provedení:

- pro povrch obdélníku PANTONE REFLEX BLUE, která odpovídá 100 % barvy Process Yellow
- pro hvězdy PANTONE YELLOW, která odpovídá 100 % barvy Process Cyan a 80 % barvy Process Magenta

Barevné provedení na internetu:

- pro povrch obdélníku RGB: 0/51/153 (hexadecimálně 003399)
- pro hvězdy RGB 255/204/0 (hexadecimálně FFCC00)

[103] Vztahuje-li se informační nebo komunikační opatření k jednomu nebo několika projektům spolufinancovaným z více než jednoho fondu, lze tento odkaz nahradit odkazem na „Evropské strukturální a investiční fondy“.
[104] Vztahuje-li se informační nebo komunikační opatření k jednomu nebo několika projektům spolufinancovaným z více než jednoho operačního programu, uvedou se odkazy na tyto programy.

Varianty zobrazení:

Barevné zobrazení

Jednobarevné zobrazení[105]

Na vícebarevném pozadí je třeba obdélník ohraničit bílým pruhem o tloušťce rovnající se 1/25 výšky obdélníku.

19.3.2 Povinné odkazy

Kromě znaku EU je třeba použít odkaz „Evropská unie“, odkaz na fond („Evropský sociální fond“ či „Evropské strukturální a investiční fondy“) a odkaz na operační program („Operační program Zaměstnanost“).[106]

V souvislosti se znakem EU lze použít kterýkoli z těchto typů písma: Arial, Auto, Calibri, Garamond, Trebuchet, Tahoma, Verdana, Ubuntu. Písmo nesmí být vyznačeno kurzívou, nesmí být podtrženo a nesmí obsahovat efekty.

Jako barva písma se v závislosti pozadí použije černá, bílá nebo reflexní modrá (barva povrchu obdélníku znaku EU).

Použitá velikost písma musí být úměrná velikosti znaku EU. Minimální velikost textu by měla být volena tak, aby byl text čitelný a nerozmazaný.

Text je ve vztahu ke znaku EU umístěn tak, aby se vzájemně nijak nepřekrývaly.

Varianty zobrazení:

Barevné zobrazení

Evropská unie
Evropský sociální fond
Operační program Zaměstnanost

[105] Za jednobarevné zobrazení se také považuje znak v reflexní modré (barva povrchu obdélníku znaku EU) s hvězdami v bílé barvě.
[106] Vztahuje-li se informační nebo komunikační opatření k jednomu nebo několika projektům spolufinancovaným z více než jednoho operačního programu, uvedou se odkazy na tyto programy.

Jednobarevné zobrazení[107]

Evropská unie
Evropský sociální fond
Operační program Zaměstnanost

V případě komunikačních aktivit vztahujících se k více operačním programům a/nebo fondům:

Evropská unie
Evropský sociální fond
Operační program 1
Operační program 2

Evropská unie
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program 1
Operační program 2

V případě malých propagačních předmětů:

Evropská unie

Uváděné varianty zobrazení znaku EU a povinných odkazů nejsou úplným výčtem, další lze nalézt na portálu www.esfcr.cz.

19.3.3 Používání log

a) Logotyp EU (znak EU a povinné odkazy) musí být vždy umístěn tak, aby byl zřetelně viditelný. Jeho umístění a velikost musí být úměrné rozměrům použitého materiálu nebo dokumentu. Na internetové stránce je logotyp EU umístěn tak, aby byl viditelný při otevření stránky na digitálním zařízení bez nutnosti přesunu na spodní část stránky.
b) Logotyp EU se na internetových stránkách zobrazuje v barevném provedení. Ve všech ostatních médiích se barevné provedení použije, kdykoli je to možné, jednobarevnou verzi lze použít pouze v odůvodněných případech. Odůvodněnými případy se rozumí zejména materiály, které jsou tištěny či určeny k tisku na běžných tiskárnách a další případy, kdy je použití barevné verze log nehospodárné, neekologické či neestetické.[108]
c) Kromě znaku EU lze použít i další loga (příjemce, projektu, partnerů apod.). Výjimku tvoří povinný plakát, dočasná deska, stálá deska nebo billboard uvedené v kap. 19.1 bod 1c) a 1d), pro které je třeba použít výhradně elektronické šablony, které jsou ke stažení na portálu www.esfcr.cz.

[107] Za jednobarevné zobrazení se také považuje znak v reflexní modré (barva povrchu obdélníku znaku EU) s hvězdami v bílé barvě.
[108] Pořízení černobílé kopie barevného originálu se nepovažuje za nedodržení pravidel publicity.

d) Jsou-li kromě logotypu EU zobrazena další loga, musí mít znak EU nejméně stejnou velikost (měřeno na výšku nebo šířku) jako největší z těchto dalších použitých log.
e) V případě použití dalších log bude logotyp EU v horizontálním řazení vždy na první pozici zleva a ve vertikálním řazení na nejvyšší pozici.[109]
f) Při řazení několika log za sebou je nutné dodržovat ochranné zóny jednotlivých log.

19.3.4 Doplňující povinný odkaz pro projekty v investiční prioritě 1.5

Investiční priorita 1.5 je kromě ESF spolufinancována z prostředků Iniciativy na podporu zaměstnanosti mladých lidí. Zapojení tohoto zdroje musí příjemce dávat najevo v informačních a komunikačních opatřeních, na která se vztahuje povinnost dodržet vizuální identitu OPZ. To v praxi znamená, že příjemci musí v rámci vizuální identity nad rámec znaku EU a povinných odkazů upravených výše umístit na nosič informace také odkaz „Iniciativa na podporu zaměstnanosti mladých lidí“.

Pro typ písma, barvu písma, velikost textu a umístění textu ve vztahu ke znaku EU platí pravidla, která jsou uvedena pro povinné odkazy platné napříč OPZ (viz výše).

Varianty zobrazení:

Barevné zobrazení

Evropská unie
Evropský sociální fond
Operační program Zaměstnanost
Iniciativa na podporu zaměstnanosti mladých lidí

Jednobarevné zobrazení[110]

Evropská unie
Evropský sociální fond
Operační program Zaměstnanost
Iniciativa na podporu zaměstnanosti mladých lidí

Uváděné varianty zobrazení znaku EU a povinných odkazů nejsou úplným výčtem, další lze nalézt na portálu www.esfcr.cz.

19.4 Sankce

Za nedodržování povinností v oblasti informování a komunikace stanovuje Metodický pokyn pro publicitu a komunikaci Evropských strukturálních a investičních fondů v programovém období 2014- 2020 sankční postihy. U všech pochybení v oblasti informování a komunikace platí následující pravidla:

- jakékoli pochybení podléhající sankci musí být viditelné/rozpoznatelné pouhým okem (tzn. případné nedostatky, které nejsou pouhým okem rozpoznatelné, nejsou sankcionovány);
- k nápravě je vždy stanovena přiměřená lhůta;
- maximální výše všech sankcí týkajících se pochybení v oblasti informování a komunikace na jeden projekt je 1.000.000 Kč;
- sankce se u projektů, kterým byla podpora poskytnuta na základě rozhodnutí o poskytnutí dotace, vypočte ze základu celkové částky dotace, u ostatních projektů

[109] Pokud je použito logo ŘO, je umístěno na druhé pozici za logem EU.
[110] Za jednobarevné zobrazení se také považuje znak v reflexní modré (barva povrchu obdélníku znaku EU) s hvězdami v bílé barvě.

se vypočte ze základu celkové částky podpory z OPZ na projekt, a sice v její aktuální výši v době udělení sankce;
- veškerá dokumentace (výzvy k nápravě, sdělení pochybení apod.) je zajišťována elektronicky prostřednictvím IS KP2014+.

19.4.1 Sankce za nedodržování povinností u povinného plakátu[111]

Při zjištění, že příjemce nedodržel náležitosti povinného plakátu, (příp. dočasné desky, stálé desky nebo billboardu), bude vyzván k nápravě ve lhůtě stanovené kontrolním subjektem. Poté bude uplatněn následující postup:

a) pokud příjemce učiní nápravu ve stanovené lhůtě – není mu uložena žádná sankce;
b) pokud příjemce neučiní nápravu ve stanovené lhůtě nebo ji učiní chybně – bude přistoupeno k sankci za pochybení dle tabulky uvedené v této kapitole a bude znovu vyzván k nápravě;
c) pokud příjemce ani poté nápravu neučiní – bude mu uložena sankce za nerespektování výzvy poskytovatele ve stejné výši, v jaké byla uložena při prvním zjištění pochybení; příjemce může být takto vyzýván a sankcionován několikrát až do zajištění nápravy.[112]

Tab. č. 14: Sankce u povinného plakátu (dočasné desky, stálé desky nebo billboardu)

Pochybení	Výše sankce
Nástroj chybí zcela	1,2 %
Na nástroji chybí nebo je chybně: • Logotyp EU (znak EU včetně všech povinných odkazů) • Název, hlavní cíl operace a informace o finanční podpoře od EU • Předepsaný rozměr nástroje	0,8 %
Je uvedeno nadbytečné logo	0,1 %

19.4.2 Sankce za nedodržování povinností u dalších komunikačních aktivit a výstupů

Při zjištění, že příjemce nedodržel povinné náležitosti u komunikačních aktivit a výstupů dle kap. 19.2,[113] bude vyzván k nápravě ve lhůtě stanovené kontrolním subjektem. Poté bude uplatněn následující postup:

a) pokud je náprava možná a příjemce nápravu ve stanovené lhůtě učiní, není mu uložena žádná sankce;
b) pokud je náprava možná a příjemce nápravu ve stanovené lhůtě neučiní, bude mu uložena sankce ve výši dle tabulky uvedené v této kapitole;
c) pokud náprava není možná (např. není možná z technických důvodů, neměla by smysl, případně by byla ekonomicky nevýhodná[114]), bude mu udělena výtka č. 1

[111] V případě projektu, u kterého došlo v rámci křížového financování k podpoře stavebních prací nebo infrastruktury a jehož celková výše podpory z veřejných zdrojů přesahuje 500.000 EUR, se sankce týká nedodržování povinností i u dočasné desky, stálé desky nebo billboardu.
[112] Poskytovatel v právním aktu stanoví, že podmínkou poskytnutí podpory je zajištění nápravy v případech, kdy je k tomu příjemce vyzván, a dále, že nezajištění nápravy ve stanoveném termínu a stanoveným způsobem představuje porušení podmínek poskytnutí dotace, a dále, že sankcionováno je každé nezajištění, tj. každá nesplněná výzva k nápravě představuje jedno porušení podmínek poskytnutí dotace. Při tomto nastavení může docházet k udělení sankce několikrát.
[113] Vyjma povinného plakátu (dočasné desky, stálé desky nebo billboardu), který je sankcionován dle kap. 19.4.1.

v kategorii A nebo B dle tabulky uvedené v této kapitole a sankce se neuděluje; pokud se nedostatek, u kterého není náprava možná, opakuje při další kontrole u jiné komunikační aktivity nebo výstupu, je příjemci udělena výtka č. 2 v kategorii A nebo B dle tabulky uvedené v této kapitole a sankce se neuděluje; sankce dle tabulky uvedené v této kapitole je udělena až v případě, kdy příjemce při třetí kontrole dostane výtku č. 3, tj. za třetí pochybení ve stejné kategorii (A nebo B) u jakékoliv komunikační aktivity nebo výstupu;[115] stejná sankce je udělena v případech, kdy se vyskytne čtvrté a další pochybení ve stejné kategorii (A nebo B).

Tab. č. 15: Sankce u dalších komunikačních aktivit a výstupů

Kategorie	Pochybení	Úroveň pochybení	Výše sankce
A	Logotyp EU (znak EU včetně všech povinných odkazů)	chybí zcela	0,6 %
B	Logotyp EU (znak EU včetně všech povinných odkazů)	je uveden chybně	0,4 %
	Informace na internetové stránce, pokud taková existuje[116]	chybí zcela / je uvedena chybně	

19.5 Zveřejnění projektu v seznamu operací a součinnost příjemce s ŘO ve věci informování

ŘO upozorňuje, že na základě obecného nařízení je povinen uveřejňovat tzv. seznam operací, tj. údaje o tom, které projekty byly z prostředků OPZ podpořeny. Seznam obsahuje kromě identifikace příjemce podpory a vyčíslení podpory zejména identifikaci projektu a jeho stručný popis. Se zařazením na tento veřejně dostupný seznam souhlasila organizace příjemce už v okamžiku předložení žádosti o podporu (tento bod je součástí čestného prohlášení, které musí žadatel potvrdit).

ŘO dále upozorňuje, že příjemci podpory nejsou oprávněni bránit propagaci realizovaných projektů a musí, pokud to bude potřeba a nepřinese to příjemci žádné další finanční náklady, poskytnout při této propagaci součinnost.

Nedodržení povinností uvedených v této kapitole nezakládá na základě zákona č. 218/2000 Sb., rozpočtových pravidel, porušení rozpočtové kázně, resp. neoprávněné použití podpory.

[114] Ekonomická nevýhodnost musí být příjemcem řádně písemně zdůvodněna ve stanovené lhůtě. Obecně platí, že oprava je ekonomicky nevýhodná, pakliže náklady na odstranění pochybení převyšují výši sankce. Ostatní případy jsou na posouzení kontrolního subjektu.
[115] Jednu výtku lze udělit za více komunikačních aktivit a výstupů dohromady. Těm, které již byly jednou započítány, nelze následně udělit žádnou další výtku.
[116] Viz kap. 19.1, bod a).

20 Pravidla pro zadávání zakázek

20.1 Společná ustanovení pro zadávání zakázek[117]

Pokud **příjemce nebo jeho partner** s finančním příspěvkem (dále jen zadavatel) nedisponuje dostatečným vybavením na realizaci projektu nebo není schopen zabezpečit veškeré činnosti spojené s realizací projektu pomocí vlastních zaměstnanců, může pořízení takového vybavení, služeb, případně stavebních prací (dále jen „plnění“) uhradit z prostředků projektu OPZ.

Zakázka je realizována na základě písemné smlouvy nebo písemné objednávky mezi zadavatelem a jedním či více dodavateli, jejímž předmětem je úplatné poskytnutí dodávek či služeb nebo úplatné provedení stavebních prací. (Požadavek na písemnou smlouvu či písemnou objednávku se ovšem nevztahuje na zakázky malé hodnoty, viz kap. 20.5.1.)

Vymezení zakázek podle jejich předmětu:

1. **Zakázkou na dodávky** je zakázka, jejímž předmětem je pořízení věci věcí, zvířat nebo ovladatelných přírodních sil, pokud nejsou součástí veřejné zakázky na stavební práce podle bodu 3. Pořízením se rozumí zejména koupě, nájem nebo pacht.
2. **Zakázkou na stavební práce** je zakázka, jejímž předmětem je a) poskytnutí činnosti uvedené v oddílu 45 hlavního slovníku jednotného klasifikačního systému pro účely veřejných zakázek podle přímo použitelného předpisu Evropské unie[118]), b) zhotovení stavby, nebo c) poskytnutí souvisejících projektových činností, pokud jsou zadávány společně se stavebními pracemi podle písmene a) nebo b).
3. **Zakázkou na služby** je zakázka, jejímž předmětem je poskytování jiných činností, než uvedených v bodě 2.

Zakázky, které v sobě zahrnují více druhů zakázek, se zadávají v souladu s pravidly platnými pro druh zakázky odpovídající hlavnímu předmětu této zakázky. Obsahují-li zakázky dodávky i služby a nejedná se o zakázku na stavební práce, určí se hlavní předmět podle části předmětu zakázky s vyšší předpokládanou hodnotou. V ostatních případech se hlavní předmět určí podle základního účelu zakázky.

20.2 Zásady zadávání zakázek v OPZ

Zadavatel se při zadávání zakázek v rámci projektu OPZ řídí následujícími zásadami:

1. Výdaje na pořízení plnění musí splňovat pravidla **hospodárnosti, efektivnosti a účelnosti** podle zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (o finanční kontrole); tj. kromě jiného, pořízení plnění musí být pro projekt nezbytné.

2. Základními zásadami, které je zadavatel povinen dodržet při zadávání zakázky, jsou zásady **transparentnosti a přiměřenosti, ve vztahu k dodavatelům musí zadavatel dodržovat zásadu rovného zacházení a zákazu diskriminace**.

[117] Zadáváním se rozumí jakýkoli postup pro výběr dodavatele. Doplňujeme, že v návaznosti na obsah Metodického pokynu pro oblast zadávání zakázek pro programové období 2014-2020, který není pro příjemce závazný, ale který definuje pravidla, která musel ŘO do povinností příjemců podpory z OPZ převzít, se **zadáváním** rozumí jak zadávací řízení (které vymezený metodický pokyn definuje jako postup zadávání dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek), tak i výběrové řízení (které vymezený metodický pokyn definuje jako postup zadávání mimo zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek).

[118] Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 2195/2002 ze dne 5. listopadu 2002 o společném slovníku pro veřejné zakázky (CPV), v platném znění.

Podstata zásady **transparentnosti** spočívá v tom, že zadavatel musí zajistit, aby byla při zadávání zakázky zajištěna co největší průhlednost řízení, která podstatnou měrou přispívá k jeho přezkoumatelnosti.
Naplnění této zásady lze spatřovat zejména v povinnosti:

- o všech významných úkonech souvisejících s výběrem dodavatele pořizovat a uchovávat písemnou dokumentaci v dostatečném rozsahu, který umožní úkony zadavatele přezkoumat;
- opatřit všechna rozhodnutí řádným odůvodněním;
- definování přesných podmínek tak, aby všichni potenciální dodavatelé předem věděli, jak bude řízení probíhat (tedy např. jakým způsobem bude probíhat hodnocení nabídek atp.).

Zásada **přiměřenosti** spočívá v nastavení parametrů výběrového/zadávacího řízení tak, aby byly přiměřené charakteru a předmětu zakázky (např. rozsahu kvalifikace atp.).

Zásada **rovného zacházení** spočívá v tom, že zadavatel je povinen přistupovat stejným způsobem ke všem dodavatelům, kteří mohou podat či podávají nabídky.

Zásada **zákazu diskriminace** spočívá v tom, že zadavatel je povinen postupovat vždy tak, aby jeho jednáním nedošlo k diskriminaci žádného z dodavatelů. To znamená, že podmínky pro zadání zakázky musí být zadavatelem vždy stanoveny tak, aby zároveň umožňovaly výběr nejvhodnějšího dodavatele, ale na druhé straně neuzavíraly přístup jinému dodavateli do řízení z důvodů, které nesouvisejí s předmětem zakázky. Do zákazu diskriminace patří povinnost zadavatele akceptovat doklady z jiných členských států EU či EHP nebo Švýcarské konfederace) nebo jiného státu, který má s ČR nebo s EU uzavřenu mezinárodní smlouvu zaručující přístup dodavatelům z těchto států k zadávané zakázce, prokazující rovnocennou kvalifikaci, jejíž splnění v rámci výběrového/zadávacího řízení požaduje.

3. Zadavatel je povinen rovněž dodržovat další zásady plynoucí ze Smlouvy o fungování EU, kterými jsou: volný pohyb zboží, právo usazování a volný pohyb služeb. (Zadavatel nesmí omezovat účast v soutěži těm dodavatelům, kteří mají sídlo v jiném členském státě EU.) Dále nesmí omezovat účast v soutěži ani dodavatelům, kteří mají sídlo v EHP, Švýcarské konfederaci nebo jiném státu, který má s ČR nebo s EU uzavřenu mezinárodní smlouvu zaručující přístup dodavatelům z těchto států k zadávané zakázce.

4. Zadavatel postupuje tak, aby nedocházelo ke střetu zájmů. Pokud zadavatel zjistí, že ke střetu zájmů došlo, přijme k jeho odstranění opatření k nápravě. Za střet zájmů se považuje situace, kdy zájmy osob, které a) se podílejí na průběhu výběrového řízení, nebo b) mají nebo by mohly mít vliv na výsledek výběrového/zadávacího řízení, ohrožují jejich nestrannost nebo nezávislost v souvislosti s výběrovým řízením. Ve střetu zájmů se ocitají zejména:

   - zaměstnanci zadavatele či členů statutárního orgánu zadavatele (resp. statutárního orgánu zadavatele),
   - prokuristé zastupující zadavatele nebo
   - členové realizačního týmu projektu a dále také
   - osoby, které se ve prospěch zadavatele podílely na přípravě nebo zadávání předmětné zakázky, nebo
   - osoby, které se podílely na zpracování žádosti o podporu na projekt, v němž je realizována předmětná zakázka.

Zájmem osob se pro tyto účely rozumí zájem získat osobní výhodu nebo snížit majetkový nebo jiný prospěch zadavatele. Dotčené osoby se zejména nesmí:

- podílet na zpracování nabídky,
- nesmí podat nabídku a být tak uchazečem o zakázku či uchazečem ve sdružení ani působit jako poddodavatel,
- být statutárním orgánem uchazeče, resp. jeho členem či prokuristou zastupujícím uchazeče.

Kromě výše uvedených zásad se s ohledem na obecné cíle OPZ doporučuje i při zadávání veřejných zakázek zohledňovat požadavky sociální a případně environmentální povahy. V souladu se zákonem (§ 37, § 94, případně § 116) může zadavatel v zadávacích podmínkách uvést požadavky na vlastnosti dodávek, služeb nebo stavebních prací například z hlediska environmentálního nebo sociálního, tj. může v zadávací dokumentaci požadovat předložení určitého osvědčení, že příslušné stavební práce, služby nebo dodávky požadovaným vlastnostem vyhovují.

Zadavatel je povinen **uchovávat veškerou dokumentaci vzniklou v souvislosti se zadáváním zakázky** a záznamy o elektronických úkonech související s realizací zakázky po dobu uvedenou v právním aktu. Dokumentaci je zadavatel povinen uchovávat formou stejnopisu, příp. kopie předané dokumentace. Dokumentací o zakázce se rozumí souhrn všech dokumentů v listinné či elektronické podobě, jejichž pořízení v průběhu zadávání, popř. po jeho ukončení, vyžadují pravidla OPZ, včetně úplného znění originálů nabídek všech dodavatelů a uzavřených smluv.

Pravidla pro zadávání zakázek OPZ nastavují minimální požadavky na postupy při pořízení plnění, které musí být naplněny. Podmínky stanovené OPZ nevylučují použití zadavatelových přísnějších interních pravidel pro zadávání zakázek. Zadavatel (zejména pokud je zadavatelem Česká republika) se nemůže v případě nedodržení vlastních přísnějších interních pravidel pro zadávání zakázek odvolávat na úpravu zadávání zakázek v pravidlech OPZ. Dodržení, resp. nedodržení interních pravidel pro zadávání zakázek ovšem není předmětem kontroly projektu OPZ.

Příjemce je povinen informovat prostřednictvím IS KP14+ ŘO o všech řízeních o přezkoumání úkonů zadavatele zahájených Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „ÚOHS“) a rozhodnutích ÚOHS o těchto řízeních, jejichž předmětem je zakázka spolufinancovaná v rámci OPZ, a to zpravidla nejpozději do 10 pracovních dní od okamžiku, kdy se o dané skutečnosti dozví; tj. příjemce informuje o zakázkách, pro které je v pozici zadavatele on sám, tak ale také partner.

20.3 Určení předmětu a předpokládané hodnoty zakázky

V procesu zadávání zakázky zadavatel nejprve určí **předmět zakázky.** Předmětem jedné zakázky jsou všechna plnění, jejichž předměty plnění tvoří jeden funkční celek, který zadavatel zamýšlí zadat během realizace projektu, příp. u zakázek, jejichž předmětem jsou pravidelně pořizované nebo trvající[119] dodávky nebo služby ta plnění, která zadavatel zamýšlí zadat minimálně v rámci období 12 měsíců nebo jednoho účetního období, pokud je toto období delší než 12 měsíců.[120]

Následně zadavatel v rámci přípravy výběru dodavatele (tzn. před jeho zahájením) stanovuje **předpokládanou hodnotu zakázky**, tj. určuje předpokládanou výši peněžitého závazku

[119] Rozdíl mezi pravidelně pořizovaným a trvajícím plněním tkví v tom, že trvající plnění je poskytováno kontinuálně (např. zajištění připojení k internetu či služby podpory pro softwarové vybavení zadavatele). Pravidelně pořizované plnění oproti tomu představuje opakované jednorázové poskytování dodávek či služeb podle aktuálních potřeb zadavatele (např. dodávky papíru či jiného spotřebního materiálu pro administrativu zadavatele).

[120] Povinnost sčítat všechna plnění za projekt je stanovená odlišně pro projekty, jejichž doba realizace přesahuje 48 měsíců; u těchto projektů je povinnost sčítat plnění minimálně na období 48 měsíců.

vyplývající pro zadavatele z plnění zakázky.[121] Do předpokládané hodnoty zakázky musí být zahrnuty hodnoty všech plnění, která mohou vyplývat ze smlouvy na realizaci předmětu zakázky, není-li dále stanoveno jinak. Předpokládaná hodnota zakázky souvisí s délkou trvání smlouvy na plnění předmětu zakázky. Předpokládaná hodnota zakázky je rozhodující pro určení dalšího postupu zadavatele při výběru dodavatele (viz dále).

Pro stanovení předpokládané hodnoty zakázky na dodávky je rozhodná u smlouvy na dobu

a) určitou předpokládaná výše úplaty za celou dobu trvání smlouvy,
b) neurčitou nebo jejíž trvání nelze přesně vymezit předpokládaná výše úplaty za 48 měsíců.

Pro stanovení předpokládané hodnoty zakázky na služby, u které se nestanoví celková smluvní cena, je rozhodná předpokládaná výše úplaty

a) za celou dobu trvání smlouvy, je-li doba trvání smlouvy rovna 48 měsíců nebo kratší,
b) za 48 měsíců u smlouvy na dobu neurčitou, nebo smlouvy s dobou trvání delší než 48 měsíců.

Je-li zakázka rozdělena na části, stanoví se předpokládaná hodnota podle součtu předpokládaných hodnot všech těchto částí bez ohledu na to, zda je zakázka zadávána v jednom nebo více výběrových řízeních, nebo zadavatelem samostatně nebo ve spolupráci s jiným zadavatelem nebo jinou osobou. Jednotlivá část zakázky může být zadávána postupy odpovídajícími předpokládané hodnotě této části v případě, že celková předpokládaná hodnota všech takto zadávaných částí zakázky nepřesáhne 20 % souhrnné předpokládané hodnoty.

Do předpokládané hodnoty musí zadavatel také zahrnout:

a) u pojišťovacích služeb pojistné, provizi a jiné související platby,
b) u bankovních a finančních služeb poplatky, provize, úroky a jiné související platby,
c) při projektové činnosti honoráře, provize a jiné související odměny.

V případě stavebních prací platí, že poskytuje-li zadavatel dodavateli dodávky, služby nebo stavební práce, které jsou nezbytné pro poskytnutí zadavatelem požadovaných stavebních prací, zahrne jejich hodnotu do předpokládané hodnoty zakázky.

Při stanovení předpokládané hodnoty zakázky je vždy rozhodná cena bez DPH, a to cena ke dni zahájení zadávání (např. odeslání či uveřejnění výzvy k podání nabídek, uveřejnění oznámení, dále jen „výzva k podání nabídek“) nebo před zadáním (v případě zakázek, kde nedochází k výběru mezi nabídkami).

Při určování předpokládané hodnoty zadavatel vychází z ceny zakázek se stejným nebo s obdobným plněním.[122] Nemá-li zadavatel k dispozici takové údaje, je nezbytné, aby před zahájením zadávání provedl průzkum cen v místě plnění zakázky, popřípadě stanovil předpokládanou hodnotu na základě údajů a informací získaných jiným vhodným způsobem. Průzkum trhu musí být proveden takovým způsobem, aby formulace dotazu zadavatele nezvýhodňovala oslovené dodavatele oproti ostatním dodavatelům (např. součástí dotazu

[121] Zadavatel neurčuje předpokládanou hodnotu, pokud neoslovuje dodavatele výzvou k podání nabídek, ale zasílá dodavateli přímo objednávku (viz kap. 20.5.1). Pro účely kontroly dodržení pravidel zadávání zakázek (např. dodržení zákazu dělení předmětu zakázky pod limity stanovené pro jednotlivé postupy zadávání) se v těchto případech za předpokládanou hodnotu zakázky považuje sjednaná cena (bez DPH).
[122] Zadavatel musí vycházet z cen minimálně dvou zakázek.

nesmí být zadávací dokumentace[123] včetně kvalifikačních požadavků či obchodních podmínek, neboť zadávací dokumentaci smí zadavatel dodavatelům poskytnout až po uveřejnění výzvy k podání nabídek).

Zadavatel nemůže ve výzvě k podání nabídek, příp. jinak označené dokumentaci uvést jako předpokládanou hodnotu zakázky částku z rozpočtu v žádosti,

a) pokud tato cena nebyla vytvořena způsobem uvedeným v předchozím odstavci, nebo
b) pokud došlo během doby od sestavení rozpočtu do zahájení zadávání zakázky k podstatné změně ceny poptávaného plnění.[124]

Zadavatel je povinen uchovávat veškerou dokumentaci vážící se ke stanovení předpokládané hodnoty zakázky.

Zadavatel je povinen postupovat tak, aby nedocházelo k dělení předmětu zakázky na menší zakázky s cílem snížit předpokládanou hodnotu zakázky pod limity stanovené pro jednotlivé postupy.[125]

Zadavatel není povinen sčítat předpokládané hodnoty zakázek, které budou pořizovány „nahodile“ dle zcela aktuálních potřeb zadavatele a které nelze objektivně dopředu vůbec předvídat (např. zakázky pořizované v krajně naléhavých případech jako důsledek nepředvídatelných poškození a zničení určitých majetkových hodnot apod.).

Povinnost sčítání neplatí ani pro opakované zakázky, které zadavatel pořizuje nepravidelně podle svých aktuálních potřeb a jejichž jednotková cena je v průběhu účetního období proměnlivá. Takovými zakázkami jsou zakázky na nákup zboží typu potravin, pohonných hmot či letenek. Jednotlivé zakázky jsou v těchto případech považovány za zakázky samostatné.

Pokud je předmět jedné zakázky natolik rozsáhlý, že by hrozilo, že by se jeho zadáváním jako nedílného celku výrazně zúžil počet potenciálních dodavatelů, a připouští-li to povaha předmětu zakázky, je vhodné, aby zadavatel rozdělil veřejnou zakázku na více částí.[126] V tomto případě je celý předmět zadáván jako jedna zakázka, která je vnitřně členěna do částí podle dílčích sekcí předmětu plnění.[127] Pro stanovení předpokládané hodnoty takové zakázky je rozhodující součet předpokládaných hodnot všech jejích jednotlivých částí. Výsledkem řízení může být zadání jednotlivých částí zakázky různým dodavatelům.

V případě, kdy zadavatel není schopen určit, jaký rozsah plnění bude potřebovat, stanoví maximální předpokládaný rozsah plnění s tím, že bude po dodavateli požadovat určení jednotkových cen. Zadavatel stanoví předpokládanou hodnotou v rozsahu maximálního předpokládaného plnění a zakázku realizuje tak, že jednotlivá plnění od dodavatele objednává na základě své aktuální potřeby formou ad hoc objednávek a úhradu provádí

[123] Zadávací dokumentace je soubor dokumentů, údajů, požadavků a technických podmínek zadavatele vymezujících předmět zakázky v podrobnostech nezbytných pro zpracování nabídky. Za správnost a úplnost zadávacích podmínek odpovídá zadavatel.

[124] Typickým příkladem, kde dochází během poměrně krátké doby k výrazným cenovým posunům, je oblast výpočetní techniky.

[125] Pokud je zakázka takto rozdělena a zadavatel u všech tímto dělením vzniklých jednotlivých zakázek postupuje postupem platným pro zakázku v hodnotě před jejím rozdělením, není tento postup porušením pravidel OPZ.

[126] Pozn.: Institut **rozdělení veřejné zakázky na části** je třeba odlišovat od zakázaného **rozdělení předmětu veřejné zakázky**.

[127] Jednotlivé části zakázky tak mohou mít různou úpravu zadávacích podmínek, ať již jde o rozdílné požadavky na kvalifikaci, hodnoticí kritéria či jakékoli jiné požadavky. Nabídky k jednotlivým částem zakázky se posuzují a hodnotí samostatně; nesplnění kvalifikačních kritérií jedné části, resp. podání neúplné nabídky do jedné z částí, není důvodem pro vyloučení z hodnocení ostatních částí zakázky, do kterých dodavatel svou nabídku podal. Výběrové řízení lze zrušit pouze v té části, kde je k tomu důvod dle kap. 0, a to zvlášť bez účinků pro ostatní části.

ve výši dle jednotkové ceny a počtu odebraných kusů. Tento způsob poskytování plnění je třeba vymezit ve smlouvě uzavřené s dodavatelem.

20.4 Rozdělení zakázek z hlediska působnosti zákona o zadávání veřejných zakázek

Zakázky zadávané v OPZ se dělí na dvě základní kategorie podle toho, zda se výběr dodavatele v daném případě řídí postupy stanovenými zákonem o zadávání veřejných zakázek, či nikoli.

1. Zadávání zakázek, na které se **nevztahují postupy upravené zákonem**, se řídí postupy pro výběr dodavatele upravenými v kap. 20.5. Ustanovení kap. 20.5 jsou vždy závazná pro následující zadavatele:
   - zadavatelé zakázky, kteří nejsou zadavateli ve smyslu § 4 zákona, a tudíž nejsou povinni postupovat dle zákona;
   - zadavatelé ve smyslu § 4 zákona, kteří zadávají veřejnou zakázku malého rozsahu (tzn. do předpokládané hodnoty rovné nebo nižší 2.000.000 Kč bez DPH[128]) a rozhodli se postupovat podle zákona (viz § 4 odst. 4 zákona).
2. Zadávání zakázek, na které se **vztahují postupy upravené zákonem**, se vedle požadavků zákona řídí i postupy upravenými v kap. 20.12. Týká se to zakázek zadávaných zadavateli ve smyslu § 4 zákona, které patří mezi **podlimitní či nadlimitní veřejné zakázky**.

Veřejným zadavatelem podle § 4 odst. 1 zákona je Česká republika, Česká národní banka, státní příspěvková organizace, územní samosprávný celek nebo jeho příspěvková organizace a dále pak jiná právnická osoba, pokud 1. byla založena nebo zřízena za účelem uspokojování potřeb veřejného zájmu, které nemají průmyslovou nebo obchodní povahu, a 2. jiný veřejný zadavatel ji převážně financuje, může v ní uplatňovat rozhodující vliv nebo jmenuje nebo volí více než polovinu členů v jejím statutárním nebo kontrolním orgánu.

Zadavatelem podle § 4 odst. 2 zákona je právnická nebo fyzická osoba, která zadává veřejnou zakázku hrazenou **z více než 50 % z peněžních prostředků z veřejných zdrojů,** nebo pokud peněžní prostředky poskytnuté na veřejnou zakázku z těchto zdrojů přesahují 200.000.000 Kč, přičemž se může jednat i o peněžní prostředky poskytované prostřednictvím jiné osoby (např. partnerovi prostřednictvím příjemce).

Veřejnými zakázkami malého rozsahu jsou veřejné zakázky na dodávku či nákup služeb, jejichž předpokládaná hodnota je rovna nebo nižší částce 2.000.000 Kč bez DPH, a zakázky na stavební práce, jejichž předpokládaná hodnota je rovna nebo nižší částce 6.000.000 Kč bez DPH. Podlimitními a nadlimitními veřejnými zakázkami jsou veřejné zakázky s předpokládanou hodnotou vyšší, než je uvedeno v předchozí větě.

Obchodní společnosti, družstva, neziskové organizace, fyzické osoby a další neveřejní zadavatelé[129] zadávají zakázky na dodávky či služby s předpokládanou hodnotou nad 2.000.000 Kč bez DPH (resp. zakázky na stavební práce s předpokládanou hodnotou nad 6.000.000 Kč bez DPH a vyšší) podle kap. 20.5 (tj. kapitoly pro zadávání zakázek, na které se nevztahují postupy upravené zákonem č. 134/2016 Sb.) pouze v případech, kdy bude jejich zakázka hrazena nejvýše z 50 % z veřejných zdrojů. Bude-li zakázka takových

[128] Resp. 6.000.000 Kč bez DPH v případě zakázek na stavební práce.
[129] Pokud tito zadavatelé nepatří jako tzv. jiná právnická osoba mezi veřejné zadavatele, kteří jsou povinni zadávat podlimitní a nadlimitní zakázky postupy podle zákona, resp. mezi sektorové zadavatele, kteří postupy podle zákona zadávají své nadlimitní zakázky

zadavatelů hrazena z více než 50 % z veřejných zdrojů, zadávají zakázky přesahující hodnotu 2.000.000 Kč bez DPH v režimu zákona č. 134/2016 Sb.

20.5 Zadávání zakázek, na které se nevztahují postupy upravené zákonem č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek

Na základě stanovené předpokládané hodnoty zadá zadavatel zakázku jedním z následujících postupů:

20.5.1 Zadávání zakázek s předpokládanou hodnotou nižší než 400.000 Kč / 500.000 Kč bez DPH

Postupuje-li zadavatel v souladu se zásadou transparentnosti, rovného zacházení a zákazu diskriminace a současně respektuje ceny v místě a čase obvyklé, nemusí u zakázek:

- s předpokládanou hodnotou nižší než 400.000 Kč bez DPH nebo
- s přepokládanou hodnotou nižší než 500.000 Kč bez DPH v případě, že zadavatel nepatří mezi veřejné zadavatele nebo zadavatele podle § 4 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, a zároveň podpora poskytovaná na tuto zakázku není vyšší než 50 %,

provádět výběrové/zadávací řízení.

Dodávku zboží, poskytnutí služeb nebo provedení stavebních prací není třeba dokládat písemnou smlouvou, postačí, aby byl uskutečněný výdaj doložen účetními doklady, resp. účetními záznamy podle zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů. Z dokladů (účetního nebo s ním související objednávky) musí být zřejmý zejména předmět zakázky, množství dodaného plnění a cena plnění.

I v případě zadávání zakázky v režimu dle této kapitoly je zadavatel povinen zachovat zásady dle kap. 20.2.

20.5.2 Zadávání zakázek s předpokládanou hodnotou od 400.000 Kč / 500.000 Kč bez DPH do 2.000.000 Kč bez DPH (včetně) pro služby a dodávky a v případě zakázek na stavební práce do 6.000.000 Kč bez DPH (včetně)

U zakázek s předpokládanou hodnotou od 400.000 Kč / 500.000 Kč[130] bez DPH do 2.000.000 Kč bez DPH (včetně) služby a dodávky a v případě zakázek na stavební práce do 6.000.000 Kč bez DPH (včetně) je zadavatel povinen uveřejnit výzvu k podání nabídek (dále i jen jako „výzva“) na portálu www.esfcr.cz.[131] On–line formulář pro zveřejnění je k dispozici na www.esfcr.cz. Výběrové řízení se zahajuje zveřejněním výzvy k podání nabídek na www.esfcr.cz

- Lhůta pro podání nabídky nesmí být kratší než 10 kalendářních dní ode dne uveřejnění výzvy. Prvním dnem lhůty pro podání nabídek je den, který následuje po události, jež je rozhodující pro její počátek. Rozhodnou událostí je uveřejnění výzvy k podání nabídek / oznámení o zahájení výběrového řízení.

[130] Bližší popis toho, kdy je limitem 400.000 Kč bez DPH a kdy 500.000 Kč bez DPH, je v kap. 20.5.1.
[131] Zadavatel by měl při stanovení lhůty pro podání nabídek počítat s tím, že ŘO má na zveřejnění výzvy od jejího předání prostřednictvím formuláře na www.esfcr.cz lhůtu 2 pracovní dny.

- Náležitosti výzvy jsou stanoveny v kap. 20.6.
- V případě změn či dodatečně poskytovaných informací k obsahu výzvy k podání nabídek platí pravidla vymezená v kap. 20.6.
- Otevírání obálek s nabídkami, posouzení úplnosti a hodnocení nabídek provádí minimálně tříčlenná komise, kterou jmenuje zadavatel. Pravidla pro jmenování komise (včetně požadavků na eliminaci střetu zájmů) jsou přesněji upravena v kap. 20.7.[132] Postup pro otevírání obálek s nabídkami a posouzení a hodnocení nabídek je dále specifikován v kap. 20.8.
- O provedení výběru musí zadavatel sepsat Zápis o posouzení a hodnocení nabídek, jehož náležitosti jsou vymezeny v kap. 20.8.

O výsledku hodnocení, resp. výběru informuje dodavatele, kteří nebyli vyloučeni při posuzování úplnosti, do 10 pracovních dní oznámením na portálu www.esfcr.cz. On-line formulář pro zveřejnění je k dispozici na www.esfcr.cz.[133] (Lhůta se považuje za splněnou odesláním informace ke zveřejnění.)

Oznámení o výsledku výběrového řízení musí obsahovat minimálně následující informace:

- identifikační údaje dodavatelů, jejichž nabídka byla hodnocena,
- výsledek hodnocení nabídek, z něhož je zřejmé pořadí nabídek.

Zadavatel je povinen do 15 kalendářních dnů od zveřejnění výsledku hodnocení, resp. výběru na žádost dodavatele[134] umožnit nahlédnutí do Zápisu o posouzení a hodnocení nabídek a pořízení jeho opisu.

S vybraným dodavatelem uzavírá zadavatel písemnou smlouvu (alespoň ve formě písemné objednávky písemně potvrzené dodavatelem).[135]

O podpisu smlouvy s dodavatelem informuje zadavatel oznámením na portálu www.esfcr.cz, a to do 10 pracovních dní od podpisu smlouvy. On-line formulář pro zveřejnění je k dispozici na www.esfcr.cz. (Lhůta se považuje za splněnou odesláním informace ke zveřejnění.)

20.5.3 Zadávání zakázek s předpokládanou hodnotou nad 2.000.000 Kč bez DPH pro služby a dodávky a v případě stavebních prací nad 6.000.000 Kč bez DPH

Pro zadavatele platí stejná pravidla, jako jsou stanovena v kap. 20.5.2, jedinými odlišnostmi jsou:

1) minimální lhůta pro podání nabídek je 15 kalendářních dní (nikoli 10);
2) zadavatel s vybraným dodavatelem uzavírá písemnou smlouvu s podpisy na jedné listině (nepostačuje objednávka).[136]

[132] Zadavatel může pro každý úkol během zadávání jmenovat více komisí (např. komisi pro otevírání obálek s nabídkami a komisi pro posouzení a hodnocení nabídek). Každá z takto jmenovaných komisí musí ovšem dodržet minimální počet 3 členů.
[133] Za splnění povinnosti se pokládá i oznámení vyloučení přímo dodavateli, a to písemně doporučeným dopisem, elektronicky (e-mailem s doručenkou) nebo osobně s písemným potvrzením uchazeče o předání informace.
[134] Dodavatele, kteří nebyli vyloučeni při posuzování nabídek.
[135] Za písemnou formu se považuje i elektronická, např. ve formě e-mailové komunikace.
[136] E-mailová korespondence nesplňuje požadavek na smlouvu s podpisy na jedné listině.

20.6 Výzva k podání nabídek

Je-li zadavatel povinen postupovat podle kap. 20.5, musí výzva k podání nabídek obsahovat[137] alespoň tyto údaje:

- Název / obchodní firmu zadavatele
- Sídlo zadavatele
- IČ a DIČ zadavatele (bylo-li přiděleno)
- Název zakázky
- Druh zakázky (dodávky, služby nebo stavební práce)
- Lhůtu pro podání nabídek, která musí být dostatečná vzhledem k povaze předmětu zakázky, aby potenciální dodavatelé byli schopni zpracovat a doručit svou nabídku zadavateli[138]
- Místo pro podání nabídek
- Popis (specifikaci) předmětu zakázky v podrobnostech nezbytných pro zpracování nabídky

  Při vymezení předmětu zakázky není přípustné uvádět požadavky nebo odkazy na obchodní firmy, názvy nebo jména a příjmení, specifická označení zboží a služeb, které platí pro určitou osobu, popřípadě její organizační složku za příznačné, patenty na vynálezy, užitné vzory, průmyslové vzory, ochranné známky nebo označení původu, pokud by to vedlo ke zvýhodnění nebo vyloučení určitých dodavatelů nebo určitých výrobků.

  Odkaz dle předchozího odstavce lze výjimečně uvést, pokud:

  a) by bez jeho použití, nebylo možné dostatečně přesně a srozumitelně určit předmět zakázky, zadavatel však zároveň musí výslovně umožnit pro plnění zakázky použití i jiných, kvalitativně a technicky obdobných řešení, nebo
  b) se jedná o zakázky na stavební práce, pouze pokud nepovede k neodůvodněnému omezení hospodářské soutěže, zadavatel v takovém případě vždy výslovně umožní pro plnění veřejné zakázky použití i jiných, kvalitativně a technicky obdobných řešení, nebo
  c) by bylo pořizované plnění nekompatibilní s již používanými zařízeními či systémy a jeho přizpůsobení by provozu zadavatele působilo mimořádné obtíže, může zadavatel uvést podrobněji specifický popis plnění.

  Uvedené skutečnosti je zadavatel povinen ŘO na vyžádání prokázat.
- Lhůtu dodání / časový harmonogram plnění / dobu trvání zakázky
- Místo dodání / převzetí plnění (není-li výslovně stanoveno, rozumí se jím sídlo zadavatele)
- **Pravidla pro hodnocení nabídek**, která zahrnují i) kritéria hodnocení, ii) metodu vyhodnocení nabídek v jednotlivých kritériích a iii) váhu nebo jiný matematický vztah mezi kritérii

  - Hodnoticí kritéria musí být v souladu se zásadou transparentnosti **dostatečně přesně popsána**, a to včetně **metody a způsobu hodnocení nabídek** podle těchto hodnoticích kritérií tak, aby bylo zřejmé, **jaké parametry nabídky bude v daném kritériu hodnotit zadavatel jako nejvýhodnější;**[139] hodnoticí kritéria se musí **jednoznačně vztahovat k předmětu zakázky** (více k metodám a způsobu hodnocení v kap. 20.8) a dále musí **být vymezena tak, aby podle nich nabídky mohly být porovnatelné a naplnění kritérií ověřitelné**.

[137] Obsahovat přímo či nepřímo, přičemž nepřímým způsobem se rozumí, pokud je součástí výzvy odkaz na elektronický nástroj, který umožňuje neomezený a přímý dálkový přístup, na kterém budou tyto informace uvedeny.

[138] Minimální lhůty pro podání nabídek pak jsou uvedeny v kapitolách věnovaných jednotlivým typům výběrového řízení v kap. 20.5.

[139] Zadavatel uvede, na které skutečnosti bude při hodnocení kritéria kladen důraz, resp. existence kterých skutečnosti bude hodnocena lépe.

- Pokud je jako jediné hodnoticí kritérium použita cena[140], je třeba ve výzvě nebo zadávací dokumentaci přesně vymezit požadované plnění s uvedením potřebných parametrů a požadavků na charakter a kvalitu požadovaného plnění.[141]
- Pokud zadavatel nestanoví jinak, rozhoduje při hodnocení nabídek u zadavatele, který a) je plátcem daně z přidané hodnoty, cena bez daně z přidané hodnoty, b) není plátcem daně z přidané hodnoty, cena s daní z přidané hodnoty.
- Předmětem hodnocení je celková nabídková cena, pokud zadavatel ve výzvě či v zadávací dokumentaci výslovně neurčí, že bude hodnocena jednotková cena plnění.
- Při stanovení číselných hodnoticích kritérií, u kterých je nejvýhodnější nejvyšší hodnota, je nutné stanovit maximální úroveň nabídky, která bude v rámci daného kritéria brána v potaz při hodnocení.[142]
- Při stanovení číselných hodnoticích kritérií, u kterých je nejvýhodnější nejnižší hodnota (všem s výjimkou kritéria nabídkové ceny), je nutné stanovit minimální úroveň nabídky, která bude v rámci daného kritéria brána v potaz při hodnocení.

- **Hodnoticí kritéria musí být vymezena tak, aby podle nich nabídky mohly být porovnatelné a naplnění kritérií ověřitelné. Kritériem vždy musí být cena[143].** Dalším kritériem mohou být zejména:

  a) technická úroveň,

  b) estetické nebo funkční vlastnosti,

  c) uživatelská přístupnost,

  d) sociální, environmentální nebo inovační aspekty,

  e) organizace[144], kvalifikace nebo zkušenost osob, které se mají přímo podílet na plnění veřejné zakázky v případě, že na úroveň plnění má významný dopad kvalita těchto osob, [145]

  f) úroveň servisních služeb včetně technické pomoci, nebo

  g) podmínky a lhůta dodání nebo dokončení plnění,

  h) jiná kritéria, pokud jsou založena na objektivních skutečnostech vztahujících se k osobě dodavatele nebo k předmětu zakázky.
- **Kritériem nesmí být smluvní podmínky, jejichž účelem je utvrzení povinností dodavatele, nebo platební podmínky. Je zakázáno omezování počtu dodavatelů losem nebo jakýmkoli jiným způsobem.[146]**

---

[140] Použití ceny jako jediného kritéria je vhodné spíše u pořizování zboží.

[141] Z důvodu porovnatelnosti jednotlivých nabídek a zachování principu transparentnosti se doporučuje, aby v případě, kdy je cena jediným hodnoticím kritériem, byl přílohou výzvy či zadávací dokumentace závazný návrh smlouvy, do kterého dodavatel doplní pouze svou nabídkovou cenu.

[142] Příkladem pro stanovení maximální hranice může být délka záruční doby u zboží, kdy je zřejmé, že po určité době již nebude takové zboží použitelné. V případě, že dodavatel nabídne hodnotu vyšší, než činí stanovená maximální hranice, nebude vyloučen, ale překročení maximální hranice již nebude hodnoceno přidělením vyššího počtu bodů.

[143] S výjimkou situací, kdy zadavatel v zadávací dokumentaci stanoví pevnou cenu; v takovém případě se hodnotí pouze kvalita nabízeného plnění. Pro stanovení pevné ceny musí mít zadavatel odůvodnění v podobě zkušenosti s minimálně dvěma zakázkami se stejným nebo s obdobným plněním, nebo musí vycházet z průzkumu trhu v místě plnění zakázky, popřípadě musí doložit, že stanovil pevnou cenu na základě údajů a informací získaných jiným vhodným způsobem.

[144] Nutné chápat jakožto organizace plnění zakázky, nelze hodnotit organizaci jakožto subjekt dodavatele.

[145] Toto hodnoticí kritérium může představovat subjektivní (nečíselné) kritérium, ale i číselné kritérium – nastavení různých úrovní splnění daného požadavku např. délka odborné praxe s tím, že každé úrovni budou přiřazeny konkrétní bodové hodnoty. **Významný dopad se předpokládá u zakázek, jejichž předmětem je vzdělávání, konzultace, právní služby, audit, analýzy nebo překladatelství.** I zde platí, že je nutné v souladu se zásadou transparentnosti hodnoticí kritérium dostatečně přesně popsat. Zadavatel musí přesně vydefinovat jaké organizace, kvalifikace a zkušenosti osob zapojených do realizace veřejné zakázky bude **považovat za výhodnější**. Musí kritéria vymezit tak, aby byly **nabídky vzájemně porovnatelné** (např. při hodnocení délky praxe stanovit maximální počet let, které bude zohledňovat). Při samotném nastavení tohoto hodnotícího kritéria musí zadavatel také dodržet základní zásady uvedené v kap. 20.2, především zásadu transparentnosti.

- Podmínky a požadavky na zpracování nabídky, jaké údaje týkající se předmětu zakázky a jeho realizace mají dodavatelé v nabídkách uvést, aby mohl zadavatel posoudit soulad nabídky se zadávacími podmínkami**;**
- Požadavek na způsob zpracování nabídkové ceny;
- **Požadavky na prokázání kvalifikace dodavatele**
  - povinně alespoň:
    - doklad o oprávnění k podnikání (např. výpis ze živnostenského rejstříku)
    - čestné prohlášení o tom, že subjekt nemá daňové nedoplatky, nedoplatky na pojistném či na penále týkajícím se veřejného zdravotního pojištění nebo sociálního zabezpečení nebo na příspěvku na státní politiku zaměstnanosti,
  - dále je možné požadovat např. čestné prohlášení o bezúhonnosti dodavatele (fyzické osoby) či statutárního orgánu dodavatele (právnické osoby) apod.
  - u zakázek s **předpokládanou hodnotou nad 2.000.000 Kč** pro služby a dodávky a v případě stavebních prací nad 6.000.000 Kč bez DPH musí být požadavky stanoveny **alespoň v rozsahu** ustanovení § 74 a způsob prokazování dle § 75 zákona č. 134/2016 Sb.

    Je postačující, aby výše uvedené podklady prokazující splnění kvalifikace byly předloženy v podobě kopií, nestanoví-li zadavatel ve výzvě k podání nabídek jinak.

    Namísto předložení dokumentů požadovaných zadavatelem je dodavatel oprávněn prokázat svou kvalifikaci výpisem ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů (obdobně podle § 228 zákona) nebo certifikátem vydaným v rámci systému certifikovaných dodavatelů (obdobně podle § 239 zákona).
- Zapracování dalších požadavků zadavatele do podmínek výzvy, které mají být předmětem posouzení/hodnocení kvalifikace.[147]
- **Požadavek na písemnou formu nabídky:** dodavatelé mohou nabídky předkládat buď v listinné formě v řádně uzavřené obálce označené názvem zakázky a nápisem „Neotevírat“, na níž je uvedena kontaktní adresa uchazeče, nebo elektronicky, přičemž jsou povinni použít elektronický nástroj, který zamezí zpřístupnění obsahu nabídky před termínem otevírání nabídek. Nabídky musí být podepsány dodavatelem či osobou oprávněnou zastupovat dodavatele (statutárním orgánem nebo osobou k tomu statutárním orgánem zmocněnou v souladu se způsobem zastupování dodavatele). V případě, kdy je nabídka zaslána v elektronické podobě, musí být opatřena elektronickým podpisem.[148]
- Požadavek na uvedení kontaktní osoby dodavatele do nabídky, a to včetně kontaktní adresy a e-mailové adresy
- Informaci o tom, že každý dodavatel může podat pouze jednu nabídku
- Pravidla pro vysvětlení zadávacích podmínek[149]
- Kontaktní osobu zadavatele, její telefon a e-mailovou adresu
- Informaci o tom, že dodavatelé budou vyrozumíváni o výsledku, resp. zrušení výběrového řízení, a o příp. vyloučení nabídky prostřednictvím uveřejnění informace na portálu www.esfcr.cz

---

[146] Tímto je myšleno, že zadavatel nemůže losem vybírat, které nabídky budou posuzovány/hodnoceny a které nikoli. V případě, kdy na základě hodnocení jsou některé nabídky identifikovány jako rovnocenné, je možné losování za účelem výběru jedné vítězné nabídky využít.

[147] Je povinné pouze v případě, kdy zadavatel stanové takové kvalifikační předpoklady nebo takové hodnoticí kritérium, u kterého je relevantní zavázat vybraného dodavatele k jeho dodržování i během plnění zakázky. Příklad: Pokud zadavatel stanovil jako kvalifikační požadavek určité vlastnosti realizačního týmu, je nutné, aby byla smluvně upravena případná změna osob v realizačním týmu při plnění zakázky. Osoba, prostřednictvím které je prokazována kvalifikace, může být nahrazena pouze osobou s minimálně shodnou kvalifikací. Na tuto obchodní podmínku je doporučeno navázat smluvní pokutu.

[148] Zákon č. 227/2000 Sb., o elektronickém podpisu a o změně některých dalších zákonů (zákon o elektronickém podpisu).

[149] Musí být v souladu s pravidly OPZ stanovenými níže.

Zadavatel může dále do výzvy uvést zejména:

- Předpokládanou hodnotu zakázky.
- Platební podmínky.
- Možnost navýšení ceny v objektivně daných případech (inflační doložka nebo změna ceny v závislosti na případné změně výše DPH).
- Povinnost dodavatele předložit návrh smlouvy včetně obchodních podmínek. Pokud zadavatel požaduje, aby dodavatel předložil se svou nabídkou také písemný návrh smlouvy, musí výslovně ve výzvě uvést, že tento návrh musí být podepsán dodavatelem či osobou oprávněnou zastupovat dodavatele (statutárním orgánem nebo osobou k tomu statutárním orgánem zmocněnou v souladu se způsobem zastupovaní dodavatele).
- Výši smluvní pokuty, která bude uložena v případě nesplnění nebo porušení povinnosti vyplývající ze smlouvy.
- Požadavky na formu nabídky (požadovaný počet kopií, podání nabídky na elektronickém médiu atd.).
- Připouští-li zadavatel variantní řešení nabídek, musí tuto skutečnost ve výzvě uvést spolu s vymezením možných variant.
- Požadavky na specifikaci případných poddodavatelů (identifikační údaje) a vymezení části zakázky, u které nepřipouští plnění jejich prostřednictvím.
- Požadavky týkající se zvláštních podmínek na plnění veřejné zakázky,[150] a to zejména v sociální oblasti, v oblasti zaměstnanosti[151] nebo v oblasti životního prostředí.[152]

Zadavatel je oprávněn během lhůty k podání nabídek **změnit podmínky výzvy.** Takto provedenou změnu musí zadavatel zaslat k uveřejnění i na portál www.esfcr.cz. On-line formulář pro zveřejnění je k dispozici na www.esfcr.cz.

V případě takové změny podmínek výběrového řízení, která může rozšířit okruh možných dodavatelů, musí zadavatel prodloužit lhůtu pro podání nabídek tak, aby od okamžiku změny činila alespoň minimální délku pro lhůtu pro podání nabídek platnou dle pravidel OPZ pro danou kategorii zakázek.[153]

Pokud zadavatel před změnou výzvy už obdržel nabídku, vyzve daného dodavatele k případné úpravě nabídky. Uchazeč v tomto případě může (oproti předávacímu protokolu) vzít svou nabídku zpět a podat nabídku novou s ohledem na změny podmínek výběrového řízení nebo svou původní nabídku doplnit. Zadavatel ani v tomto případě nesmí otevřít obálky s nabídkami před uplynutím lhůty pro podání nabídek. Na toto doplnění se nevztahují podmínky pro doplnění neúplných nabídek podle kap. 20.8.

Dodavatel je oprávněn po zadavateli požadovat písemně vysvětlení zadávacích podmínek (odpověď na dotaz) ohledně zadávané zakázky. Písemná žádost musí být zadavateli doručena nejpozději 4 pracovní dny před uplynutím lhůty pro podání nabídek. Vysvětlení zadávacích podmínek může zadavatel poskytnout i bez předchozí žádosti.

Zadavatel odešle vysvětlení zadávacích podmínek, případně související dokumenty, nejpozději do 2 pracovních dnů po doručení žádosti podle předchozího odstavce. Pokud

[150] Jedná se o situaci, kdy předmět plnění je vyroben v souladu s principem fair trade (v souladu s parametry usnesení Evropského parlamentu o Spravedlivém obchodu a rozvoji (2005/2245(INI)).
[151] Jedná se o situaci, kdy plnění je vyrobené či poskytnuté osobami se zdravotným postižením (viz zákon č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti). Zadavatel může dále požadovat, aby určité procento z celkového počtu pracovníků dodavatele, kteří se budou podílet na plnění zakázky, pocházelo z řad dlouhodobě nezaměstnaných (viz zákon č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti).
[152] Produkty šetrné k životnímu prostředí.
[153] Upozorňujeme, že ŘO má na zveřejnění změny výzvy od jejího předání prostřednictvím formuláře na www.esfcr.cz lhůtu 2 pracovní dny.

zadavatel na žádost o vysvětlení, která není doručena včas, vysvětlení poskytne, nemusí dodržet lhůtu uvedenou v předchozí větě.

Vysvětlení zadávacích podmínek (včetně přesného anonymizovaného znění dotazu, na který zadavatel reaguje) anebo dodatečné informace zadavatel zveřejní na portálu www.esfcr.cz.

Podrobná specifikace údajů uvedených ve výzvě nebo další podmínky pro plnění zakázky mohou být uvedeny také v samostatné zadávací dokumentaci. Zadávací dokumentaci v tomto případě zadavatel zařadí jako přílohu výzvy a uveřejní ji vždy spolu s výzvou na portálu www.esfcr.cz.

20.7 Jmenování komise

Otevírání obálek s nabídkami, posouzení úplnosti a hodnocení nabídek provádí komise (minimální počet členů jsou 3), kterou zadavatel písemně pověřil nebo zplnomocnil.[154] Není-li zadavatelem stanoveno jinak, je komise usnášeníschopná, je-li přítomna nadpoloviční většina jmenovaných členů, popř. náhradníků, a rozhoduje na principu většiny přítomných.

Člen komise či náhradník člena komise, který se účastní posouzení či hodnocení nabídek, nesmí být vůči dodavatelům, kteří předložili nabídku, ve střetu zájmu, což musí potvrdit písemným čestným prohlášením.

Za střet zájmů se považuje situace, kdy zájmy osob, které a) se podílejí na průběhu výběrového řízení, nebo b) mají nebo by mohly mít vliv na výsledek výběrového řízení, ohrožují jejich nestrannost nebo nezávislost v souvislosti s výběrovým řízením. Zájmem osob se pro tyto účely rozumí zájem získat osobní výhodu nebo snížit majetkový nebo jiný prospěch zadavatele.[155]

Dále platí, že osoby, které posuzují a hodnotí nabídky, musí zachovávat mlčenlivost o skutečnostech, které se dozvědí v průběhu posouzení a hodnocení nabídek. Převzetí závazku mlčenlivosti musí potvrdit formou čestného prohlášení.

20.8 Otevírání, posouzení a hodnocení nabídek a výběr vítězné nabídky

Zadavatel je povinen vyloučit kdykoli během výběrového řízení dodavatele, o jehož nabídce zjistil nebo mu musí být známo, že je podána v rozporu s požadavky podle bodu kap. 20.2.

Nabídky nesmí být otevřeny před uplynutím lhůty pro podání nabídek. Po uplynutí lhůty pro podání nabídek zadavatel přiřadí nabídkám čísla dle termínu doručení nabídek a v tomto pořadí je otevře. Do Zápisu o posouzení a hodnocení nabídek se uvede datum a čas doručení nabídek.

Otevřením nabídky podané v elektronické podobě se rozumí zpřístupnění jejího obsahu. Nabídky podané v elektronické podobě nesmí být zpřístupněny před uplynutím lhůty pro podání nabídek. Zpřístupňují se pouze nabídky podané ve lhůtě pro podání nabídek, podepsané zaručeným elektronickým podpisem.

[154] Zadavatel může pro každý úkol během zadávání sestavit více komisí (např. komisi pro otevírání nabídek a komisi pro posouzení a hodnocení nabídek); tento postup není v rozporu s pravidly OPZ, musí ovšem pro každou komisi dodržet minimální počet 3 členů.

[155] Pokud se v průběhu posuzování či hodnocení ukáže, že některý z členů komise či náhradník (pokud byl jmenován) je ve střetu zájmů, zadavatel je povinen ho z komise odvolat a pokud by v důsledku odvolání klesl počet členů pod 3, pak také jmenovat na místo člena jinou osobu).

Nabídka, která bude zadavateli doručena po uplynutí lhůty pro podání nabídek, se neotevírá a nehodnotí, neboť se nepovažuje za podanou a během výběrového řízení se k ní nepřihlíží. O tom, že nabídka byla podána po uplynutí lhůty pro podání nabídek, vyrozumí zadavatel dodavatele, který nabídku podal, do 5 pracovních dnů od identifikace této skutečnosti zveřejněním oznámení na portálu www.esfcr.cz.

Po otevření nabídek provede komise jejich posouzení. Posouzení spočívá v tom, zda jsou nabídky zpracovány v souladu se zadávacími podmínkami. Součástí posouzení nabídek je posouzení kvalifikace.[156] Pokud nabídka nesplňuje všechny požadavky stanovené ve výzvě či v zadávací dokumentaci, jedná se o nabídku neúplnou. Úplnost je posuzována z hlediska formálního i věcného. Např. neúplnou nabídkou je nabídka, která není podána v požadovaném jazyce, neobsahuje požadované dokumenty prokazující splnění kvalifikace dodavatele nebo tyto dokumenty neprokazují požadovanou kvalifikaci, nabízené plnění neodpovídá plnění požadovanému atd.[157]

Neúplnou nabídkou ale na druhou stranu není nedodržení čistě formálních požadavků zadavatele, které nemají vliv na transparentnost výběrového řízení. Takovými požadavky jsou např. požadavek na počet kopií nabídky, požadavek na pořadí jednotlivých částí nabídky, požadavek na podpis statutárního orgánu (postačuje podpis osoby oprávněné jednat za dodavatele).

Je-li nabídka neúplná nebo nejasná, může zadavatel za předpokladu dodržení zásad rovného přístupu, transparentnosti a nediskriminace[158] požádat dodavatele o její doplnění nebo objasnění v dodatečné minimálně 48hodinové lhůtě.[159] Takto však nelze doplňovat či měnit nabízené plnění,[160] nabídkovou cenu nebo jiné skutečnosti rozhodné pro hodnocení.[161]

V případě, že se zadavatel domnívá, že je nabízená cena natolik nízká, že dodavatel nebude plnění schopen řádně a/nebo včas realizovat, a zadavatel zamýšlí vyloučit dodavatele, který tuto nabídku podal, z důvodu nepřiměřeně nízké nabídkové ceny, písemně požádá o upřesnění základních prvků nabídky, které považuje za důležité.[162]

Jestliže je nabídka neúplná, marně uplyne dodatečná lhůta pro doplnění, marně uplyne lhůta pro objasnění nebo není objasnění dostatečné, musí být dodavatel, který ji podal, vyloučen z výběrového řízení.

---

[156] Posouzení kvalifikace je nutné odlišovat od hodnocení nabídek. Kvalifikace se vztahuje k dodavateli jako takovému, hodnocení se zaměřuje na konkrétní parametry nabídky (nikoli např. zkušenosti dodavatele).

[157] Pokud v nabídce zcela chybí podpis osoby oprávněné jednat za dodavatele, nejedná se o neúplnou nabídku, nýbrž nabídku neexistující, doplnění nabídky proto není možné.

[158] Např. rozhodne-li se zadavatel požádat o doplnění jednoho dodavatele, pak je povinen požádat o doplnění i všechny ostatní dodavatele, u kterých přichází doplnění nabídek v úvahu.

[159] Lhůta počíná běžet okamžikem odeslání žádosti o doplnění na e-mailovou adresu uvedenou dodavatelem v nabídce. Pokud lhůta skončí v den pracovního klidu nebo ve státní svátek, posouvá se její konec na odpovídající hodinu prvního následujícího pracovního dne.

[160] Změnou nabízeného plnění se rozumí změna předmětu plnění, které dodavatel nabízí (např. namísto jazykových kurzů dojde ke změně na kurzy měkkých dovedností, změní se kvalita nabízeného plnění, jeho rozsah apod.). Upřesnění či úprava podmínek plnění (např. termínu dodávky, délka záruky apod.) však možná je, avšak pouze za předpokladu, že nejsou předmětem hodnocení nabídek.

[161] Např. si lze vyžádat předložení dokumentů prokazujících kvalifikaci, příp. doplňujících kvalifikaci, pokud nebude předmětem hodnocení.

[162] Pokud dodavatel neobjasní nebo nedodá ve stanovené lhůtě dostatečné doplnění/zdůvodnění, je to důvod pro vyloučení dodavatele z výběrového řízení.

Zadavatel může také vyloučit dodavatele (kromě výše popisované neúplné nabídky) z důvodu nezpůsobilosti, a to za podmínky, že zadavatel prokáže, že

- plnění nabízené dodavatelem by vedlo k nedodržování povinností vyplývajících z předpisů práva životního prostředí, sociálních nebo pracovněprávních předpisů nebo kolektivních smluv vztahujících se k předmětu plnění zadávané zakázky,
- došlo k narušení hospodářské soutěže účastí při přípravě výběrového řízení, jiné opatření k nápravě není možné a dodavatel na výzvu zadavatele neprokázal, že k narušení hospodářské soutěže nedošlo,163
- se dodavatel dopustil v posledních 3 letech před zahájením výběrového řízení závažných nebo dlouhodobých pochybení při plnění dřívějšího smluvního vztahu se zadavatelem zadávané zakázky, nebo s jiným veřejným zadavatelem, která vedla ke vzniku škody, předčasnému ukončení smluvního vztahu nebo jiným srovnatelným sankcím,
- se dodavatel pokusil neoprávněně ovlivnit rozhodnutí zadavatele ve výběrovém řízení nebo se neoprávněně pokusil o získání neveřejných informací, které by mu mohly zajistit neoprávněné výhody ve výběrovém řízení,
- se dodavatel dopustil v posledních 3 letech před zahájením výběrového řízení nebo po zahájení výběrového řízení závažného profesního pochybení, které zpochybňuje jeho důvěryhodnost, včetně pochybení, za která byl disciplinárně potrestán nebo mu bylo uloženo kárné opatření.

Zadavatel může vyloučit dodavatele z důvodu nezpůsobilosti také v případě, pokud na základě věrohodných informací získá důvodné podezření, že dodavatel uzavřel s jinými osobami zakázanou dohodu v souvislosti se zadávanou zakázkou.

Zadavatel vyrozumí dodavatele, kterého vyloučil, o tomto kroku do 5 pracovních dnů od této skutečnosti oznámením na portálu www.esfcr.cz. On-line formulář pro zveřejnění je k dispozici na www.esfcr.cz.[164] (Lhůta se považuje za splněnou odesláním informace ke zveřejnění.)

Hodnocení nabídek může být provedeno před jejich posouzením. V takovém případě dojde pouze k posouzení nabídky, která byla podána dodavatelem, se kterým má být uzavřena smlouva (nikoli všech nabídek). Tato skutečnost je v takovém případě uvedena v Zápise o posouzení a hodnocení nabídek. Pokud nabídka dodavatele, se kterým má být uzavřena smlouva, neprojde procesem posouzení, nastává posouzení nabídky, která se umístila další v pořadí. POZOR: Vyloučení původně vybraného dodavatele může mít dopad na pořadí nabídek, je nutné ověřit toto riziko, a pokud je to relevantní, musí se stanovit nové pořadí nabídek.[165]

Nabídky, které byly doručeny ve lhůtě pro podání nabídek a jsou úplné z hlediska požadavků zadavatele,[166] postupují do fáze hodnocení jednotlivých nabídek. Pokud byla z doručených nabídek pouze jedna úplná, hodnocení se neprovádí (k tomu viz i kap. 20.11.2).[167]

---

[163] Lhůta pro poskytnutí důkazů, že k narušení hospodářské soutěže nedošlo, kterou zadavatel dodavateli stanovuje, musí být minimálně 48 hodin. Lhůta počíná běžet okamžikem odeslání žádosti o doplnění na e-mailovou adresu uvedenou dodavatelem v nabídce. Pokud lhůta skončí v den pracovního klidu nebo ve státní svátek, posouvá se její konec na odpovídající hodinu prvního následujícího pracovního dne.

[164] Za splnění povinnosti se pokládá i oznámení vyloučení přímo dodavateli, a to písemně doporučeným dopisem, elektronicky (e-mailem s doručenkou) nebo osobně s písemným potvrzením uchazeče o předání informace.

[165] Dopad na pořadí nehrozí u výběrových řízení, kde je jediným kritériem nabídková cena. Pokud jsou využívána kritéria, v rámci nichž se body přidělují na základě porovnání hodnocené nabídky s nabídkou, která je v daném kritériu shledána jako nejlepší a nabídka vyloučeného uchazeče byla v některém z kritérií právě touto nabídkou, vůči které se srovnávaly všechny ostatní, je nutné provést nové přidělení bodů.

[166] Příp. u nich ještě neproběhlo posouzení, protože zadavatel se rozhodl nejprve provést hodnocení nabídek (viz možnost uvedená výše).

Hodnocení se provádí pomocí hodnoticích kritérií uvedených ve výzvě k podání nabídek, kterým jsou přiřazeny váhy vyjádřené v procentech podle jejich důležitosti, přičemž součet vah musí být roven 100 %.

Metody pro hodnocení kritérií:[168]

a) Pro hodnocení ceny a dalších číselných kritérií, kdy nejvhodnější nabídkou je ta, která nabídne pro dané kritérium nejnižší hodnotu (např. nejkratší doba dodání):

$$100 \times \frac{\textbf{hodnota z nabídky, která je v daném kritériu nejvýhodnější tzn. nejnižší hodnota} \text{ (např. cena)}}{\textbf{hodnota (např. cena) z hodnocené nabídky}} \times \textbf{váha kritéria vyjádřená v \%}$$

b) Pro hodnocení číselných kritérií, kdy nejvhodnější nabídkou je ta, která nabídne pro dané kritérium nejvyšší hodnotu (např. nejdelší záruka):

$$100 \times \frac{\textbf{hodnota z hodnocené nabídky} \text{ (např. 2 roky)}}{\textbf{hodnota z nabídky, která je v daném kritériu nejvýhodnější tzn. nejvyšší hodnota} \text{ (např. 3 roky)}} \times \textbf{váha kritéria vyjádřená v \%}$$

c) Pro hodnocení subjektivních (nečíselných) kritérií se použije bodová stupnice 1 ž 100. Nejvhodnější nabídce je vždy přiřazena hodnota 100 bodů[169], ostatním jsou přiřazeny body odpovídající výsledku jejich porovnání s touto nejvhodnější nabídkou v daném kritériu. Hodnoticí komise je povinna do zápisu dostatečně zdůvodnit své hodnocení tak, aby bylo přezkoumatelné.

- Přidělený počet bodů musí vždy vycházet z porovnání nejvhodnější a hodnocené nabídky.
- Není možné nastavit hodnocení subjektivních kritérií tak, aby výsledek hodnocení jednotlivých nabídek závisel na počtu došlých nabídek.
- Hodnocení subjektivních kritérií nelze nastavit ani způsobem, kdy by mezi první, druhou a dalšími nabídkami byly předem stanoveny fixní bodové rozdíly.[170]
- Dále není možné přidělení nulové bodové hodnoty.[171]

---

[167] Ten, kdo provedl posouzení úplnosti, je i v tomto případě povinen vypracovat „Zápis o posouzení a hodnocení nabídek“.

[168] Pokud je rozhodná pouze nabídková cena, hodnoticí komise jen stanoví pořadí nabídek od nejlevnější po nejdražší.

[169] Nejvýhodnější nabídka v tomto kritériu musí získat 100 bodů.

[170] Např. nelze stanovit, že první nabídka obdrží 100 bodů, druhá nabídka 75 bodů atd., nebo že mezi nabídkami bude předem stanoven rozestup o určitém množství bodů tak, že nejvýhodnější nabídka obdrží 100 bodů a každá další nabídka v pořadí o určitý počet bodů méně.

[171] Dodavatel, v jehož nabídce není uveden žádný podklad pro hodnocení v rámci určitého dílčího kritéria, bude vyloučen z důvodu neúplnosti nabídky.

počet bodů, které hodnocená nabídka v daném kritériu získala **x váha kritéria vyjádřená v %**

Takto získané vážené body ze všech dílčích hodnoticích kritérií se sečtou. Nabídka, která získala v součtu za všechna hodnocená kritéria nejvíce bodů, je nabídkou vítěznou.

O posouzení úplnosti a hodnocení musí být sepsán „Zápis o posouzení a hodnocení nabídek“. V Zápise musí být uvedeny alespoň:

- seznam doručených nabídek včetně identifikačních údajů dodavatelů,
- seznam dodavatelů vyzvaných k doplnění/objasnění nabídek (pokud byli někteří uchazeči k doplnění vyzváni),
- seznam vyloučených dodavatelů a zdůvodnění jejich vyloučení (pokud byli nějací),
- popis metody a způsobu hodnocení nabídek podle hodnoticích kritérií,
- hodnocení jednotlivých nabídek v rámci všech hodnoticích kritérií včetně dostatečného odůvodnění hodnocení subjektivních kritérií včetně výsledku hodnocení,
- údaje o složení hodnoticí komise,
- skutečnost, že bylo provedeno nejdříve hodnocení nabídek a následně bylo provedeno posouzení jen u vítězné nabídky, příp. posouzení nabídky druhé či třetí v pořadí (pozn.: povinnost toto uvádět je pouze pro případy, kdy je to relevantní).

Byla-li podána pouze jedna nabídka, nebude Zápis obsahovat hodnocení nabídek.

Zápis podepisují osoby, které se účastnily otevírání obálek a posouzení nabídek nebo hodnocení nabídek.

Vyhotovený Zápis je poté předložen zadavateli. Uvedením souhlasu s doporučením hodnoticí komise a podpisem na zápisu rozhoduje zadavatel o výběru dodavatele. Souhlas se závěry hodnoticí komise může zadavatel provést také formou samostatného dokumentu.

Zadavatel rozhodne o novém posouzení a hodnocení nabídek, pokud zjistí, že hodnoticí komise porušila postup stanovený pravidly OPZ. V takovém případě odůvodnění svého rozhodnutí doplní do zápisu, který vyhotovila hodnoticí komise. Pro nové posouzení a hodnocení nabídek může zadavatel ustanovit jinou hodnoticí komisi, případně provede nové posouzení a hodnocení nabídek sám. O novém posouzení a hodnocení musí existovat zápis v rozsahu dle minimálních požadavků stanovených výše. V dokumentaci výběrového řízení musí být k dispozici záznamy o všech krocích výběru dodavatele.

20.9 Smlouva s dodavatelem

Smlouva[172] musí mít písemnou formu a musí obsahovat alespoň tyto náležitosti:[173]

- Identifikační údaje smluvních stran včetně IČ a DIČ, pokud jsou přiděleny
- Předmět plnění (konkretizovaný kvantitativně a kvalitativně)
- Cenu bez DPH a informaci, zda dodavatel je či není plátcem DPH)
- Platební podmínky
- Lhůtu dodání nebo harmonogram plnění

[172] Objednávka je písemným návrhem smlouvy; písemným potvrzením objednávky ze strany dodavatele je smlouva uzavřena v písemné podobě. Objednávky je možné podávat i formou e-mailu.
[173] Požadavek písemné formy a obsahové náležitosti neplatí pro zakázky podle kap. 20.5.1, jež nedosahují hodnoty 400.000 Kč / 500.000 Kč bez DPH.

- Místo dodání/převzetí zboží nebo výstupu plnění (není-li výslovně sjednáno, rozumí se jím sídlo zadavatele)
- Závazek dodavatele předkládat k proplacení pouze faktury, které obsahují název a číslo projektu
- Zapracování údajů z nabídky, které byly předmětem posouzení/hodnocení kvalifikace[174] (tj. v okamžiku uzavření smlouvy i během realizace zakázky musí obsah smluvního vztahu odpovídat alespoň těm parametrům nabídky, které zadavatel posuzoval nebo hodnotil).

Dále je možné ve smlouvě upravit např. smluvní pokutu, povinnost poskytnout zadavateli podklady pro zprávy o realizaci projektu, povinnost mlčenlivosti atd.

Smluvní podmínky nesmí být v rozporu s výzvou / se zadávací dokumentací ani s nabídkou vybraného dodavatele.

Zadavatel nesmí uzavřít smlouvu s dodavatelem, jehož nabídka je podána v rozporu s požadavky podle bodu kap. 20.2.

V případě zakázek zadávaných podle kap. 20.5.2 nebo kap. 20.5.3 je zadavatel oprávněn uzavřít smlouvu pouze s dodavatelem, který podal vítěznou nabídku. V případě, že vybraný dodavatel odmítne uzavřít smlouvu se zadavatelem nebo mu neposkytne dostatečnou součinnost, může zadavatel vyzvat k uzavření smlouvy dalšího účastníka výběrového řízení, a to v pořadí, které vyplývá z výsledku původního hodnocení nabídek nebo z výsledku nového hodnocení. Nové hodnocení zadavatel musí provést, pokud by vyloučení vybraného dodavatele znamenalo podstatné ovlivnění původního pořadí. Za nedostatečnou součinnost je považována skutečnost, kdy vybraný dodavatel nereaguje žádným způsobem (tzn. listinně nebo elektronicky) na výzvy zadavatele. Odmítnutí uzavření smlouvy dodavatelem musí být dokladováno písemnou formou. V případě, že dodavatel se zadavatelem odmítá komunikovat, doloží zadavatel tuto skutečnost písemně formou čestného prohlášení.

Zadavatel, který splňuje vymezení veřejného zadavatele dle § 4 odst. 1 zákona, je povinen postupovat dle § 219 zákona zveřejnit na profilu zadavatele celé znění smlouvy, u níž cena jejího plnění přesahuje 500.000 Kč bez DPH, a to do 15 kalendářních dnů od jejího uzavření.[175,176]

---

[174] Je povinné pouze v případě, kdy zadavatel stanové takové kvalifikační předpoklady nebo takové hodnoticí kritérium, u kterého je relevantní zavázat vybraného dodavatele k jeho dodržování i během plnění zakázky. Příklad: Pokud zadavatel stanovil jako kvalifikační požadavek určité vlastnosti realizačního týmu, je nutné, aby byla smluvně upravena případná změna osob v realizačním týmu při plnění zakázky. Osoba, prostřednictvím které je prokazována kvalifikace, může být nahrazena pouze osobou s minimálně shodnou kvalifikací. Na tuto obchodní podmínku je doporučeno navázat smluvní pokutu.

[175] Profil zadavatele je upraven v § 28 odst. 1 písm. 1) zákona. Jedná se o elektronický nástroj, jehož prostřednictvím zadavatel uveřejňuje informace a dokumenty ke svým veřejným zakázkám způsobem, který umožňuje neomezený a přímý dálkový přístup, a jehož internetová adresa je uveřejněna ve Věstníku veřejných zakázek. Je to tedy webová stránka, na které může zadavatel uveřejňovat informace o svých veřejných zakázkách, a která musí splňovat náležitosti dle § 8 a § 9 vyhlášky č. 133/2012 Sb., o uveřejňování vyhlášení pro účely zákona o veřejných zakázkách a náležitostech profilu zadavatele.
Zadavatel má možnost buď si zřídit a spravovat svůj profil zadavatele, nebo využít komerčně nabízené služby, musí však zajistit, aby profil prokazatelně splňoval požadavky stanovené zákonem a prováděcími právními předpisy, zejména pak požadavky § 214 zákona. Splnění požadavků na elektronické nástroje lze prokázat certifikátem shody dle vyhlášky č. 9/2011 Sb., o elektronických nástrojích, přičemž vydání certifikátu shody není podmínkou pro používání profilu zadavatele.
Profil zadavatele musí být registrován ve Věstníku veřejných zakázek.

[176] Povinnosti dle § 219 se nevztahují na zadavatele, kteří nejsou veřejnými zadavateli (i když kvůli skutečnosti, že na zakázku používají z více než 50 % veřejné zdroje musí postupovat podle zákona o zadávání veřejných zakázek). § 219 upravuje také zveřejnění rámcových smluv a jejich příloh. V textu je uvedena hlavní informace z § 219, pro seznámení se s celým zněním je nutné použít textaci zákona.

20.9.1 Změny smlouvy s dodavatelem

Pokud má být ve smlouvě změněn údaj, který byl předmětem posouzení/hodnocení kvalifikace, ustanovení po změně musí být minimálně na úrovni parametrů, které byly uvedeny v nabídce vybraného dodavatele.

Zadavatel nesmí umožnit podstatnou změnu práv a povinností vyplývajících ze smlouvy, kterou uzavřel s vybraným dodavatelem. Za podstatnou se považuje taková změna, která by

a) umožnila účast jiných dodavatelů nebo by mohla ovlivnit výběr dodavatele v původním výběrovém řízení, pokud by zadávací podmínky původního výběrového řízení odpovídaly této změně;
b) měnila ekonomickou rovnováhu závazku ze smlouvy ve prospěch vybraného dodavatele nebo
c) vedla k významnému rozšíření rozsahu plnění zakázky.

Za podstatnou změnu závazku ze smlouvy na zakázku se nepovažuje změna, která nemění celkovou povahu zakázky a jejíž hodnota je nižší než

a) 10 % původní hodnoty závazku, nebo
b) 15 % původní hodnoty závazku ze smlouvy na zakázku na stavební práce.

Pokud bude provedeno více změn, je rozhodný součet hodnot všech těchto změn.

Dále platí, že za podstatnou změnu závazku ze smlouvy na zakázku se nepovažují dodatečné stavební práce, služby nebo dodávky od dodavatele původní zakázky, které nebyly zahrnuty v původním závazku ze smlouvy na zakázku, pokud jsou nezbytné a změna v osobě dodavatele

a) není možná z ekonomických anebo technických důvodů spočívajících zejména v požadavcích na slučitelnost nebo interoperabilitu se stávajícím zařízením, službami nebo instalacemi pořízenými zadavatelem v původním výběrovém řízení,
b) by způsobila zadavateli značné obtíže nebo výrazné zvýšení nákladů a
c) hodnota dodatečných stavebních prací, služeb nebo **dodávek nepřekročí 50 % původní hodnoty závazku; pokud bude provedeno více změn, je rozhodný součet hodnoty všech změn podle tohoto odstavce**.

Za podstatnou změnu závazku ze smlouvy na zakázku se nepovažuje změna,

a) jejíž potřeba vznikla v důsledku okolností, které zadavatel jednající s náležitou péčí nemohl předvídat,
b) nemění celkovou povahu zakázky a
c) hodnota změny nepřekročí 50 % původní hodnoty závazku; pokud bude provedeno více změn, je rozhodný součet hodnoty všech změn podle tohoto odstavce.

Za podstatnou změnu závazku ze smlouvy na zakázku, jejímž předmětem je provedení stavebních prací, se nepovažuje záměna jedné nebo více položek soupisu stavebních prací jednou nebo více položkami, za předpokladu, že

a) nové položky soupisu stavebních prací představují srovnatelný druh materiálu nebo prací ve vztahu k nahrazovaným položkám,
b) cena materiálu nebo prací podle nových položek soupisu stavebních prací je ve vztahu k nahrazovaným položkám stejná nebo nižší,
c) materiál nebo práce podle nových položek soupisu stavebních prací jsou ve vztahu k nahrazovaným položkám kvalitativně stejné nebo vyšší a
d) zadavatel vyhotoví o každé jednotlivé záměně přehled obsahující nové položky soupisu stavebních prací s vymezením položek v původním soupisu stavebních

prací, které jsou takto nahrazovány, spolu s podrobným a srozumitelným odůvodněním srovnatelnosti materiálu nebo prací podle písmene a) a stejné nebo vyšší kvality podle písmene c).

Pro účely výpočtu hodnoty změny nebo cenového nárůstu se původní hodnotou závazku rozumí cena sjednaná ve smlouvě na zakázku upravená v souladu s ustanoveními o změně ceny, obsahuje-li smlouva na zakázku taková ustanovení. Celkový cenový nárůst související se změnami podle odstavců upravujících dodatečné plnění a změnu původního plnění při odečtení stavebních prací, služeb nebo dodávek, které nebyly s ohledem na tyto změny realizovány, nesmí přesáhnout 30 % původní hodnoty závazku.

Na zakázky, které nesplňují výše uvedené podmínky pro změny smlouvy s dodavatelem, se pohlíží jako na samostatné zakázky bez vazby na dříve provedené výběrové řízení. Aby jejich pořízením nedošlo k porušení pravidla o dělení předmětu zakázek, musí se vždy jednat o potřebu, která vznikla v důsledku okolností, které zadavatel jednající s náležitou péčí nemohl předvídat. Zadávání těchto dodatečných zakázek podléhá pravidlům pro výběr dodavatele.

20.10 Zrušení výběrového řízení

Zadavatel je povinen, resp. oprávněn zrušit výběrové řízení za podmínek dále uvedených, **nejpozději však do okamžiku uzavření smlouvy**. Za tímto účelem vydá zadavatel **písemné rozhodnutí o zrušení s uvedením důvodu pro zrušení**.

Rozhodnutí může být součástí Zápisu o posouzení a hodnocení nabídek – v tom případě zadavatel pod podpisy členů hodnoticí komise doplní informaci o zrušení, důvod pro zrušení, svůj podpis a datum – příp. může odpovědná osoba zadavatele provést rozhodnutí o zrušení výběrového řízení i formou samostatného dokumentu.

Do 3 pracovních dnů po písemném rozhodnutí o zrušení zadavatel musí zajistit uveřejnění informace o zrušení výběrového řízení na portálu www.esfcr.cz, prostřednictvím kterého je splněna povinnost informovat písemně dodavatele. Pokud došlo k uveřejnění výzvy i jiným způsobem a stále běží lhůta pro podání nabídek, musí být toto rozhodnutí uveřejněno stejným způsobem jako výzva. (Pokud už lhůta neběží, není informování touto cestou povinné.)

20.10.1 Povinnost zrušit řízení

Zadavatel zruší výběrové řízení bez zbytečného odkladu, pokud:

a) nebyly ve stanovené lhůtě podány žádné nabídky;
b) byly ve stanovené lhůtě podány pouze neúplné nabídky nebo nabídky, které jsou v rozporu s požadavky podle bodu kap. 20.2;
c) byly zjištěny vážné nesrovnalosti nebo chyby ve výzvě/zadávací dokumentaci;
d) smlouvu se zadavatelem odmítli uzavřít všichni dodavatelé, s nimiž bylo možné smlouvu uzavřít, příp. neposkytli potřebnou součinnost k uzavření smlouvy;
e) došlo ke střetu zájmů a jiné opatření k nápravě není možné.

20.10.2 Možnost zrušení řízení

Zadavatel může zrušit výběrové řízení bez zbytečného odkladu, pokud:

a) v průběhu výběrového řízení se vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele,[177] pro které nelze na zadavateli požadovat, aby ve výběrovém řízení pokračoval;
b) vybraný dodavatel, popřípadě dodavatel druhý v pořadí, odmítl uzavřít smlouvu nebo neposkytl zadavateli k jejímu uzavření dostatečnou součinnost podle kap. 20.9;
c) zadavateli byla podána pouze jedna úplná nabídka (kap. 20.11.2).

20.11 Zvláštní způsoby zadání zakázky

20.11.1 Nedostatečný počet dodavatelů

V případě, že poptávané plnění může z technických nebo uměleckých důvodů, z důvodu ochrany výhradních práv, práv duševního vlastnictví k poptávanému plnění nebo z důvodu vyplývajícího ze zvláštního právního předpisu poskytnout pouze jeden určitý dodavatel, zadavatel může oslovit tohoto jediného dodavatele bez ohledu na skutečnost, že předpokládaná hodnota zakázky je rovna nebo přesahuje 400.000 Kč / 500.000 Kč bez DPH.[178] V takovém případě zadavatel může zakázku zadat tomuto dodavateli postupem podle kap. 20.5.1.

Možnost využít tento způsob zadání zakázky se týká pouze případů, kdy zadavatel písemně odůvodní a doloží, že na trhu existuje pouze jeden dodavatel poskytující požadované plnění (např. výhradní licence, analýza trhu, informace od příslušné profesní komory atd.) a zároveň odůvodní i skutečnost, že požadované plnění je pro projekt jediným možným způsobem realizace, resp. že jiný způsob realizace projektu by byl spojen s mimořádnými obtížemi.

20.11.2 Zadavateli byla podána pouze jedna úplná nabídka

Pokud nastane situace, že zadavatel sice řádně uveřejní výzvu, přesto úplnou nabídku obdrží pouze od jednoho dodavatele, může buď zrušit výběrové řízení a zahájit nové, nebo uzavřít smlouvu s dodavatelem, který předložil úplnou nabídku.

20.11.3 Elektronické tržiště

Pokud zadavatelé[179] zadávají zakázky prostřednictvím e-tržišť, postupují při zadávání takových zakázek podle aktuálních Pravidel systému používání elektronických tržišť subjekty veřejné správy při pořizování a obměně určených komodit.[180]

Zadavatel se při zadávání prostřednictvím e-tržišť neřídí postupy pro zadávání podle OPZ. Avšak i pro tyto zakázky platí kap. 20.2 (Zásady zadávání zakázek v OPZ), kap. 20.3 (Určení předmětu a předpokládané hodnoty zakázky), a kap. 20.9.1 (Změny smlouvy s dodavatelem).

Dále musí zadavatel dodržet při využití elektronického tržiště následující podmínky:

- Součástí výzvy musí být vymezení toho, které údaje budou předmětem posouzení kvalifikace nebo hodnocení nabídky;

[177] Důvody hodné zvláštního zřetele musí mít původ v objektivní skutečnosti (tzn. nelze pod tímto chápat důvody původu subjektivního na straně zadavatele, dodavatele atd.).
[178] Pro určení relevantní hranice jsou určující pravidla vymezená v kap. 20.5.1.
[179] Jedná se o správce kapitol státního rozpočtu.
[180] Více informací a materiály ke stažení jsou na stránkách http://www.portal-vz.cz/cs/Informacni-systemy-a-elektronicke-vzdelavani/NIPEZ-El-trziste-verejne-spravy/Materialy-ke-stazeni.

- V případě zakázek s předpokládanou hodnotou rovnající se nebo přesahující 400.000 Kč / 500.000 Kč bez DPH[181] je zadavatel povinen stanovit požadavek na prokázání kvalifikace dodavatele formou minimálně čestného prohlášení o tom, že subjekt nemá v České republice nebo v zemi svého sídla a) v evidenci daní zachycen splatný daňový nedoplatek, b) splatný nedoplatek na pojistném nebo na penále na veřejné zdravotní pojištění, c) splatný nedoplatek na pojistném nebo na penále na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti;
- Do smlouvy s vybraným dodavatelem musí být zapracovány údaje, jenž byly předmětem posouzení/hodnocení kvalifikace.[182]

20.11.4 Dříve uzavřené smlouvy

V případech, kdy zadavatel nakupuje služby nebo pořizuje dodávky (zboží), které nasmlouval jakožto dlouhodobé, a to nikoli pro jednotlivý projekt, ale pro standardní činnost zadavatele, a předpokládaná hodnota této zakázky dosáhne maximálně 2.000.000 Kč bez DPH, není nutné výběrové řízení realizovat (např. dodávky energií, telefonní služby, apod.). Musí ovšem platit, že cena služeb i dodávek odpovídá cenám v místě a čase obvyklým a že smluvní podmínky se kvůli realizaci projektu nemění a zároveň že tyto zakázky byly zadány alespoň 6 měsíců před zahájením realizace projektu, nebo podáním žádosti o podporu, podle toho, který z úkonů zadavatel učinil dříve.[183]

Předmět poskytovaných služeb a pořizovaných dodávek přitom musí být ve smlouvě přesně specifikován. Obecné vymezení předmětu plnění není dostačující.

20.11.5 Zakázky odpovídající výjimkám ze zákona podle § 29 a § 30

Zadavatel nemusí dodavatele vybrat formou výběrového řízení, zadává-li zakázky, jejichž předmět odpovídá předmětu zakázek uvedených v § 29 a § 30 zákona.

V projektech OPZ půjde především o nabytí, nájem nebo pacht existujících nemovitých věcí nebo s nimi souvisejících práv (§ 29 písm. h). To znamená, že pokud si zadavatel bude potřebovat pronajmout kancelářské nebo školící prostory, může přímo vstoupit do jednání s pronajímatelem nemovitosti, kterou si zvolil. To ovšem neplatí, jedná-li se o krátkodobý jednorázový pronájem prostor např. pro účely konference, kdy součástí takové zakázky budou catering a další doprovodné služby. V tomto případě je třeba provést výběr dle pravidel OPZ.

Zásady uvedené v kapitole 20.2 ovšem platí i pro tyto zakázky. Dále platí povinnost zavázat dodavatele ve smlouvě, aby na faktuře vyznačil název a číslo projektu.

[181] Pro určení relevantní hranice jsou určující pravidla vymezená v kap. 20.5.1.

[182] Je povinné pouze v případě, kdy zadavatel stanové takové kvalifikační předpoklady nebo takové hodnoticí kritérium, u kterého je relevantní zavázat vybraného dodavatele k jeho dodržování i během plnění zakázky. Příklad: Pokud zadavatel stanovil jako kvalifikační požadavek určité vlastnosti realizačního týmu, je nutné, aby byla smluvně upravena případná změna osob v realizačním týmu při plnění zakázky. Osoba, prostřednictvím které je prokazována kvalifikace, může být nahrazena pouze osobou s minimálně shodnou kvalifikací. Na tuto obchodní podmínku je doporučeno navázat smluvní pokutu.

[183] Zadavatel je povinen v případě pochybností ŘO doložit skutečnost, ze které bude předmět poskytovaných služeb a pořizovaných dodávek zřejmý (např. objednávkou či fakturou).

20.11.6 Opce

Zadavatel je oprávněn zadat zakázku s předpokládanou hodnotou od 400.000 Kč / 500.000 Kč bez DPH (včetně)[184] na základě výzvy jednomu dodavateli[185] za podmínky, že:

- ve výzvě/zadávací dokumentaci původní zakázky měl obsaženo opční právo na nové plnění stejného či podobného druhu jako bylo plnění v původní zakázce,
- předpokládaná hodnota zakázky na nové plnění byla zahrnuta do předpokládané hodnoty původní zakázky,
- nové plnění bude zadáno dodavateli, který byl dodavatelem v původní zakázce.

20.11.7 Elektronická aukce

Zadavatel může ve výzvě stanovit, že hodnota některého z číselných hodnoticích kritérií nebude uvedena v nabídce, nýbrž bude předmětem elektronické aukce. Pro nastavení podmínek elektronické aukce se použije obdobně § 120 odst. 1 a 4 a § 121 zákona. Ostatní pravidla zadávání zakázek OPZ platí i pro tyto zakázky.

20.12 Zadávání veřejných zakázek postupy podle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek

V případě, že se zadavatel řadí do některé z kategorií zadavatelů dle § 4 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, tj. zejména do kategorie tzv. veřejného zadavatele (např. organizační složky státu, příspěvkové organizace, obce, kraje) nebo zadavatele využívajícího veřejné prostředky (tj. jakýkoli „soukromý“ zadavatel zakázky, která je z více než 50 % hrazena z veřejných zdrojů) a zakázka přesahuje 2.000.000 Kč bez DPH, je zadavatel povinen řídit se postupy podle zákona o zadávání veřejných zakázek[186], ledaže by zadávaná zakázka spadala do oblasti výjimek upravených v § 29 až § 31 zákona.

Finanční limity, od nichž jsou veřejné zakázky zakázkami nadlimitními, jsou stanoveny nařízením vlády o stanovení finančních limitů pro účely zákona o zadávání veřejných zakázek.

Nad rámec požadavků zákona o zadávání veřejných zakázek platí pro všechna zadávací řízení, kde z uvedeného zákona nevyplývá zapojit do výběru dodavatele komisi následující:

1. Otevírání obálek s nabídkami, posouzení úplnosti a hodnocení nabídek provádí komise (minimální počet členů jsou 3), kterou zadavatel písemně pověřil nebo zplnomocnil.[187] Není-li zadavatelem stanoveno jinak, je komise usnášeníschopná, je-li přítomna nadpoloviční většina jmenovaných členů, popř. náhradníků, a rozhoduje na principu většiny přítomných.
   Člen komise či náhradník člena komise, který se účastní posouzení či hodnocení nabídek, nesmí být vůči dodavatelům, kteří předložili nabídku, ve střetu zájmu, což musí potvrdit písemným čestným prohlášením. Podmínku neexistence střetu zájmu splňuje ten, kdo se nepodílel na zpracování nabídky dodavatele ten, jehož s dodavatelem nespojuje osobní, pracovní či jiný obdobný poměr nebo nemá z jiných

[184] Pro určení relevantní hranice jsou určující pravidla vymezená v kap. 20.5.1.
[185] Výzva jednomu dodavateli není výzvou k předložení nabídky ve smyslu kap. 20.6.
[186] Informace k zákonu o veřejných zakázkách č. 134/2016 Sb. je možné získat např. na webových stránkách http://www.mmr.cz/cs/Verejne–zakazky nebo www.portal–vz.cz.
[187] Zadavatel může pro každý úkol během zadávání sestavit více komisí (např. komisi pro otevírání nabídek a komisi pro posouzení a hodnocení nabídek); tento postup není v rozporu s pravidly OPZ, musí ovšem pro každou komisi dodržet minimální počet 3 členů.

důvodů osobní zájem na zadání zakázky některému z dodavatelů.[188] Dále platí, že osoby, které posuzují a hodnotí nabídky, musí zachovávat mlčenlivost o skutečnostech, které se dozvědí v průběhu posouzení a hodnocení nabídek. Převzetí závazku mlčenlivosti musí potvrdit formou čestného prohlášení.

2. Zadavatel je povinen v zadávacích podmínkách stanovit základní způsobilost dodavatele v rozsahu dle ustanovení § 74 a způsob prokázání dle § 75 zákona č. 134/2016 Sb. Povinnost dle ustanovení § 75 podle předchozí věty neplatí pro zjednodušené podlimitní řízení dle § 53 zákona č. 134/2016 Sb. Doklady o kvalifikaci v rozsahu dle § 75 zákona č. 134/2016 Sb. je však vítězný dodavatel povinen předložit nejpozději do uzavření smlouvy a to ve formě předložení originálů nebo úředně ověřených kopií dokladů o kvalifikaci. Doklady prokazující základní způsobilost podle § 74 musí prokazovat splnění požadovaného kritéria způsobilosti nejpozději v době 3 měsíců přede dnem podání nabídky.

Součástí smlouvy uzavřené s vybraným dodavatelem musí být zapracování údajů z nabídky, které byly předmětem posouzení/hodnocení kvalifikace.[189]

Ustanovení kap. 20.11.4 týkající se dříve uzavřených smluv platí obdobně i pro veřejné zakázky zadávané postupy podle zákona, za předpokladu, že byla smlouva uzavřena na základě zákona č. 40/2004 Sb., o zadávání veřejných zakázek, zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách nebo zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek.

20.13 Povinnost součinnosti příjemce ve věci prověřování zadávání zakázek

Veškerá výběrová/zadávací řízení, která příjemce nebo jeho partner s finančním příspěvkem musí dle pravidel OPZ provést, podléhají několika stupňové kontrole během procesu zadávání i po jeho dokončení.[190]

Příjemce nebo jeho partner s finančním příspěvkem **musí při přípravě výběrového/zadávacího řízení i v jeho průběhu počítat s časem nezbytným na kontroly prováděné ŘO**! Lhůty jsou uvedeny níže u detailů jednotlivých kontrol.

Příjemce[191] zasílá dokumentaci k výběrovému/zadávacímu řízení[192] (její rozsah viz níže) v těchto okamžicích:

a) **před vyhlášením výběrového/zadávacího řízení** (tj. kontrole podléhají dokumenty, kterými se zahajuje výběrové/zadávací řízení, tj. výzva k podání nabídek, resp.

[188] Pokud se v průběhu posuzování či hodnocení ukáže, že některý z členů komise či náhradník (pokud byl jmenován) nesplňuje podmínky nepodjatosti, zadavatel je povinen ho z komise odvolat a pokud by v důsledku odvolání klesl počet členů pod 3, pak také jmenovat na místo člena jinou osobu).

[189] Je povinné pouze v případě, kdy zadavatel stanové takové kvalifikační předpoklady nebo takové hodnoticí kritérium, u kterého je relevantní zavázat vybraného dodavatele k jeho dodržování i během plnění zakázky. Příklad: Pokud zadavatel stanovil jako kvalifikační požadavek určité vlastnosti realizačního týmu, je nutné, aby byla smluvně upravena případná změna osob v realizačním týmu při plnění zakázky. Osoba, prostřednictvím které je prokazována kvalifikace, může být nahrazena pouze osobou s minimálně shodnou kvalifikací. Na tuto obchodní podmínku je doporučeno navázat smluvní pokutu.

[190] Výjimku představují pouze ty zakázky, jejichž financování je plně hrazeno z prostředků poskytnutých na projekt v některém z režimů zjednodušeného vykazování výdajů, tj. jsou hrazeny z prostředků na nepřímé náklady, standardní stupnice jednotkových nákladů (tzv. jednotkové náklady) nebo jednorázové částky. Tyto zakázky ŘO kontroluje pouze v případě, kdy má indikováno podezření na nedodržení pravidel pro výběr dodavatele, nejsou kontrolována v rámci standardních procesů popsaných v této kapitole.

[191] Dokumentaci zasílá vždy příjemce, a to i v případech, kdy zadavatelem zakázky je partner s finančním příspěvkem.

[192] Jedná se o výběrové/zadávací řízení, které musí dle pravidel OPZ provést, tj. řízení s předpokládanou hodnotou od 400.000 Kč / 500.000 Kč bez DPH. Pro určení relevantní hranice jsou určující pravidla vymezená v kap. 20.5.1.

u nadlimitních zakázek oznámení zahájení zadávacího řízení[193] a další dokumenty obsahující zadávací podmínky – zadávací dokumentace včetně všech příloh, kvalifikační dokumentace, a také dokumentace ke stanovení předpokládané hodnoty zakázky);

b) **před podpisem smlouvy s vybraným dodavatelem** poté, co zadavatel provedl posouzení a hodnocení nabídek (tj. kontrole podléhá: zveřejnění výzvy k podání nabídek či jinak označeného dokumentu plnícího danou funkci, případné poskytování vysvětlení zadávacích podmínek, provedení posouzení a hodnocení nabídek, nabídky vyloučených dodavatelů, vítězná nabídka, a připravená smlouva s dodavatelem);

c) **před podpisem dodatku ke smlouvě s dodavatelem** (tj. kontrole podléhá připravený dodatek ke smlouvě s dodavatelem).

Příjemce zasílá dokumentaci prostřednictvím IS KP14+, ŘO mu prostřednictvím stejného systému poskytuje zpětnou vazbu, zda lze na základě předložené dokumentace dojít k závěru, že výběrové/zadávací řízení by nemělo být v rozporu s pravidly. Příjemce je povinen na základě vyžádání ŘO předložit stanovenou dokumentaci k výběrovému/zadávacímu řízení, která je v originále v jiném než v českém jazyce, v úředně ověřeném překladu či v prostém překladu do českého jazyka.

Pokud kontrola identifikovala nedostatky, rozlišuje se:

a) situace, kdy lze nedostatky napravit (např. provést nové posouzení a hodnocení nabídek);

b) situace, kdy není možná náprava, pak ŘO příjemci navrhuje na výběr buď zrušení výběrového/zadávacího řízení, nebo konkrétní sankci na budoucí výdaje, které zadavatel uhradí za plnění zakázky.[194] Vychází při tom z tabulky sankcí obsažené na konci této kapitoly.

ŘO příjemci zasílá popis nedostatků i navrhované varianty dalšího postupu a pokud je relevantní náprava, je příjemce zpravidla jednou[195] vyzván k předložení nové verze nedostatkem dotčené dokumentace. ŘO může stanovit lhůtu pro zaslání nové verze dokumentace; lhůta vychází z charakteru nedostatků, příp. lze původně stanovenou lhůtu na žádost příjemce zaslanou prostřednictvím interní depeše v IS KP14+ prodloužit.

Tab. č. 16: Lhůty nutné na kontroly ŘO v jednotlivých fázích zadávání/realizace zakázek

	Zakázka mimo režim zákona o zadávání veřejných zakázek a zakázka zadávaná přes e-tržiště	**Zakázka v režimu zákona o zadávání veřejných zakázek**
Kontrola před vyhlášením výběrového/zadávacího řízení	15 pracovních dní	30 pracovních dní
Kontrola před podpisem smlouvy s vybraným dodavatelem	25 pracovních dní	30 pracovních dní
Kontrola před podpisem dodatku ke smlouvě s dodavatelem	15 pracovních dní	15 pracovních dní

[193] Ve formátu PDF (jedná se o verzi offline v PDF).

[194] Která bude uplatněna, jakmile si příjemce výdaje z daného výběrového/zadávacího řízení nárokuje k proplacení.

[195] ŘO provádí vždy první kontrolu dokumentace a následně případně jednu kontrolu opravné verze. Kontroly případných dalších verzí (pokud i první opravná verze obsahuje nedostatky) ŘO zpravidla neprovádí (s ohledem na své kapacity).

Lhůta pro provedení kontroly začíná běžet až od zaslání kompletní potřebné dokumentace (přehled viz podkapitoly níže). V odůvodněných případech může být lhůta prodloužena; v takových případech je příjemce vždy vyrozuměn prostřednictvím IS KP14+.

20.13.1 Prověřování před zahájením zadávání

Příjemce musí prostřednictvím IS KP14+ poskytnout dokumenty, kterými se zahajuje výběrové/zadávací řízení, tj. výzvu k podání nabídek, resp. u nadlimitních zakázek oznámení zahájení zadávacího řízení[196] a další dokumenty obsahující zadávací podmínky – zadávací dokumentace včetně všech příloh a také dokumentaci ke stanovení předpokládané hodnoty zakázky ke kontrole. Výjimku představují pouze výběrová/zadávací řízení, která byla zahájena před okamžikem, než se zadavatel stal na základě právního aktu příjemcem podpory z OPZ. Zadávací dokumentaci včetně všech příloh je třeba poskytnout ŘO ve formátu, který pracovníkům ŘO umožní upravit obsah dokumentu formou revizí s vyznačením změn a formou komentářů (nejčastěji docx).

Případné připomínky k zaslané dokumentaci představují doporučení k úpravám. Zadavatel není povinen je zohlednit ve finální verzi zadávacích podmínek, v takovém případě se ovšem vystavuje riziku uložení sankce za porušení postupu pro výběr dodavatele. Kontrola provedená ŘO nemění nic na skutečnosti, že odpovědným subjektem za řádné provedení výběrového/zadávacího řízení je vždy zadavatel.

Příjemce může opravenou verzi dokumentace zaslat k nové kontrole ze strany ŘO prostřednictvím IS KP14+. Na kontrolu nových verzí platí lhůta 10 pracovních dní, ovšem může být v odůvodněných případech ze strany ŘO prodloužena.

20.13.2 Prověřování před podpisem smlouvy

Příjemce musí prostřednictvím IS KP14+ poskytnout před podpisem smlouvy s vybraným dodavatelem dokumentaci k této zakázce ke kontrole. Návrh smlouvy s dodavatelem je třeba poskytnout ŘO ve formátu, který pracovníkům ŘO umožní upravit obsah dokumentu formou revizí s vyznačením změn a formou komentářů (nejčastěji docx).

Výjimku z povinnosti předat dokumentaci ke kontrole před podpisem smlouvy představují pouze výběrová/zadávací řízení, u kterých došlo k podpisu smlouvy s dodavatelem před okamžikem, než se zadavatel stal na základě právního aktu příjemcem podpory z OPZ.

Za tímto účelem předkládají příjemci prostřednictvím IS KP14+:[197]

Kontrola zakázek s předpokládanou hodnotou od 400.000 Kč / 500.000 Kč bez DPH do 2.000.000 Kč bez DPH (včetně) pro služby a dodávky a v případě zakázek na stavební práce do 6.000.000 Kč bez DPH (včetně) a kontrola zakázek s předpokládanou hodnotou nad 2.000.000 Kč bez DPH pro služby a dodávky a v případě stavebních prací nad 6.000.000 Kč bez DPH (mimo režim zákona)
a) Uveřejněná výzva k podání nabídek včetně zadávací dokumentace a všech jejích příloh a vysvětlení zadávacích podmínek (včetně otázek dodavatelů k zadávací dokumentaci), b) Zápis o posouzení a hodnocení nabídek, c) Nabídka podaná dodavatelem, s nímž by měla být uzavřena smlouva, a nabídky dodavatelů, kteří byli z řízení vyloučeni, včetně případného objasnění či doplnění těchto nabídek dodatečně předloženého dodavateli, d) Jmenování hodnoticí komise včetně prohlášení o neexistenci střetu zájmů,

[196] Ve formátu PDF (jedná se o verzi offline v PDF).
[197] V případě zrušených výběrových/zadávacích řízení, není třeba ke kontrole zasílat žádný dokument z níže uvedených.

e) Návrh smlouvy s vybraným dodavatelem; není-li součástí nabídky.

Kontrola zadávání zakázek nad 100 tis. Kč bez DPH v rámci e-tržiště
a) Uveřejněná výzva k podání nabídek a vysvětlení zadávacích podmínek (včetně otázek dodavatelů) či dodatečných informací k zadávací dokumentaci), b) Nabídka podaná dodavatelem, s nímž byla uzavřena smlouva, a nabídky dodavatelů, kteří byli z řízení vyloučeni, včetně případného objasnění či doplnění těchto nabídek dodatečně předloženého dodavateli, c) Jmenování hodnoticí komise včetně prohlášení neexistenci střetu zájmů (pokud je to relevantní), d) Protokol o posouzení a hodnocení nabídek, e) Návrh smlouvy s vybraným dodavatelem; není-li součástí nabídky.

Kontrola zadávání zakázek postupy podle zákona o zadávání veřejných zakázek (veřejné zakázky s předpokládanou hodnotou nad 2.000.000 Kč bez DPH pro služby a dodávky, resp. nad 6.000.000 Kč bez DPH pro stavební práce)
a) Uveřejněné oznámení o zahájení zadávacího řízení či výzva k zahájení zadávacího řízení (pro zjednodušené podlimitní řízení včetně dokladů o oslovení minimálně 5 potenciálních dodavatelů, je-li zadavatelem využito), a to všechny verze, které byly pro danou zakázku zveřejněny (řádné i opravné), b) Zadávací dokumentace včetně všech příloh, c) Vysvětlení zadávacích podmínek (včetně otázek dodavatelů), včetně dokladů prokazujících jejich odeslání/uveřejnění, pokud je to relevantní, d) Nabídka podaná dodavatelem, s nímž by měla být uzavřena smlouva, a nabídky dodavatelů, kteří byli z řízení vyloučeni, včetně případného objasnění či doplnění těchto nabídek dodatečně předloženého dodavateli, e) Jmenování hodnoticí komise včetně prohlášení o neexistenci střetu zájmů, f) Záznam o uskutečněných krocích zadavatele v rámci otevírání obálek, posouzení a hodnocení nabídek), včetně případného rozhodnutí o vyloučení dodavatele, g) Návrh smlouvy s vybraným dodavatelem; není-li součástí nabídky, h) Veškeré námitky dodavatelů proti postupu zadavatele a rozhodnutí zadavatele o nich (včetně námitek podaných opožděně a námitek, které byly vzaty zpět), opatření k nápravě ze strany zadavatele, návrh na ÚOHS a vyjádření zadavatele k tomuto návrhu a doklady o splnění předběžných nebo nápravných opatření.[198]

Případné připomínky k zaslané dokumentaci představují doporučení k úpravám. Zadavatel není povinen je zohlednit, v takovém případě se ovšem vystavuje riziku uložení sankce za porušení postupu pro výběr dodavatele. Kontrola provedená ŘO nemění nic na skutečnosti, že odpovědným subjektem za řádné provedení zadávacího řízení je zadavatel.

Pokud je relevantní náprava identifikovaných nedostatků, je příjemce vyzván k nápravě. ŘO může stanovit lhůtu na zapracování připomínek. Na kontrolu nových verzí platí lhůta 10 pracovních dní, ovšem i tato lhůta může být v odůvodněných případech ze strany ŘO prodloužena.

20.13.3 Prověřování před podpisem dodatku ke smlouvě

Příjemce musí prostřednictvím IS KP14+ poskytnout před podpisem dodatku ke smlouvě s dodavatelem jeho koncept ke kontrole. Výjimku představují pouze dodatky ke smlouvě, u kterých došlo k podpisu před okamžikem, než se zadavatel stal na základě právního aktu příjemcem podpory z OPZ.

Případné připomínky k zaslané dokumentaci představují doporučení k úpravám. Zadavatel není povinen je zohlednit, v takovém případě se ovšem vystavuje riziku uložení sankce

[198] Předkládá se pouze, pokud je pro dané zadávací řízení relevantní.

za porušení postupu pro výběr dodavatele. Kontrola provedená ŘO nemění nic na skutečnosti, že odpovědným subjektem za řádné provedení výběrového/zadávacího řízení je zadavatel.

V případě, že jsou identifikovány nedostatky, je příjemce vyzván k nápravě. ŘO může stanovit lhůtu na zapracování připomínek. Na kontrolu nových verzí platí lhůta 10 pracovních dní, ovšem i tato lhůta může být v odůvodněných případech ze strany ŘO prodloužena.

20.13.4 Dokumentace týkající se výběrového/zadávacího řízení předkládaná ke zprávám o realizaci projektu

Ke zprávám o realizaci projektu (nikoli ke každé, ale pouze k té, kterou podává po okamžiku vzniku daného dokumentu) příjemce předkládá ty dokumenty týkající se výběrového/zadávacích řízení[199], které dosud ŘO neposkytl. U těch výběrových/zadávacích řízení, kde proběhly všechny kontroly před vyhlášením, před podpisem smlouvy a před podpisem dodatku ke smlouvě s dodavatelem se jedná pouze o předložení skenu smlouvy, resp. dodatků ke smlouvě opatřené podpisy. U ostatních výběrových/zadávacích řízení se jedná o všechny skeny verzí smluv a všechny dokumenty z výčtu uvedeného v předchozích kapitolách, které ŘO dosud nebyly poskytnuty.

20.13.5 Další dokumentace týkající se výběrových/zadávacích řízení, která musí být k dispozici

Zadavatel dále musí mít pro případ dalších kontrol k dispozici **veškerou dokumentaci vzniklou v souvislosti se zadáváním zakázky** a záznamy o elektronických úkonech související s realizací zakázky. Dokumentací o zakázce se rozumí souhrn všech dokumentů v listinné či elektronické podobě, jejichž pořízení v průběhu výběrového/zadávacího řízení, popř. po jeho ukončení, vyžadují pravidla OPZ. Jmenovitě upozorňuje ŘO na následující dokumenty:

a) uveřejněné oznámení výsledku výběrového/zadávacího řízení, příp. doklady o informování uchazečů o výsledku výběrového/zadávacího řízení, pokud je to relevantní,
b) doklad o uveřejnění písemné zprávy zadavatele dle § 217 zákona č. 134/2016 Sb.,
c) veškeré námitky dodavatelů proti postupu zadavatele a rozhodnutí zadavatele o nich (včetně námitek podaných opožděně a námitek, které byly vzaty zpět), opatření k nápravě ze strany zadavatele, návrh na ÚOHS a vyjádření zadavatele k tomuto návrhu a doklady o splnění předběžných nebo nápravných opatření, které nebyly poskytnuty ŘO v rámci kontroly před podpisem smlouvy s vybraným dodavatelem.

20.14 Důsledky porušení pravidel zadávání zakázek

Pokud zadavatel porušil pravidla pro výběr dodavatele stanovená v pravidlech OPZ (včetně pravidel stanovených v příslušných právních předpisech), **může to mít dopad na způsobilost výdajů spojených se zakázkou dotčenou pochybením**.

Žádný dopad na způsobilé výdaje nemají pochybení, u kterých tabulky sankcí uvedené níže v této kapitole nestanovují sankci vyšší než 0 % (tj. buď není pochybení v tabulkách vůbec

[199] Rozuměno za ta výběrová/zadávací řízení, které bylo podle pravidel OPZ povinnost provést ze strany příjemce nebo partnera s finančním příspěvkem. Vyjádření „povinné provést“ zahrnuje zadávací řízení mimo režim zákona i řízení uskutečněné procesy dle relevantního zákona.

uvedeno, nebo uvádí jako adekvátní sankci ve výši 0 %[200]) a také všechna pochybení u zakázek, které dosud nevygenerovaly žádný výdaj.

Nenulový dopad na způsobilé výdaje mají pochybení, u kterých tabulky sankcí stanovují sankci vyšší než 0 %.

V případě porušení více pravidel OPZ, ke kterým došlo při zadávání či realizaci zakázky, bude **sankce uložena za porušení pravidla s nejvyšší horní hranicí**. Uložená sankce zároveň nesmí být nižší, než je nejvyšší spodní hranice ve skupině všech porušených pravidel.

Pokud jsou porušení identifikována v jiném časovém okamžiku a nově odhalené pochybení má vyšší horní hranici sankce než dosud sankcionovaná pochybení, platí předchozí odstavec s tím, že sankce uplatněná až jako další v řadě bude ve výši rozdílu mezi dříve uloženou sankcí a sankcí odpovídající nově odhalenému pochybení.[201]

Závažnost porušení pravidel se posuzuje s ohledem na faktory: úroveň hospodářské soutěže, transparentnost a rovné zacházení.

Pokud zadavatel porušil pravidla pro výběr dodavatele stanovená v pravidlech OPZ a pro daný případ pochybení je stanovená nenulová sankce, může to být řešeno různými postupy v závislosti na okamžiku, kdy bylo pochybení identifikováno, režimu financování projektu (ex ante či ex post), formě právního aktu o poskytnutí podpory apod. Všechny tyto souvislosti jsou popsány v kap. 30 (Důsledky nedodržení pravidel platných pro projekt).

Vždy ovšem musí být podniknuty kroky, které zajistí, že částka odpovídající sankci za pochybení nebude mezi způsobilé výdaje projektu zařazena, nebo – pokud už k tomu došlo, bude dodatečně ze způsobilých výdajů odečtena. Technicky je to zajištěno buď tím, že **poskytovatel adekvátně příjemci sníží platbu** (tj. neproplatí příslušnou částku), **nebo je příslušná částka vymáhána od příjemce zpět** (a to zpravidla prostřednictvím orgánu finanční správy, příp. výzvu k vrácení prostředků zpracovává přímo poskytovatel podpory).

- Zapojení orgánu finanční správy do rozhodování o případu je relevantní v případě, kdy dané pochybení je/může být porušením rozpočtové kázně ve smyslu § 44 zákona č. 218/2000 Sb., rozpočtová pravidla.
- Poskytovatel může postupovat dle ustanovení § 14e zákona č. 218/2000 Sb., rozpočtová pravidla, tj. neproplatit část dotace, a to až do výše, která je stanovena v příslušné tabulce pro daný typ porušení jako nejvyšší možná, domnívá-li se, že zadavatel porušil pravidla. (Tento postup však nelze využít u projektů realizovaných organizačními složkami státu nebo státními příspěvkovými organizacemi.)

Tab. č. 17: Přehled sankcí za porušení pravidel pro zadávání OPZ platný pro zakázky zadávané mimo režim zákona o zadávání veřejných zakázek

Č.	Typ pochybení	Specifikace pochybení	Sankce (resp. odvod)[202]
1.	Neprovedení výběrového řízení	Neprovedení výběrového řízení	100 %

[200] U těchto případů ŘO na základě ustanovení § 14 odst. 4 písm. k) zákona č. 218/2000 Sb., rozpočtových pravidel, stanovuje, že nejsou porušením rozpočtové kázně.
[201] Stanovená výše se u další sankce sníží o hodnotu procentních bodů uložených v původní sankci.
[202] Pokud není přímo v příslušné buňce uvedeno jinak, vyjádřeno jako podíl z částky dotace použité na financování předmětné zakázky.

Č.	Typ pochybení	Specifikace pochybení	Sankce (resp. odvod)[202]
2.	Nedodržení povinnosti uveřejnit výzvu k podání nabídek	a) Zakázka byla zadána, aniž by byla uveřejněna výzva k podání nabídek v souladu s pravidly OPZ (nejedná-li se o situaci podle písm. b.) b) Zadavatel neuveřejnil výzvu k podání nabídek požadovaným způsobem, současně však jeho postup umožnil ve výběrovém řízení účast dodavatelů.	a) 100 % b) 25 %
3.	Dělení předmětu zakázky	Zadavatel nepostupoval v souladu s kap. 20.3 a nedovoleně rozdělil předmět zakázky tak, že tímto postupem došlo ke snížení předpokládané hodnoty zakázky pod stanovené finanční limity uvedené v kap. 20.5 a dále došlo k zadání zakázky v mírnějším režimu, než je stanoven pro zakázky s předpokládanou hodnotou, kterou měla zakázka před rozdělením jejího předmětu.	• 100 % v případě, že v důsledku rozdělení nebyla zveřejněna žádná výzva k podání nabídek • 25 % pokud postup přesto umožnil ve výběrovém řízení účast dodavatelů
4.	Nedodržení minimální délky lhůty pro podání nabídek	Zadavatel nedodržel minimální dobu pro uveřejnění výzvy nebo minimální lhůtu pro podání nabídek.	• 25 % byla-li lhůta zkrácena o 50 % a více; • 10 % byla-li lhůta zkrácena o 30 % a více a zároveň méně než o 50 %; • 5 % byla-li lhůta zkrácena o méně než o 30 % • 2 % – 5 %, byla-li lhůta zkrácena o méně než o 30 % a povaha a závažnost nedostatku neodůvodňuje 5 % sazbu opravy
5.	Nedostatečná doba k opatření zadávací dokumentace	Pravidla OPZ vyžadují, aby zadávací dokumentace byla zveřejněna spolu s výzvou k podání nabídek. V případě, že zadavatel toto pravidlo poruší a poskytuje zadávací dokumentaci dodavatelům v jiném termínu, jedná se o pochybení	• 25 % je-li doba, do kdy si dodavatelé musí opatřit zadávací dokumentaci, kratší než 50 % lhůty pro podání nabídek • 10 % je-li doba, do kdy si dodavatelé musí opatřit zadávací dokumentaci, kratší než 60 % lhůty pro podání nabídek • 5 % je-li doba, do kdy si dodavatelé musí opatřit zadávací dokumentaci, kratší než 80 % lhůty pro podání nabídek

Č.	Typ pochybení	Specifikace pochybení	Sankce (resp. odvod)[202]
6.	Neuvedení hodnoticích kritérií ve výzvě k podání nabídek	Hodnoticí kritéria a popis způsobu hodnocení nabídek nejsou ve výzvě k podání nabídek uvedeny vůbec či v potřebné míře detailu.	• 25 % (včetně případů, kdy nebyly stanoveny váhy hodnoticích kritérií) • 10 % nebo 5 %, pokud byla hodnoticí kritéria a jejich váhy uvedeny, ale popis způsobu hodnocení byl nedostatečně podrobně popsán
7.	Nepožadování kvalifikačních předpokladů alespoň v minimálním rozsahu dle pravidel OPZ	Neuvedení požadavků na prokázání kvalifikace dodavatele ve výzvě v rozsahu dle pravidel OPZ.	5 %
8.	Diskriminační kvalifikační požadavky	Diskriminační kvalifikační požadavky, stanovení kvalifikačních požadavků, které se nevztahují k předmětu zakázky.	• 25 % • 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení
9.	Hodnoticí kritéria stanovená v rozporu se základními zásadami dle kap. 20.2	Stanovení hodnoticích kritérií v rozporu se zásadou nediskriminace, rovného zacházení, transparentnosti.	• 25 % • 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení
10.	Diskriminační vymezení předmětu zakázky	Předmět zakázky je ve výzvě vymezen příliš konkrétně tak, že není zajištěn rovný přístup k jednotlivým dodavatelům, resp. někteří dodavatelé jsou takto vymezeným předmětem zakázky zvýhodněni.	• 25 % • 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení
11.	Nedostatečné vymezení předmětu zakázky	Předmět zakázky je v zadávacích podmínkách vymezen nedostatečně tak, že zadávací podmínky neobsahují veškeré informace podstatné pro zpracování nabídky.	• 10 % • 5 % s ohledem na závažnost porušení
12.	Neuveřejnění informací o prodloužení lhůty pro podání nabídek	Došlo k prodloužení lhůty pro podání nabídek, ale toto prodloužení nebylo uveřejněno stejným způsobem, jakým bylo zahájeno výběrové řízení.	• 10 % • 5 % s ohledem na závažnost porušení

Č.	Typ pochybení	Specifikace pochybení	Sankce (resp. odvod)[202]
13.	Zvýhodnění některého dodavatele nebo některých dodavatelů během lhůty pro podání nabídek	V průběhu lhůty pro podání nabídek jsou některému dodavateli nebo některým dodavatelům poskytnuty informace, které nejsou poskytnuty jiným, případně je některý dodavatel nebo jsou někteří dodavatelé jiným způsobem zvýhodněni a tyto skutečnosti mají vliv / mohou mít vliv na výběr nejvhodnější nabídky.	• 25 % • 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení
14.	Výběr neproběhl s využitím komise nebo komise nesplňovala pravidla týkající se střetu zájmů	Výběr neproběhl s využitím komise nebo komise nesplňovala pravidla týkající se střetu zájmů.	• 25 % • 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení
15.	Změna kvalifikačních požadavků po otevření obálek s nabídkami nebo nesprávné použití stanovených kvalifikačních požadavků	Kvalifikační požadavky byly změněny nebo aplikovány nesprávně ve fázi posouzení kvalifikace, což mělo vliv na splnění kvalifikace jednotlivými dodavateli (nesplnění kvalifikace dodavateli, kteří by ji dle zadávacích podmínek nesplňovali, nebo splnění kvalifikace dodavateli, kteří by ji dle zadávacích podmínek nesplňovali).	• 25 % • 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení
16.	Nesprávné posouzení nabídek	Ve fázi posouzení nabídek došlo k chybnému postupu zadavatele (vyloučení dodavatele, jehož nabídka byla úplná, nebo nevyloučení dodavatele, jehož nabídka nebyla úplná – rozuměno ani po případném doplnění) a tento postup měl nebo mohl mít vliv na dodavatele, se kterým byla následně uzavřena smlouva, nebo zadavatel pochybil při vyzývání dodavatelů kvůli posouzení (neúplnosti) nabídky/nabídek.	• 25 % • 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení
17.	Hodnocení nabídek podle jiných hodnoticích kritérií, než byla uvedena ve výzvě	Při hodnocení nabídek byla použita jiná hodnoticí kritéria (případně sub-kritéria nebo jejich váhy), než byla uvedena v zadávacích podmínkách a tato skutečnost měla vliv na výběr nejvhodnější nabídky.	• 25 % • 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení
18.	Změna nabídky během hodnocení	Zadavatel umožnil dodavateli, aby upravil svou nabídku během hodnocení nabídek (netýká se doplnění nabídky v souladu s pravidly OPZ ani podání vysvětlení).	• 25 % • 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení

Č.	Typ pochybení	Specifikace pochybení	Sankce (resp. odvod)[202]
19.	Odmítnutí mimořádně nízkých nabídek bez možnosti dodavatele podat vysvětlení	Nabídková cena se zdá být mimořádně nízká v poměru k výrobkům, stavebním pracím nebo službám, zadavatel vyloučí dotčeného uchazeče, aniž by nejdříve písemně požádal o upřesnění základních prvků nabídky, které považuje za důležité, nebo zdůvodnění mimořádně nízké ceny na základě své žádosti obdrží, nicméně dotčeného uchazeče vyloučí, ačkoli poskytnuté vysvětlení mimořádně nízkou nabídkovou cenu dostatečně odůvodňuje.	25 %
20.	Netransparentní posouzení a/nebo hodnocení nabídek	Zápis o posouzení a hodnocení nabídek neexistuje nebo neobsahuje všechny vyžadované náležitosti.	• 25 % • 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení
21.	Zadavatel uzavřel smlouvu v rozporu s požadavky OPZ	a) Smlouva není uzavřena ve shodě s podmínkami výběrového řízení a vybranou nabídkou a zároveň se jedná o změnu podstatnou ve smyslu kap. 20.9.1. b) Smlouva je uzavřena i na plnění neuvedené ve výzvě (pokud se nejedná o případ, kdy bylo ve výzvě neuvedené plnění pořízeno postupem podle pravidel OPZ, nebo kdy bylo zadavateli poskytnuto bezúplatně). c) Smlouva byla uzavřena s dodavatelem, který se výběrového řízení neúčastnil. d) Smlouva byla uzavřena s dodavatelem, o kterém zadavatel musel nebo vzhledem k okolnostem měl vědět, že se nachází ve střetu zájmů dle kap. 20.2 bodě 4. e) Soud či příslušný správní orgán rozhodl o tom, že se příjemce, jeho partner či zadavatel ocitl v rámci zadávání příslušné zakázky ve střetu zájmů. f) Smlouva není zpracována v minimálně požadovaném rozsahu dle kap. 20.9 (kromě požadavku na závazek dodavatele na faktuře vyznačit identifikaci projektu).	a) 25% b) 100 % z hodnoty plnění neuvedeného ve výzvě c) 100 % d) 100 % e) 100 % f) 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení
22.	Podstatná změna smlouvy na plnění zakázky	Podstatná změna smlouvy na plnění zakázky, která by mohla mít vliv na výběr nejvhodnější nabídky (tj. dle kap. 20.9.1).	100 % z hodnoty dodatečných zakázek vyplývajících z podstatné změny smlouvy a min. 25 % ze smluvní ceny původní zakázky

Č.	Typ pochybení	Specifikace pochybení	Sankce (resp. odvod)[202]
23.	Porušení povinnosti uchovávat dokumentaci výběrového řízení	Zadavatel neuchoval dokumentaci o zakázce a záznamy o elektronických úkonech souvisejících s realizací zakázky po dobu a v rozsahu stanoveném kap. 20.2 (pozn.: netýká se zápisu z posouzení a hodnocení nabídek, který je řešen v bodu 20.)	• 25 % • 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení
24.	Jiná porušení pravidel OPZ, které mělo nebo mohlo mít vliv na výběr nejvhodnější nabídky	Jiné porušení pravidel OPZ výše neuvedené, které mělo nebo mohlo mít vliv na výběr nejvhodnější nabídky.	• 25 % • 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení
25.	Formální porušení postupů pro zadávání zakázek bez finančního dopadu	Zadavatel např. nesplnil povinnosti týkající se uveřejňování po podpisu smlouvy (jako jsou uveřejnění výsledku výběru, smlouvy a jejích dodatků, výše skutečně uhrazené ceny). Zadavatel nezavázal dodavatele, aby na faktuře vyznačil identifikaci projektu (název a číslo projektu). Zadavatel neumožnil kontrolu dokumentace k výběrovému řízení před vyhlášením výběrového řízení, před podpisem smlouvy s vybraným dodavatelem či před podpisem dodatku ke smlouvě s dodavatelem.	0 %

Tab. č. 18: Přehled sankcí za porušení pravidel pro zadávání OPZ platný pro zakázky zadávané dle zákona o zadávání veřejných zakázek

Č.	Typ pochybení	Specifikace pochybení	Sankce (resp. odvod)[203]
1.	Neprovedení zadávacího řízení	Neprovedení zadávacího řízení.	100 %

[203] Pokud není přímo v příslušné buňce uvedeno jinak, je vyjádřeno jako podíl z částky dotace použité na financování předmětné zakázky.

Č.	Typ pochybení	Specifikace pochybení	Sankce (resp. odvod)[203]
2.	Nedodržení povinnosti uveřejnit oznámení o zahájení zadávacího řízení	a) Zakázka byla zadána, aniž by bylo zveřejněno oznámení o zahájení zadávacího řízení. b) Oznámení o zahájení zadávacího řízení mělo být zveřejněno v Úředním věstníku EU, ve kterém ovšem zveřejněno nebylo, ale došlo ke zveřejnění ve Věstníku veřejných zakázek. c) Oznámení o zahájení zadávacího řízení postačovalo zveřejnit ve Věstníku veřejných zakázek, kde ovšem zveřejněno nebylo, ale došlo ke zveřejnění na profilu zadavatele.	a) 100 % b) 25 % c) 25 %
3.	Dělení předmětu zakázky	Zadavatel nedovoleně rozdělil předmět zakázky tak, že tímto postupem došlo ke snížení předpokládané hodnoty zakázky pod stanovené finanční limity uvedené v zákoně a dále došlo k zadání zakázky v mírnějším režimu, než je stanoven pro zakázky s předpokládanou hodnotou, kterou měla zakázka před rozdělením jejího předmětu.	• 100 % v případě, že v důsledku rozdělení nebylo zveřejněno žádné oznámení o zahájení zadávacího řízení • 25 % pokud v důsledku rozdělení sice nedošlo ke zveřejnění oznámení o zahájení zadávacího řízení v Úředním věstníku EU (ačkoli pro zakázku před rozdělením uveřejněno být mělo), nicméně došlo ke zveřejnění ve Věstníku veřejných zakázek • 25 % pokud v důsledku rozdělení sice nedošlo ke zveřejnění oznámení o zahájení zadávacího řízení ve Věstníku veřejných zakázek (ačkoli pro zakázku před rozdělením uveřejněno být mělo), nicméně došlo ke zveřejnění na profilu zadavatele; toto platí pro zakázky, které ani před nedovoleným dělením nebylo nutné zveřejňovat v Úředním věstníku EU

Č.	Typ pochybení	Specifikace pochybení	Sankce (resp. odvod)[203]
4.	Nedodržení minimální délky lhůty pro podání nabídek	Zadavatel nedodržel minimální dobu pro podání nabídek, resp. žádosti o účast.	• 25 % byla-li lhůta zkrácena o 50 % a více; • 10 % byla-li lhůta zkrácena o 30 % a více a zároveň méně než o 50 %; • 5 % byla-li lhůta zkrácena o méně než o 30 % • 2 % – 5 %, byla-li lhůta zkrácena o méně než o 30 % a povaha a závažnost nedostatku neodůvodňuje 5 % sazbu opravy
5.	Nedostatečná doba k opatření zadávací dokumentace	Zadavatel dle zákona zpravidla (v návaznosti na typ zadávacího řízení) uveřejňuje alespoň textovou část zadávací dokumentace na profilu zadavatele po celou dobu trvání lhůty pro podání nabídek. V případě, že zadavatel poruší lhůty týkající se poskytování zadávací dokumentace dle zákona, jedná se o pochybení.	• 25 % je-li doba, do kdy si dodavatelé musí opatřit zadávací dokumentaci (tj. kdy není na profilu zadavatele), kratší než 50 % lhůty pro podání nabídek vyplývající ze zákona • 10 % je-li doba, do kdy si dodavatelé musí opatřit zadávací dokumentaci (tj. kdy není na profilu zadavatele), kratší než 60 % lhůty pro podání nabídek vyplývající ze zákona • 5 % je-li doba, do kdy si dodavatelé musí opatřit zadávací dokumentaci (tj. kdy není na profilu zadavatele), kratší než 80 % lhůty p ro podání nabídek vyplývající ze zákona
6.	Neuvedení kvalifikačních předpokladů a hodnoticí kritérií v oznámení o zahájení zadávacího řízení a v zadávací dokumentaci	Hodnoticí kritéria a popis způsobu hodnocení nabídek anebo kvalifikační požadavky nejsou uvedeny a/nebo ani oznámení o zakázce, ani zadávací podmínky nepopisují dostatečně podrobně kritéria pro zadání zakázky a jejich váhu.	• 25 % (včetně případů, kdy nebyly stanoveny váhy hodnoticích kritérií) • 10 % nebo 5 %, pokud byla hodnoticí kritéria a jejich váhy uvedeny, ale popis způsobu hodnocení byl nedostatečně podrobně popsán

Č.	Typ pochybení	Specifikace pochybení	Sankce (resp. odvod)[203]
7.	Stanovení kvalifikačních požadavků v rozporu se zákonem	Diskriminační kvalifikační požadavky, stanovení kvalifikačních požadavků, které se nevztahují k předmětu zakázky.	• 25 % • 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení
8.	Hodnoticí kritéria stanovená v rozporu se základními zásadami	Stanovení hodnoticích kritérií v rozporu se zásadou nediskriminace, rovného zacházení, transparentnosti.	• 25 % • 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení
9.	Diskriminační vymezení předmětu zakázky	Předmět zakázky je ve výzvě vymezen příliš konkrétně tak, že není zajištěn rovný přístup k jednotlivým dodavatelům, resp. někteří dodavatelé jsou takto vymezeným předmětem zakázky zvýhodněni.	• 25 % • 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení
10.	Nedostatečné vymezení předmětu zakázky	Předmět zakázky je v zadávacích podmínkách vymezen nedostatečně tak, že zadávací podmínky neobsahují veškeré informace podstatné pro zpracování nabídky.	• 10 % • 5 % s ohledem na závažnost porušení
11.	Nezákonné použití jednacího řízení s uveřejněním	Nezákonné použití jednacího řízení s uveřejněním.	• 25 % • 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení
12.	Neuveřejnění informací o prodloužení lhůty pro podání nabídek	Došlo k prodloužení lhůty pro podání nabídek, ale toto prodloužení nebylo uveřejněno dle požadavků zákona.	• 10 % • 5 % s ohledem na závažnost porušení
13.	Zvýhodnění některého dodavatele nebo některých dodavatelů během lhůty pro podání nabídek	V průběhu lhůty pro podání nabídek jsou některému dodavateli nebo některým dodavatelům poskytnuty informace, které nejsou poskytnuty jiným, případně je některý dodavatel nebo jsou někteří dodavatelé jiným způsobem zvýhodněni a tyto skutečnosti mají vliv/mohou mít vliv na výběr nejvhodnější nabídky.	• 25 % • 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení
14.	Porušení pravidel (zákona nebo OPZ) týkající se hodnoticí komise	Porušení povinnosti ustanovení komise (včetně porušení podmínky neexistence střetu zájmů).	• 25 % • 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení

Č.	Typ pochybení	Specifikace pochybení	Sankce (resp. odvod)[203]
15.	Změna kvalifikačních požadavků po otevření obálek s nabídkami nebo nesprávné použití stanovených kvalifikačních požadavků	Kvalifikační požadavky byly změněny nebo aplikovány nesprávně ve fázi posouzení kvalifikace, což mělo vliv na splnění kvalifikace jednotlivými dodavateli (nesplnění kvalifikace dodavateli, kteří by ji dle zadávacích podmínek nesplňovali nebo splnění kvalifikace dodavateli, kteří by ji dle zadávacích podmínek nesplňovali).	• 25 % • 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení
16.	Nesprávné posouzení kvalifikačních předpokladů	Ve fázi posouzení kvalifikačních předpokladů dodavatelů došlo k chybnému postupu zadavatele (vyloučení dodavatele, který předpoklady splňuje, nebo nevyloučení dodavatele, který předpoklady nesplňuje – rozuměno ani po případném doplnění) a tento postup měl nebo mohl mít vliv na dodavatele, se kterým byla následně uzavřena smlouva.	• 25 % • 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení
17.	Hodnocení nabídek podle jiných hodnoticích kritérií, než byla uvedena v oznámení o zakázce nebo zadávací dokumentaci	Při hodnocení nabídek byla použita jiná hodnoticí kritéria (případně subkritéria nebo jejich váhy), než byla uvedena v oznámení o zakázce nebo zadávací dokumentaci a tato skutečnost měla vliv na výběr nejvhodnější nabídky.	• 25 % • 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení
18.	Změna nabídky během hodnocení	Zadavatel umožnil dodavateli, aby upravil svou nabídku během hodnocení nabídek (netýká se doplnění nabídky v souladu se zákonem ani podání vysvětlení).	• 25 % • 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení
19.	Nezákonné vyjednávání o nabídkách	Nezákonné vyjednávání o nabídkách (zejména při otevřeném či užším zadávacím řízení).	• 25 % • 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení
20.	Podstatná změna podmínek uveřejněných v rámci jednacího řízení s uveřejněním	Podstatná změna podmínek uveřejněných v rámci jednacího řízení s uveřejněním.	• 25 % • 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení

Č.	Typ pochybení	Specifikace pochybení	Sankce (resp. odvod)[203]
21.	Odmítnutí mimořádně nízkých nabídek bez možnosti dodavatele podat vysvětlení	Nabídková cena se zdá být mimořádně nízká v poměru k výrobkům, stavebním pracím nebo službám, zadavatel však tyto nabídky vyřadí, aniž by nejdříve písemně požádal o upřesnění základních prvků nabídky, které považuje za důležité, nebo zdůvodnění mimořádně nízké ceny na základě své žádosti obdrží, nicméně dotčeného uchazeče vyloučí, ačkoli poskytnuté vysvětlení mimořádně nízkou nabídkovou cenu dostatečně odůvodňuje.	25 %
22.	Netransparentní posouzení a/nebo hodnocení nabídek	Zpráva o provedeném posouzení a hodnocení nabídek neexistuje nebo neobsahuje všechny potřebné náležitosti.	• 25 % • 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení
23.	Zadavatel uzavřel smlouvu v rozporu s požadavky OPZ	a) Zadavatel nedodržel ve vztahu k vybranému dodavateli min. lhůtu pro poskytnutí součinnosti a uzavřel smlouvu s dalším v pořadí. b) Smlouva není uzavřena ve shodě s podmínkami zadávacího řízení a vybranou nabídkou a zároveň se jedná o změnu podstatnou ve smyslu § 222 zákona; netýká se požadavku na závazek dodavatele na faktuře vyznačit identifikaci projektu. c) Smlouva je uzavřena i na plnění neuvedené ve výzvě (pokud se nejedná o případ, kdy bylo ve výzvě neuvedené plnění pořízeno postupem podle pravidel OPZ a zákona, nebo kdy bylo zadavateli poskytnuto bezúplatně). d) Smlouva byla uzavřena s uchazečem, který se výběrového řízení neúčastnil. e) Soud či příslušný správní orgán rozhodl o tom, že se příjemce, jeho partner či zadavatel ocitl v rámci zadávání příslušné zakázky ve střetu zájmů.	a) • 25 % • 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení b) 25% c) 100 % z hodnoty plnění neuvedeného ve výzvě d) 100 % e) 100 %
24.	Podstatná změna smlouvy na plnění zakázky	Podstatná změna smlouvy na plnění zakázky, která by mohla mít vliv na výběr nejvhodnější nabídky (tj. dle § 222 zákona).	100 % z hodnoty dodatečných zakázek vyplývajících z podstatné změny smlouvy a min. 25 % ze smluvní ceny původní zakázky

Č.	Typ pochybení	Specifikace pochybení	Sankce (resp. odvod)[203]
25.	Porušení povinnosti uchovávat dokumentaci zadávacího řízení	Zadavatel neuchoval dokumentaci o zakázce a záznamy o elektronických úkonech souvisejících s realizací zakázky po dobu a v rozsahu stanoveném zákonem a pravidly OPZ (pozn.: netýká se zprávy z provedeného posouzení a hodnocení nabídek, která je řešena v bodu 22.)	• 25 % • 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení
26.	Jiná porušení pravidel OPZ či zákona, které mělo nebo mohlo mít vliv na výběr nejvhodnější nabídky	Jiné porušení pravidel OPZ výše neuvedené, které mělo nebo mohlo mít vliv na výběr nejvhodnější nabídky.	• 25 % • 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení
27.	Formální porušení postupů pro zadávání zakázek bez finančního dopadu a nedodržení zavázání dodavatelem aby na faktuře vyznačil identifikaci projektu.	Zadavatel např. nesplnil formální povinnosti týkající se uveřejňování (jako jsou uveřejnění oznámení o výsledku výběrového řízení, oznámení o zrušení výběrového řízení, písemné zprávy zadavatele, smlouvy a jejích dodatků, výše skutečně uhrazené ceny či seznamu poddodavatelů). Zadavatel nezavázal dodavatele, aby na faktuře vyznačil identifikaci projektu (název a číslo projektu). Zadavatel neumožnil kontrolu dokumentace k výběrovému řízení před vyhlášením výběrového řízení, před podpisem smlouvy s vybraným dodavatelem či před podpisem dodatku ke smlouvě s dodavatelem.	0 %

21 Veřejná podpora a podpora de minimis

21.1 Definice pojmu veřejná podpora

Obsah pojmu veřejná podpora je vyjádřen v ustanovení čl. 107 odst. 1 Smlouvy o fungování EU (dále také jen jako „Smlouva“). Jedná se o: (1.) Podpory poskytované v jakékoli formě státy nebo ze státních prostředků,[204] (4.) které narušují nebo hrozí narušit soutěž tím, (2.) že zvýhodňují určité podniky nebo určitá odvětví výroby, a jsou, (3.) pokud ovlivňují obchod mezi členskými státy, neslučitelné se společným trhem, nestanoví-li tato smlouva jinak.[205]

Aby poskytnutá podpora měla charakter veřejné podpory ve smyslu čl. 107 Smlouvy, musí být uvedené **4 znaky veřejné podpory naplněny kumulativně**. Pokud chybí i jeden z těchto znaků o veřejnou podporu se nejedná.

1. První znak, **poskytování podpory v jakékoli formě státy nebo ze státních prostředků**, bude v případě OPZ vždy naplněn.
2. Poskytnutá podpora **zvýhodňuje určitý podnik**[206] při jeho podnikání, pokud umožní příjemci této podpory[207] snížit náklady na realizaci záměru, který by jinak musel být hrazen z prostředků příjemce podpory.
   Podnikem je míněn kdokoli, kdo vykonává ekonomickou aktivitu, přičemž nezáleží na jeho právní formě. Pojem ekonomická aktivita má širší význam než podnikání, jak jej chápe občanský zákoník nebo živnostenský zákon. Pod pojmem ekonomická aktivita je třeba rozumět jakoukoli činnost, která je nabízena na příslušném konkurenčním trhu. Nehraje roli, zda příjemce nabízí plnění zákazníkům s cenou zahrnující předpokládaný zisk, či naopak zcela bezplatně. Podstatný je charakter nabízeného plnění, tedy odpověď na otázku, zda je, či není nabízené plnění předmětem hospodářské soutěže, zda pro něj existuje druhově, územně i časově vymezený trh.[208] Podnikem nikdy nemohou být jednotlivci (tj. nepodnikající fyzické osoby). Pojem zvýhodnění jako důsledek poskytnutí podpory v sobě obsahuje dva prvky:
   - Zaprvé poskytnutí podpory znamená pro příjemce či pro třetí osobu[209] navýšení zisku oproti standardním tržním podmínkám, snížení nákladů, příp. skutečnost, že nemusí k dosažení svého záměru vynaložit náklady žádné.
   - Zadruhé rozhodování poskytovatele o udělení podpory je založeno na selektivnosti. Veřejnou podporu zakládají opatření, kde je na uvážení veřejného subjektu, zda podporu poskytne, či nikoli. Příjemce nemá na udělení podpory

[204] Pojem stát a státní prostředky je nutné vykládat v širším slova smyslu. Pod uvedené pojmy je nutno vztáhnout rovněž územně samosprávné celky a prostředky, se kterými nakládají. Výstižnější než stát je proto pojmenování veřejná správa, jež i lépe odpovídá českému překladu „state aid“ tj. veřejná podpora.
[205] Číselné označení principů / podmínek není ve větě kontinuální, protože zobrazuje pořadí, v jakém jsou tyto aspekty uvedeny ve Smlouvě o fungování EU.
[206] Případně celé odvětví výroby na úkor jiných odvětví. Odvětvím výroby je ve smyslu čl. 107 Smlouvy míněna nejen skutečná produkce určitých výrobků, ale rovněž poskytování služeb.
[207] Pro účely této kapitoly je realizátor projektu označován termínem **příjemce podpory z OPZ. Příjemcem veřejné podpory** pak je ten, kdo užívá výhody plynoucí z poskytnuté veřejné podpory. Příjemcem veřejné podpory může být partner příjemce podpory z OPZ a také další subjekt (např. zaměstnavatel účastníka školení), na který příjemce podpory z OPZ prostřednictvím jeho zapojení do projektu výhodu přenesl.
[208] Tzv. relevantní trh – Z hlediska druhu plnění zahrnuje relevantní trh všechny výrobky či služby, které spotřebitel pokládá vzhledem k jejich vlastnostem, ceně a zamýšlenému způsobu použití za shodné nebo zaměnitelné. Z hlediska územního vymezení zahrnuje relevantní trh území, kde jsou podmínky hospodářské soutěže dostatečně homogenní, přičemž může být toto území odlišeno od ostatních zřejmě odlišnými podmínkami hospodářské soutěže na ostatních územích. Časové vymezení relevantního trhu vyjadřuje pravidelnost a opakovatelnost střetu nabídky a poptávky, čímž se odlišuje od situace, kdy ke střetu nabídky a poptávky dochází nahodile resp. ojediněle (do úvahy je brán minulý a očekávaný vývoj).
[209] Případy tzv. přenesené veřejné podpory, kdy skutečným příjemcem veřejné podpory není příjemce (realizátor vzdělávacího kurzu), ale podniky vysílající své zaměstnance k proškolení.

nárok.[210] Naopak obecná opatření, na jejichž základě je za předpokladu splnění objektivních podmínek podpora dostupná neomezenému počtu soutěžitelů, nezakládají veřejnou podporu.[211]

3. Naplnění znaku **ovlivnění obchodu mezi členskými státy EU** se při poskytnutí podpory předpokládá téměř automaticky. K naplnění tohoto znaku přitom postačuje pouze potenciální ovlivnění obchodu.
4. Naplnění znaku **narušení hospodářské soutěže**, resp. hrozby jejího narušení se při poskytnutí podpory z veřejných zdrojů předpokládá téměř automaticky. K narušení hospodářské soutěže nemusí fakticky dojít, postačuje pouhé potenciální narušení soutěže.[212]

Z definice obsahu veřejné podpory vyplývá, že **neexistuje ucelený výčet forem, ve kterých je veřejná podpora poskytována**. V OPZ má poskytnutí veřejné podpory obvykle podobu přímého poskytování veřejných prostředků (dotace a příspěvky).

21.2 Pravomoc v oblasti veřejné podpory

Orgánem, který má **rozhodovací pravomoc** v oblasti veřejné podpory, je **EK**. EK rozhoduje,

- zda poskytovaná podpora naplňuje znaky veřejné podpory,
- zda jde o protiprávní veřejnou podporu,
- zda jde o veřejnou podporu slučitelnou či neslučitelnou se společným trhem.[213]

Ten, kdo se cítí být dotčen rozhodnutím EK, může požádat Soudní dvůr EU, příp. tribunál o jeho soudní přezkoumání.

V ČR je problematika veřejné podpory v kompetenci **Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže**, který plní roli centrálního koordinačního a monitorovacího orgánu v této oblasti.[214] Úřad spolupracuje s poskytovatelem před oznámením veřejné podpory EK, spolupracuje s EK a s poskytovatelem v průběhu řízení před EK, vede evidenci poskytnutých veřejných podpor na území ČR a předkládá EK výroční zprávu.

Obecně platí zákaz poskytnutí veřejné podpory podnikům, vůči nimž je vystaven inkasní příkaz k navrácení podpory, o níž Evropská komise rozhodla, že je neslučitelná s vnitřním trhem a která dosud nebyla navrácena, respektive příkaz dosud nebyl splacen. ŘO před poskytnutím veřejné podpory vždy kontroluje, zda se na subjekt, kterému má být veřejná podpora poskytnuta, tento zákaz nevztahuje.

21.3 Veřejná podpora v OPZ podle blokových výjimek

Podporu podle blokových výjimek nelze poskytnout podniku, vůči němuž byl v návaznosti na rozhodnutí EK o neslučitelné protiprávní podpoře vystaven inkasní příkaz (tj. příkaz k navrácení podpory).[215]

---

[210] Příkladem jsou rozhodnutí o poskytnutí dotace, dohody o poskytnutí příspěvku podle zákona o zaměstnanosti či správní rozhodnutí vydaná na základě diskreční pravomoci správního úřadu (např. odpuštění odvodu za porušení rozpočtové kázně).
[211] Obecnými opatřeními mohou být zejména právní předpisy. Za obecné opatření ve smyslu veřejné podpory však nelze považovat opatření s regionálním dopadem nebo opatření vylučující určité typy soutěžitelů.
[212] Příkladem je situace kdy příjemce podpory sice na příslušném trhu nemá konkurenty, poskytnutá podpora ale jiným soutěžitelům znemožní jejich případný vstup na trh.
[213] Primární procedurální úpravu obsahuje čl. 108 Smlouvy. Prováděcím předpisem je pak nařízení Rady (ES) č. 659/1999 a na něj navazující nařízení.
[214] Specificky pro oblasti rybolovu a zemědělské prvovýroby plní tyto funkce Ministerstvo zemědělství ČR.
[215] Vyjma podpor na náhradu škod způsobených příročními pohromami, které ovšem pro OPZ nejsou relevantní.

21.3.1 Prahové hodnoty podpory

Prahové hodnoty jsou stanoveny samostatně pro každou z blokových výjimek, viz kapitoly níže v textu.

21.3.2 Odvětví způsobilá k podpoře

Oblast tzv. blokových výjimek ze zákazu veřejné podpory je upravena **nařízením Komise (EU) č. 651/2014**, kterým se v souladu s články 107 a 108 Smlouvy prohlašují určité kategorie podpory za slučitelné s vnitřním trhem (dále jen „nařízení o blokových výjimkách“). Blokové výjimky jsou rozděleny do kategorií:

a) regionální podpora;
b) podpora určená malým a středním podnikům ve formě investiční podpory, provozní podpory (včetně podpory na poradenské služby ve prospěch malých a středních podniků) a podpory přístupu malých a středních podniků k financování;
c) podpora na ochranu životního prostředí;
d) podpora výzkumu, vývoje a inovací;
e) podpora na vzdělávání;
f) podpora na nábor a zaměstnávání znevýhodněných pracovníků a pracovníků se zdravotním postižením;
g) podpora na náhradu škod způsobených některými přírodními pohromami;
h) sociální podpora na dopravu obyvatel odlehlých regionů;
i) podpora na širokopásmovou infrastrukturu;
j) podpora kultury a zachování kulturního dědictví;
k) podpora na sportovní a multifunkční rekreační infrastrukturu;
l) podpora na místní infrastrukturu.

Dále v textu jsou uvedeny a podrobněji rozepsány režimy, u kterých lze předpokládat potenciální využití v rámci implementace OPZ. Jedná se o podporu na vzdělávání, podporu určenou malým a středním podnikům na poradenské služby v jejich prospěch, investiční podporu malým a středním podnikům, podporu na inovace malým a středním podnikům a podporu na nábor a zaměstnávání znevýhodněných pracovníků a pracovníků se zdravotním postižením. Neuvedení detailů k ostatním blokovým výjimkám neznamená, že jejich využití v rámci implementace OPZ není možné. Případné využití dalších blokových výjimek v rámci implementace OPZ by bylo provedeno v souladu s konkrétními ustanoveními v příslušném nařízení a obdobně postupu pro režimy, u kterých tato pravidla upravují detaily.

Podle čl. 1 nařízení o blokových výjimkách **nelze poskytovat** (vybrány jen oblasti relevantní pro OPZ):

- podpory činnostem spojeným s vývozem do třetích zemí nebo členských států, a to podpory přímo spojené s vyváženým množstvím, podpory na zřízení a provoz distribuční sítě nebo na jiné běžné náklady spojené s vývozní činností;
- podpory podmiňující použití domácího zboží na úkor zboží dováženého;
- podpory do odvětví zpracování a uvádění zemědělských produktů na trh v následujících případech:
  a) je-li výše podpory stanovena na základě ceny nebo množství těchto produktů získaných od prvovýrobců nebo uvedených na trh dotyčnými podniky nebo
  b) je-li poskytnutí podpory závislé na podmínce, že bude zčásti nebo zcela předána prvovýrobcům;
- k usnadnění uzavírání nekonkurenceschopných uhelných dolů podle rozhodnutí Rady 2010/787;
- podpory podnikům v obtížích, s výjimkou režimů podpory na náhradu škod způsobených některými přírodními pohromami; definice podniku v obtížích je

uvedena v čl. 2 odst. 18 tak, že jsou uvedeny pod písmeny a) – e) okolnosti, z nichž pro naplnění definice podniku v obtížích stačí, aby nastala alespoň jedna z nich);
- jejíž poskytnutí je podmíněno povinností příjemce mít ústředí v příslušném členském státě nebo být usazen převážně v tomto členském státě. Přípustný je však požadavek, aby v okamžiku vyplacení podpory měl příjemce v členském státě, jenž podporu poskytuje, provozovnu či pobočku;
- jejíž poskytnutí je podmíněno povinností příjemce používat domácí zboží nebo služby.

Další omezení jsou uvedena u jednotlivých typů veřejné podpory.

21.3.3 Motivační účinek

Poskytovat lze pouze veřejnou podporu s motivačním účinkem. Podpora se považuje za podporu s motivačním účinkem, pokud příjemce předložil dotyčnému členskému státu písemnou žádost o podporu před zahájením prací na projektu nebo činnosti.

Motivační účinek se u vymezených situací dle nařízení o blokových výjimkách nevyžaduje nebo se má prokázaný, v kontextu OPZ se jedná hlavně o tyto případy:

a) podpora poskytnutá v režimu podpory na nábor znevýhodněných pracovníků v podobě subvencování mzdových nákladů nebo v režimu podpory na zaměstnávání pracovníků se zdravotním postižením v podobě subvencování mzdových nákladů;
b) podpora poskytnutá v režimu podpory na úhradu dodatečných nákladů na zaměstnávání pracovníků se zdravotním postižením;

21.3.4 Intenzita veřejné podpory

Intenzita veřejné podpory, která je dále v textu uváděna, vyjadřuje podle čl. 7 nařízení o blokových výjimkách podíl poskytnutých veřejných prostředků na příslušných způsobilých nákladech projektu (viz způsobilé náklady u jednotlivých typů podpor). Pro účely výpočtu intenzity podpory a způsobilých nákladů se všechny použité číselné údaje uvádějí před srážkou daně nebo jiných poplatků. Způsobilé náklady musí být doloženy písemnými doklady, které musí být aktuální, řádně identifikovatelné a musí obsahovat jasný a dostatečně konkrétně popsaný předmět plnění.[216]

21.3.5 Pojem malý a střední podnik

Při posuzování, zda žadatel o poskytnutí veřejné podpory je malým, středním nebo velkým podnikem, se vychází z definice podniku tak, jak je uvedena v příloze I nařízení o blokových výjimkách.[217]

21.3.6 Kumulace podpor

1. Při zjišťování, zda jsou dodržovány prahové hodnoty[218] a maximální intenzity podpory, se přihlíží k celkové částce veřejné podpory u podpořené činnosti nebo projektu bez ohledu na to, zda je tato podpora financována z místních, regionálních, celostátních zdrojů či ze

[216] V případě, že v rámci projektu je využívána některá z metod zjednodušeného vykazování výdajů dle čl. 67 odst. 1 písm. b) až d) obecného nařízení, vztahuje se požadavek na způsobilost nikoli na výdaje, které skutečně vznikly příjemci, ale na výdaje, na základě nichž poskytovatel stanovil standardní stupnice jednotkových nákladů, jednorázové částky nebo paušální sazby.
[217] Podrobnější popis zjištění velikosti podniku obsahuje příručka Nová definice malých a středních podniků, která je k dispozici na adrese: http://ec.europa.eu/enterprise/enterprise_policy/sme_definition/sme_user_guide_cs.pdf.
[218] Tj. maximální částky podpory na projekt nebo podnik; konkrétní individuální prahové hodnoty jsou uvedeny u jednotlivých typů podpor.

zdrojů EU (s výjimkou případu uvedeného v čl. 8 odst. 2 nařízení o blokových výjimkách).[219]

2. Podporu poskytnutou podle nařízení o blokových výjimkách lze kumulovat s další veřejnou podporou poskytnutou podle tohoto nařízení, pokud se podpory týkají různých vyčíslitelných způsobilých nákladů.
3. Podporu vyňatou nařízením o blokových výjimkách nelze kumulovat s další veřejnou podporou vyňatou nařízením o blokových výjimkách nebo podporou de minimis ve vztahu ke shodným – částečně či plně se překrývajícím – způsobilým nákladům, pokud by taková kumulace vedla k překročení nejvyšší intenzity podpory nebo částky podpory platné pro danou podporu podle tohoto nařízení.
4. Odchylně od odstavce 3 lze podporu ve prospěch pracovníků se zdravotním postižením (čl. 33 a 34) kumulovat s podporou podle nařízení o blokových výjimkách ve vztahu ke shodným způsobilým nákladům nad nejvyšší příslušnou prahovou hodnotu podle tohoto nařízení, pokud tato kumulace nevede k míře podpory přesahující 100 % příslušných nákladů v období, v němž jsou dotyční pracovníci zaměstnáváni.

21.3.7 Postup poskytovatele při poskytování podpory v režimu blokové výjimky

K poskytnutí podpory v režimu blokové výjimky příjemci podpory z OPZ a partnerovi s finančním příspěvkem dochází vydáním právního aktu o poskytnutí podpory na projekt (např. rozhodnutím o poskytnutí dotace). Poskytnutí podpory dalším subjektům má formu Rozhodnutí o poskytnutí veřejné podpory / podpory de minimis dalšímu subjektu a je vydáváno v souvislosti a dle specifik zapojení tohoto subjektu do realizace projektu. Rozhodnutí o poskytnutí veřejné podpory / podpory de minimis vydává ŘO, není-li stanoveno jinak.[220]

Je-li v rámci jednoho projektu poskytována veřejná podpora více podnikům, pak je realizátor projektu povinen poskytovateli uvést, kterým podnikům a v jaké výši má být veřejná podpora poskytnuta.

Před poskytnutím veřejné podpory musí poskytovatel podpory zjistit a zkontrolovat, zda subjekt, kterému má být podpora poskytnuta splňuje veškeré náležitosti stanovené pro daný režim blokové výjimky, resp. příslušnou intenzitu podpory platnou pro daný režim (např. se jedná o zjišťování velikosti podniku v případě podpory na vzdělávání aj.). Údaje poskytovatel získává od příjemce podpory z OPZ (resp. jeho prostřednictvím od žadatele o veřejnou podporu).

Pro přepočet hodnoty podpory z EUR na CZK při stanovení výše poskytované podpory se použije měnový kurz ECB, platný pro den vydání rozhodnutí o poskytnutí podpory, který je dostupný v Úředním věstníku EU (řada C) či přímo na webových stránkách ECB.[221]

Právní akt, kterým se podpora poskytuje, musí obsahovat výslovný odkaz na nařízení o blokových výjimkách, na vnitrostátní právní předpisy, které zajišťují, že jsou dodržována

[219] Je-li financování z prostředků EU, které centrálně spravují orgány, agentury, společné podniky a jiné subjekty EU a které není přímo ani nepřímo pod kontrolou členských států, kombinováno se státní podporou, pak je při určování, zda jsou dodrženy prahové hodnoty oznamovací povinnosti a maximální intenzita či výše podpory, brána v potaz pouze tato veřejná podpora, a to za předpokladu, že celková výše veřejných finančních prostředků poskytnutých k úhradě týchž způsobilých nákladů nepřekračuje nejvýhodnější sazbu financování, kterou stanoví použitelná ustanovení práva EU.

[220] Poskytovatelem podpory může být v odůvodněných případech i organizační složka státu či státní příspěvková organizace, které jsou realizátorem projektu.

[221] http://www.ecb.europa.eu/stats/exchange/eurofxref/html/index.en.html

ustanovení tohoto nařízení, a na internetovou adresu s přímým odkazem na úplné znění OPZ.[222]

21.3.8 Podpora na vzdělávání

Podpora nesmí být poskytnuta na vzdělávání, které podnik organizuje za účelem, aby dodržel závazné vnitrostátní normy vzdělávání.

Maximální limity jsou stanoveny v závislosti na cílové skupině kurzů a na tom, jestli je podpořený podnik velkým, středním nebo malým podnikem.[223]

Tab. č. 19: Maximální intenzita veřejné podpory na vzdělávání

Subjekty	Maximální intenzita veřejné podpory na vzdělávání	Maximální intenzita veřejné podpory na vzdělávání pro zdravotně postižené či znevýhodněné pracovníky
Velké podniky v ČR	50 %	60 %
Střední podniky	60 %	70 %
Malé podniky (včetně mikropodniků)	70 %	70 %

Způsobilé jsou tyto náklady:

a) osobní náklady školitelů za hodiny, během kterých se školitelé účastní vzdělávání;
b) provozní náklady školitelů a školených osob přímo spojené s projektem vzdělávání, např. cestovní výdaje, výdaje na materiál a vybavení přímo spojené s projektem, odpisy nástrojů a vybavení v rozsahu, který připadá na jejich výlučné používání pro projekt vzdělávání. **Náklady na ubytování způsobilé nejsou**, s výjimkou minimálních nezbytných nákladů na ubytování školených osob, jedná-li se o pracovníky se zdravotním postižením;
c) náklady na poradenské a konzultační služby týkající se projektu vzdělávání;
d) osobní náklady školených osob a obecné nepřímé náklady (správní náklady, nájemné, režijní náklady) připadající na hodiny, během nichž se školené osoby účastní vzdělávání.

(Pozn.: Výše uvedené není překážkou k tomu, aby způsobilé výdaje byly podloženy fakturou za poskytnutí vzdělávacích/lektorských služeb.)

Podpora na vzdělávání v rámci jednoho projektu nesmí přesáhnout hodnotu **2.000.000 EUR**.

[222] Je vyžadován odkaz na režim podpory, v kontextu OPZ je režimem podpory rozuměn tento program. Používá se odkaz na portál www.esfcr.cz.
[223] Malý a střední podnik – ve smyslu přílohy I nařízení Komise (EU) č. 651/2014 (tj. se zohledněním partnerských a propojených podniků) zaměstnává méně než 250 osob a jeho roční obrat nepřesahuje 50 milionů EUR nebo jeho bilanční suma roční rozvahy nepřesahuje 43 miliony EUR v přepočtu kurzem devizového trhu vyhlášeným ke dni předložení žádosti o poskytnutí podpory poskytovateli.
Lze využít uživatelskou příručku vytvořenou EK, viz Nová definice malých a středních podniků k dispozici na adrese http://ec.europa.eu/enterprise/enterprise_policy/sme_definition/sme_user_guide_cs.pdf.

21.3.9 Podpora na poradenské služby ve prospěch malých a středních podniků

Veřejnou podporu na poradenské služby poskytované externími poradci je možné poskytnout pouze malým a středním podnikům, a to **do výše 50 % výdajů** vynaložených na zajištění těchto služeb.

Tyto služby **nesmí mít charakter stálých nebo pravidelných činností** a nesmí se vztahovat k běžným provozním výdajům podniku, jako je např. běžné daňové poradenství, pravidelné právní služby nebo reklama.

Podporu nelze poskytnout ve prospěch činností v odvětví **rybolovu a akvakultury**. Pokud je určitý podnik činný v odvětví rybolovu a akvakultury a zároveň v jiných odvětvích, která do oblasti působnosti nařízení o blokových výjimkách spadají, použije se nařízení o blokových výjimkách na podporu poskytovanou na tato jiná odvětví nebo činnosti za předpokladu, že podnik oddělením činností nebo rozlišením nákladů, příp. jiným vhodným způsobem schváleným poskytovatelem podpory zajistí, aby činnosti z odvětví rybolovu a akvakultury nebyly předmětem podpory poskytnuté na poradenské služby ve prospěch malých a středních podniků.

Podpora na poradenské služby ve prospěch malých a středních podniků nesmí přesáhnout hodnotu **2.000.000 EUR** na podnik a projekt.

21.3.10 Podpora pro znevýhodněné pracovníky a pracovníky se zdravotním postižením

Veřejná podpora pro znevýhodněné pracovníky a pracovníky se zdravotním postižením se poskytuje formou:

- podpory na nábor znevýhodněných pracovníků v podobě subvencování mzdových nákladů podle čl. 32 nařízení o blokových výjimkách,
- podpory na zaměstnávání pracovníků se zdravotním postižením podle čl. 33 nařízení o blokových výjimkách,
- podpora na uhrazení dodatečných nákladů na zaměstnávání pracovníků se zdravotním postižením podle čl. 34 nařízení o blokových výjimkách,
- podpora na úhradu nákladů na asistenci poskytovanou znevýhodněným pracovníkům podle čl. 35 nařízení o blokových výjimkách.

21.3.10.1 Podpora na nábor znevýhodněných pracovníků

Maximální intenzita podpory činí 50 % způsobilých nákladů, kterými jsou mzdové náklady za dobu nejvýše 12 měsíců od náboru znevýhodněného pracovníka. Jedná-li se u příslušného pracovníka o pracovníka vážně znevýhodněného, jsou způsobilé mzdové náklady za období nepřesahující 24 měsíců po jeho náboru.

Za znevýhodněnou osobu je považována každá osoba, která:

a) během předchozích šesti měsíců neměla pravidelné placené zaměstnání,
b) je ve věku od 15 do 24 let,
c) nezískala střední vzdělání ukončené maturitou nebo odbornou kvalifikaci (mezinárodní standardní klasifikace vzdělávání nebo během dvou let od ukončení řádného denního studia dosud nezískala první pravidelné placené zaměstnání,
d) je starší 50 let,
e) žije jako svobodná dospělá osoba s jednou nebo několika závislými osobami,
f) pracuje v odvětví nebo v profesi v členském státě, kde je nerovnováha mezi zastoupením mužů a žen alespoň o 25 % vyšší než průměrná nerovnováha mezi

zastoupením mužů a žen ve všech hospodářských odvětvích v daném členském státě, a která patří do příslušné menšiny,

g) je příslušníkem etnické menšiny v členském státě a potřebuje rozvíjet své jazykové a odborné vzdělání nebo pracovní zkušenosti, aby zlepšila své vyhlídky na získání přístupu k trvalému zaměstnání.

Za **vážně znevýhodněnou osobu** je považována každá osoba, která:

a) neměla pravidelné placené zaměstnání po dobu nejméně 24 měsíců,
b) neměla pravidelné placené zaměstnání po dobu nejméně 12 měsíců a patří do jedné z kategorií uvedených v definici „znevýhodněného pracovníka“ v písmenech b) až g).

Jestliže nábor nepředstavuje čisté zvýšení počtu zaměstnanců dotyčného podniku ve srovnání s průměrem za předcházejících 12 měsíců, pak důvodem uvolnění dotyčného pracovního místa nebo dotyčných pracovních míst musí být dobrovolný odchod, tělesné postižení, odchod do důchodu z důvodu věku, dobrovolné zkrácení pracovní doby nebo oprávněné propuštění pro porušení pracovních povinností, nikoli však snižování počtu pracovníků.

Podpora na nábor znevýhodněných pracovníků nesmí přesáhnout **5.000.000 EUR** na podnik ročně.

21.3.10.2 Podpora na zaměstnávání pracovníků se zdravotním postižením

Maximální intenzita podpory činí 75 % způsobilých nákladů, kterými jsou mzdové náklady za jakoukoliv danou dobu, během níž je pracovník se zdravotním postižením zaměstnáván.

Pracovníkem se zdravotním postižením se rozumí osoba, která:

a) je uznána za pracovníka se zdravotním postižením podle vnitrostátních právních předpisů,
b) má jedno či více dlouhodobých fyzických, mentálních, duševních nebo smyslových postižení, která v interakci s různými překážkami mohou bránit jejímu plnému a účinnému zapojení do pracovního života stejným způsobem, jakým jsou do něj zapojeni ostatní pracovníci.

Jestliže nábor nepředstavuje čisté zvýšení počtu zaměstnanců dotyčného podniku ve srovnání s průměrem za předcházejících 12 měsíců, pak důvodem uvolnění dotyčného pracovního místa nebo dotyčných pracovních míst musí být dobrovolný odchod, tělesné postižení, odchod do důchodu z důvodu věku, dobrovolné zkrácení pracovní doby nebo oprávněné propuštění pro porušení pracovních povinností, nikoli však snižování počtu pracovníků.

Podpora pro zaměstnávání pracovníků se zdravotním postižením nesmí přesáhnout **10.000.000 EUR** na podnik ročně.

21.3.10.3 Podpora na uhrazení dodatečných nákladů na zaměstnávání pracovníků se zdravotním postižením

Maximální intenzita podpory činí 100 % způsobilých nákladů.

Způsobilými náklady jsou v případě této podpory náklady jiné než mzdové náklady, které jsou dodatečné k těm, které by vznikly podniku při zaměstnávání pracovníků, kteří nejsou pracovníky se zdravotním postižením, za dobu, během níž je dotyčný pracovník zaměstnáván. Těmito náklady jsou:

a) náklady na přizpůsobení provozovny;

b) náklady na zaměstnance odpovídající rozsahu doby, která připadá výhradně na asistenci pracovníkům se zdravotním postižením, a náklady na školení těchto zaměstnanců, kteří mají pracovníkům se zdravotním postižením asistovat;
c) náklady na přizpůsobení či pořízení vybavení nebo náklady na pořízení a ověření počítačového programového vybavení, které mají používat pracovníci se zdravotním postižením, včetně přizpůsobených a pomocných technologických zařízení, které jdou nad rámec nákladů, jež by příjemci veřejné podpory vznikly, pokud by zaměstnával pracovníky, kteří nemají zdravotní postižení;
d) náklady přímo spojené s dopravou pracovníků se zdravotním postižením na místo výkonu práce a činností s prací souvisejících;
e) mzdové náklady připadající na hodiny, jež pracovník se zdravotním postižením stráví na rehabilitaci;
f) jestliže příjemce veřejné podpory poskytuje chráněné zaměstnání, náklady na výstavbu, vestavbu nebo modernizaci výrobních jednotek dotyčného podniku a dále všechny správní a dopravní náklady, které ze zaměstnávání pracovníků se zdravotním postižením přímo vyplývají.

Podpora na uhrazení dodatečných nákladů na zaměstnávání pracovníků se zdravotním postižením nesmí přesáhnout **10.000.000 EUR** na podnik ročně.

21.3.10.4 Podpora na úhradu nákladů na asistenci poskytovanou znevýhodněným pracovníkům

Maximální intenzita podpory činí 50 % způsobilých nákladů. Poskytovaná asistence spočívá v opatřeních na podporu samostatnosti znevýhodněného pracovníka a jeho přizpůsobení se pracovnímu prostředí, v pomoci pracovníkovi v rámci sociálních procesů i administrativních postupů a v usnadnění komunikace se zaměstnavatelem a ve zvládání konfliktů.

Způsobilými náklady jsou:
a) zaměstnávání pracovníků výhradně na tu část pracovní doby, kterou věnují asistenci znevýhodněným pracovníkům, za období nepřesahující 12 měsíců po přijetí znevýhodněného pracovníka nebo za období nepřesahující 24 měsíců po přijetí pracovníka vážně znevýhodněného;
b) náklady na školení zaměstnanců, kteří mají znevýhodněným pracovníkům asistovat.

Podpora na úhradu nákladů na asistenci poskytovanou znevýhodněným pracovníkům nesmí přesáhnout **5.000.000 EUR** na podnik ročně.

21.3.11 Investiční podpora určená malým a středním podnikům

Způsobilé jsou tyto náklady:
a) náklady na investice do hmotného a nehmotného majetku;
b) odhadované mzdové náklady spojené s pracovními místy vytvořenými v přímé souvislosti s investičním projektem a vypočtené za období dvou let.

Aby byly náklady způsobilé, musí investice sestávat z
a) investice do hmotného nebo nehmotného majetku za účelem založení nové provozovny, rozšíření stávající provozovny, rozšíření výrobního sortimentu provozovny o nové, dodatečné výrobky nebo za účelem zásadní změny celkového výrobního postupu stávající provozovny;
b) pořízení majetku náležejícího provozovně, jestliže jsou splněny souběžně tyto podmínky:
   - provozovna byla uzavřena nebo by byla uzavřena, pokud by nedošlo k jejímu odkoupení,
   - majetek byl koupen od třetích osob nespřízněných s kupujícím,

- transakce se uskutečňuje za tržních podmínek.

Jestliže se malý podnik převádí na rodinného příslušníka původního vlastníka nebo na zaměstnance, podmínka, že majetek musí být koupen od třetích osob nespřízněných s kupujícím, se nepoužije. Za investici se nepovažuje pouhé nabytí podílů podniku.

Nehmotný majetek musí splňovat všechny tyto podmínky:

a) používá se výlučně jen v provozovně, která je příjemcem veřejné podpory;
b) nakládá se s ním jako s odpisovaným majetkem;
c) je pořízen za tržních podmínek od třetích osob nespřízněných s kupujícím;
d) je zařazen do majetku podniku alespoň po dobu tří let.

Pracovní místa vytvořená v přímé souvislosti s investičním projektem musí splňovat tyto podmínky:

a) jsou vytvořena do tří let od dokončení investice;
b) v příslušné provozovně vedou k čistému zvýšení počtu zaměstnanců oproti průměrnému stavu za předchozích dvanáct měsíců;
c) jsou zachována nejméně po dobu tří let ode dne, kdy byla poprvé obsazena.
d) je zařazen do majetku podniku alespoň po dobu tří let.

Podporu nelze poskytnout ve prospěch činností v odvětví **zemědělské prvovýroby, rybolovu a akvakultury**. Pokud je určitý podnik činný v odvětví zemědělské prvovýroby, rybolovu a akvakultury a zároveň v jiných odvětvích, která do oblasti působnosti nařízení o blokových výjimkách spadají, použije se nařízení o blokových výjimkách na podporu poskytovanou na tato jiná odvětví nebo činnosti za předpokladu, že podnik oddělením činností nebo rozlišením nákladů, příp. jiným vhodným způsobem schváleným poskytovatelem podpory zajistí, aby činnosti z odvětví zemědělské prvovýroby, rybolovu a akvakultury nebyly předmětem podpory poskytnuté na investiční podporu určenou malých a středním podnikům.

Maximální intenzita podpory nesmí přesáhnout 20 % způsobilých nákladů v případě malých podniků; 10 % způsobilých nákladů v případě středních podniků.

Podpora nesmí přesáhnout **7.500.000 EUR** na podnik a investiční projekt.

21.3.12 Podpora na inovace určená malým a středním podnikům

Způsobilé jsou tyto náklady:

a) náklady na získání, uznání a obranu patentů a dalších nehmotných aktiv;
b) náklady na vyslání vysoce kvalifikovaných pracovníků z organizace pro výzkum a šíření znalostí nebo z velkého podniku, kteří u příjemce veřejné podpory pracují na činnostech v oblasti výzkumu, vývoje a inovací v nově vytvořené funkci, avšak nenahrazují jiné pracovníky;
c) náklady na poradenské a podpůrné služby v oblasti inovací.

Maximální intenzita podpory nesmí přesáhnout 50 % způsobilých nákladů. Pouze v případě podpory na poradenské a podpůrné služby v oblasti inovací lze intenzitu podpory zvýšit až na 100 % způsobilých nákladů za předpokladu, že celková výše podpory na tyto poradenské a podpůrné služby poskytnutá v kterémkoli období tří let nepřesáhne 200.000 EUR na jeden podnik.

Podpora nesmí přesáhnout **5.000.000 EUR** na podnik a projekt.

21.4 Podpora v OPZ podle pravidla de minimis

Podpora poskytovaná podle pravidla de minimis (též podpora malého rozsahu, podpora de minimis) je podporou, která není de iure veřejnou podporou, neboť vzhledem ke své relativní nízké hodnotě není s to narušit hospodářskou soutěž ani ovlivnit obchod mezi členskými státy EU.

21.4.1 Obecná podpora de minimis (podpora dle nařízení č. 1407/2013)

21.4.1.1 Limity podpory

Celková výše podpory de minimis podle nařízení Komise (EU) č. 1407/2013, o použití článků 107 a 108 Smlouvy o fungování Evropské unie na podporu de minimis, **poskytnuté jednomu podniku** nesmí za libovolná tři po sobě jdoucí jednoletá účetní období překročit částku **200.000 EUR**. Celková částka podpory de minimis udělená jednomu podniku provozujícímu silniční nákladní dopravu pro cizí potřebu, nesmí překročit částku **100. 000 EUR** za libovolná tři po sobě jdoucí jednoletá účetní období, přičemž ji nelze použít na nabývání vozidel pro silniční nákladní dopravu.

V případě provozování obou typů činností (viz předchozí odstavec) lze danému podniku poskytnout podporu de minimis až do výše 200.000 EUR za předpokladu, že bude oddělením činností, rozlišením nákladů nebo jiným vhodným způsobem zajištěno, aby přínos pro činnost silniční nákladní dopravy nepřekročil 100.000 EUR a aby podpora de minimis nebyla použita pro nabývání vozidel pro silniční nákladní dopravu.

Tyto finanční stropy platí bez ohledu na formu či účel podpory de minimis poskytnuté podniku v předchozích třech účetních obdobích. Doba tří jednoletých účetních období se řídí podle účetního období používaného podnikem v ČR.

Jedním podnikem podle nařízení č. 1407/2003 jsou chápány veškeré subjekty, které mezi sebou mají alespoň jeden z následujících vztahů:

a) jeden subjekt vlastní většinu hlasovacích práv, která náležejí akcionářům nebo společníkům, v jiném subjektu;
b) jeden subjekt má právo jmenovat nebo odvolat většinu členů správního, řídícího nebo dozorčího orgánu jiného subjektu;
c) jeden subjekt má právo uplatňovat rozhodující vliv v jiném subjektu podle smlouvy uzavřené s daným subjektem nebo dle ustanovení v zakladatelské smlouvě nebo ve stanovách tohoto subjektu;
d) jeden subjekt, který je akcionářem nebo společníkem jiného subjektu, ovládá sám, v souladu s dohodou uzavřenou s jinými akcionáři nebo společníky daného subjektu, většinu hlasovacích práv, náležejících akcionářům nebo společníkům, v daném subjektu.

Podniky, které mají jakýkoli vztah uvedený v písmenech a) až d) prostřednictvím jednoho nebo více podniků, jsou také považovány za jeden podnik. Skupina propojených podniků je tak při poskytování podpory de minimis považována za jeden podnik.

Výjimkou z uvedeného pravidla je situace, kdy mají dva podniky přímou vazbu na stejný subjekt (orgán) veřejné moci (např. obec) a mimo to nemají žádný vzájemný vztah, pak se nejedná o podniky vzájemně propojené, resp. jeden podnik.

Pomůcka k pojmu jeden podnik, kterou zpracoval Úřad pro ochranu hospodářské soutěže a která je k dispozici na webových stránkách tohoto úřadu,[224] pojem většina uvedený v bodech a) a d) výše kvantifikuje ve všech výskytech jako „více než 50 %“.[225]

Propojenost podniků se sleduje pouze u podniků sídlících na území stejného členského státu, tj. pouze na území ČR.

21.4.1.2 Odvětví způsobilá k podpoře

Podporou de minimis lze dle čl. 1 odst. 1 nařízení Komise (ES) č. 1407/2013 podpořit podniky ve všech odvětvích, s výjimkou:

a) podpory poskytované podnikům činným v odvětvích rybolovu a akvakultury, na které se vztahuje nařízení Rady (ES) č. 104/2000;[226]
b) podpory poskytované podnikům v oblasti prvovýroby zemědělských produktů;
c) podpory poskytované podnikům činným v odvětví zpracovávání zemědělských produktů a jejich uvádění na trh, a to v těchto případech:
   i) je-li výše podpory stanovena na základě ceny nebo množství produktů zakoupených od prvovýrobců nebo uvedených na trh danými podniky,
   ii) je-li poskytnutí podpory závislé na podmínce, že bude zčásti nebo zcela předána prvovýrobcům;
d) podpory na činnosti spojené s vývozem do třetích zemí nebo členských států, tj. podpory přímo spojené s vyváženým množstvím, se zavedením a provozem distribuční sítě nebo s jinými běžnými výdaji v souvislosti s vývozní činností;
e) podpory podmiňující použití domácího zboží na úkor dováženého zboží.

Jestliže podnik působí vedle odvětví podpořitelných podle nařízení č. 1407/2013 i v odvětvích spadajících pod písmena a), b) nebo c), je tomuto podniku možné poskytnout podporu de minimis pouze za předpokladu, že oddělením činností, rozlišením nákladů nebo jiným vhodným způsobem bude zajištěno, aby činnosti v odvětvích vyloučených z oblasti působnosti tohoto nařízení nevyužívaly podporu de minimis poskytovanou v souladu s tímto nařízením.

21.4.1.3 Kumulace podpor

- Obecnou podporu de minimis je možné kumulovat s podporou de minimis poskytnutou v souladu s nařízením Komise (EU) č. 360/2012 až do výše 500.000 EUR.
- Obecnou podporu de minimis je možné kumulovat s ostatními podporami de minimis (viz nařízení č. 1408/2013 či č. 875/2007) až do výše 200.000 EUR, resp. 100.000 EUR.
- Obecnou podporu de minimis nelze kumulovat s veřejnou podporou na tytéž způsobilé náklady nebo s veřejnou podporou na tatáž opatření rizikového financování, pokud by taková kumulace vedla k překročení nejvyšší příslušné intenzity podpory či výše podpory, která je pro specifické okolnosti každého případu stanovena v nařízení o blokové výjimce nebo v rozhodnutí EK.

21.4.1.4 Postup poskytovatele při poskytování podpory de minimis

K poskytnutí podpory de minimis příjemci podpory z OPZ a partnerovi s finančním příspěvkem dochází vydáním právního aktu o poskytnutí podpory na projekt (např. rozhodnutím o poskytnutí dotace). Poskytnutí podpory dalším subjektům má formu Rozhodnutí o poskytnutí veřejné podpory / podpory de minimis dalšímu subjektu a je

[224] Viz http://www.uohs.cz/cs/verejna-podpora/manualy-metodiky-a-dalsi-dokumenty.html.
[225] Jedná se o dokument s názvem „Metodická příručka k aplikaci pojmu „jeden podnik“ dle pravidel de minimis“.
[226] Nařízení Rady (ES) č. 104/2000 ze dne 17. prosince 1999 o společné organizaci trhu s produkty rybolovu a akvakultury (Úřední věstník L 17, 21. 1. 2000, str. 22).

vydáváno v souvislosti a dle specifik zapojení tohoto subjektu do realizace projektu. Rozhodnutí o poskytnutí veřejné podpory / podpory de minimis vydává ŘO, není-li stanoveno jinak.[227]

Je-li v rámci jednoho projektu poskytována podpora de minimis více podnikům, pak je realizátor projektu povinen poskytovateli uvést, kterým podnikům a v jaké výši má být podpora de minimis poskytnuta.

Před poskytnutím podpory de minimis musí poskytovatel podpory zjistit a zkontrolovat:

- jaké podpory de minimis byly žadateli o podporu de minimis poskytnuty za poslední tři účetní období;
- zda požadovaná podpora nepřesahuje limit podpory de minimis (k tomu viz upozornění v rámečku níže v této kapitole);
- začátek a konec účetního období žadatele o podporu de minimis;
- seznam podniků, které žadatel ovládá nebo jej ovládají (tj. zkontrolovat všechny subjekty, které s žadatelem tvoří jeden podnik) včetně podpor de minimis poskytnutých těmto podnikům a jejich výše;
- jaké další podpory na stejný předmět podpory jako v projektu, případně stejné způsobilé výdaje, obdržel žadatel podporu atd.

Údaje, které nejsou dostupné v Centrálním registru podpor malého rozsahu, poskytovatel získává od příjemce podpory z OPZ (resp. jeho prostřednictvím od žadatele o podporu de minimis).

Pro posouzení způsobilosti žadatele pro příjem podpory de minimis z hlediska naplnění limitu není relevantní doba přijetí žádosti o podporu, ale datum poskytnutí podpory (tj. datum vzniku právního nároku na podporu; viz kap. 21.6).

Pro přepočet hodnoty podpory z EUR na CZK při stanovení výše poskytované podpory de minimis se použije **měnový kurz ECB**, platný pro den vydání rozhodnutí o poskytnutí podpory de minimis, který je dostupný v Úředním věstníku EU (řada C) či přímo na webových stránkách ECB.[228]

Do 5 pracovních dnů ode dne poskytnutí této podpory je poskytovatel povinen zaznamenat do Centrálního registru podpor malého rozsahu údaje o poskytnuté podpoře de minimis a o jejím příjemci.[229] Formu, zadávání údajů a další náležitosti centrálního registru podpory de minimis upravuje ustanovení § 3a zákona 215/2004 Sb. K Centrálnímu registru podpory de minimis vydaly Úřad pro ochranu hospodářské soutěže a Ministerstvo zemědělství vyhlášku č. 465/2009 Sb., o údajích zaznamenávaných do centrálního registru podpor malého rozsahu.

[227] Poskytovatelem podpory může být v odůvodněných případech i organizační složka státu či státní příspěvková organizace, které jsou realizátorem projektu.
[228] http://www.ecb.europa.eu/stats/exchange/eurofxref/html/index.en.html
[229] Pokud poskytovatel nesplní povinnost zadání podpory de minimis do centrálního registru ve stanoveném termínu 5 pracovních dnů ode dne poskytnutí této podpory, dopustí se podle § 8a zákona správního deliktu. Za správní delikt je ÚOHS oprávněn uložit poskytovateli pokutu do 100.000 Kč. Poskytovatel za správní delikt neodpovídá, pouze jestliže prokáže, že vynaložil veškeré úsilí, které bylo možno požadovat, aby porušení právní povinnosti zabránil.

21.4.2 Podpora de minimis v odvětví zemědělství

21.4.2.1 Limity podpory

Celková výše podpory de minimis podle nařízení Komise (EU) č. 1408/2013 **poskytnuté jednomu podniku** nesmí za libovolná tři po sobě jdoucí jednoletá účetní období překročit částku **15.000 EUR**. Zároveň nesmí **kumulovaná výše podpory de minimis přiznané členským státem** podnikům činným v prvovýrobě zemědělských produktů za libovolná tři po sobě jdoucí jednoletá účetní období přesáhnout částku **48.340.000 EUR**. Tyto finanční stropy platí bez ohledu na formu či účel podpory de minimis poskytnuté podniku v předchozích třech účetních obdobích. Doba tří jednoletých účetních období bude stanovena podle účetního období používaného podnikem v ČR.

Definice jednoho podniku je shodná jako v případě podpory de minimis dle nařízení č. 1407/2013, viz kap. 21.4.1.1.

21.4.2.2 Odvětví způsobilá k podpoře

Podporou de minimis lze dle čl. 1 odst. 1 nařízení Komise (ES) č. 1408/2013 podpořit podniky působící v prvovýrobě zemědělských produktů, s výjimkou:

a) podpory, jejíž výše je stanovena na základě ceny nebo množství produktů uvedených na trh;
b) podpory na činnosti spojené s vývozem do třetích zemí nebo členských států, tj. podpory přímo spojené s vyváženým množstvím, se zavedením a provozem distribuční sítě nebo s jinými běžnými výdaji v souvislosti s vývozní činností;
c) podpory podmiňující použití domácího zboží na úkor dováženého zboží.

Jestliže podnik působí vedle odvětví podpořitelných podle uvedeného nařízení i v jednom nebo více odvětvích nebo vykonává jiné činnosti, které spadají do působnosti nařízení (EU) č. 1407/2013, nebo do odvětví rybolovu a akvakultury, je tomuto podniku možné poskytnout podporu de minimis v odvětví zemědělství pouze za předpokladu, že oddělením činností, rozlišením nákladů nebo jiným vhodným způsobem bude zajištěno, aby prvovýroba zemědělských produktů nevyužívala podporu de minimis poskytovanou v souladu s nařízením č. 1407/2013 ani podporu de minimis poskytovanou do odvětví rybolovu a akvakultury.

21.4.2.3 Kumulace podpor

Podporu de minimis v odvětví zemědělství je možné kumulovat s podporami de minimis (viz nařízení č. 1407/2013 či č. 717/2014) až do výše limitů v nich uvedených za předpokladu, že bude oddělením činností, rozlišením nákladů nebo jiným vhodným způsobem zajištěno, aby prvovýroba zemědělských produktů nevyužívala podporu de minimis poskytovanou v souladu s nařízením č. 1408/2013 ani podporu de minimis poskytovanou do odvětví rybolovu a akvakultury.

Podporu de minimis v odvětví zemědělství nelze kumulovat s veřejnou podporou na tytéž způsobilé náklady nebo s veřejnou podporou na tatáž opatření rizikového financování, pokud by taková kumulace vedla k překročení nejvyšší příslušné intenzity podpory či výše podpory, která je pro specifické okolnosti každého případu stanovena v nařízení o blokové výjimce nebo v rozhodnutí EK.

21.4.2.4 Postup poskytovatele při poskytování podpory de minimis

Ustanovení o povinnostech poskytovatele a žadatele o podporu de minimis uvedené v kap. 21.4.1.4 se použijí obdobně.

Poskytovatel je před poskytnutím podpory de minimis navíc povinen zkontrolovat, zda kumulovaná výše podpory de minimis přiznaná členským státem podnikům činným v prvovýrobě zemědělských produktů za aktuální tři po sobě jdoucí jednoletá účetní období nedosáhne spolu s částkou zamýšlené podpory de minimis částku 48.340.000 EUR.

21.4.3 Podpora de minimis v odvětví rybolovu a akvakultury

21.4.3.1 Limity podpory

Celková výše podpory de minimis podle nařízení Komise (EU) č. 717/2014 **poskytnuté jednomu podniku** nesmí za libovolná tři po sobě jdoucí jednoletá účetní období překročit částku **30.000 EUR**. Zároveň nesmí **kumulovaná výše podpory de minimis přiznané členským státem** podnikům činným v prvovýrobě zemědělských produktů za libovolná tři po sobě jdoucí jednoletá účetní období přesáhnout částku **3.020.000 EUR**. Tyto finanční stropy platí bez ohledu na formu či účel podpory de minimis poskytnuté podniku v předchozích třech účetních obdobích. Doba tří jednoletých účetních období bude stanovena podle účetního období používaného podnikem v ČR.

Definice jednoho podniku je shodná jako v případě podpory de minimis dle nařízení č. 1407/2013, viz kap. 21.4.1.1.

21.4.3.2 Odvětví způsobilá k podpoře

Podporou de minimis lze dle čl. 1 odst. 1 nařízení Komise (ES) č. 717/2014 podpořit podniky působící v odvětví rybolovu a akvakultury, s výjimkou:

a) podpory, jejíž výše je stanovena na základě ceny nebo množství produktů uvedených na trh;
b) podpory na činnosti spojené s vývozem do třetích zemí nebo členských států, tj. podpory přímo spojené s vyváženým množstvím, se zavedením a provozem distribuční sítě nebo s jinými běžnými výdaji v souvislosti s vývozní činností;
c) podpory podmiňující použití domácího zboží na úkor dováženého zboží;
d) podpory na nákup rybářských plavidel;
e) podpory na modernizaci nebo výměnu hlavního nebo pomocného motoru rybářských plavidel;
f) podpory na operace, které zvyšují rybolovnou kapacitu plavidel, nebo na zařízení, která zvyšují schopnost plavidla vyhledávat ryby;
g) podpory na výstavbu nových rybářských plavidel nebo dovoz rybářských plavidel;
h) podpory dočasného nebo trvalého zastavení rybolovných činností, není-li v nařízení (EU) č. 508/2014 stanoveno jinak;
i) podpory na průzkumný rybolov;
j) podpory na převod vlastnictví podniku;
k) podpory na přímé vysazování ryb, pokud není výslovně stanoveno jako opatření na ochranu v právním předpisu EU, nebo v případě experimentálního vysazování ryb.

Jestliže podnik působí vedle odvětví podpořitelných podle uvedeného nařízení i v jednom nebo více odvětvích nebo vykonává jiné činnosti, které spadají do působnosti nařízení (EU) č. 1407/2013, nebo do odvětví prvovýroby zemědělských produktů, je tomuto podniku možné poskytnout podporu de minimis v odvětví rybolovu a akvakultury pouze za předpokladu, že oddělením činností, rozlišením nákladů nebo jiným vhodným způsobem bude zajištěno, aby rybolov a akvakultura nevyužívaly podporu de minimis poskytovanou v souladu s nařízením č. 1407/2013 ani podporu de minimis poskytovanou do odvětví prvovýroby zemědělských produktů.

21.4.3.3 Kumulace podpor

Podporu de minimis v odvětví rybolovu a akvakultury je možné kumulovat s podporami de minimis (viz nařízení č. 1407/2013 či č. 875/2007) až do výše limitů v nich uvedených za předpokladu, že bude oddělením činností, rozlišením nákladů nebo jiným vhodným způsobem zajištěno, aby rybolov a akvakultura nevyužívaly podporu de minimis poskytovanou v souladu s nařízením č. 1407/2013 ani podporu de minimis poskytovanou do odvětví prvovýroby zemědělských produktů.

Podporu de minimis v odvětví rybolovu a akvakultury nelze kumulovat s veřejnou podporou na tytéž způsobilé náklady nebo s veřejnou podporou na tatáž opatření rizikového financování, pokud by taková kumulace vedla k překročení nejvyšší příslušné intenzity podpory či výše podpory, která je pro specifické okolnosti každého případu stanovena v nařízení o blokové výjimce nebo v rozhodnutí EK.

21.4.3.4 Postup poskytovatele při poskytování podpory de minimis

Ustanovení o povinnostech poskytovatele a žadatele o podporu de minimis uvedené v kap. 21.4.1.4 se použijí obdobně.

Poskytovatel je před poskytnutím podpory de minimis navíc povinen zkontrolovat, zda kumulovaná výše podpory de minimis přiznaná členským státem podnikům činným v prvovýrobě zemědělských produktů za aktuální tři po sobě jdoucí jednoletá účetní období nedosáhne spolu s částkou zamýšlené podpory de minimis částky 3.020.000 EUR.

21.4.4 Podpora de minimis v oblasti služeb obecného hospodářského zájmu

Ačkoli se jedná o podporu z kategorie de minimis, kvůli její provázanosti na obecné vymezení služeb obecného hospodářského zájmu je text zahrnut v kap. 21.5.2.

21.5 Služby obecného hospodářského zájmu v OPZ

21.5.1 Pojem a právní úprava

Specifickou oblastí, kde dochází ke střetu soutěžního práva a zájmu členských států EU na zabezpečení určitých veřejných statků, je oblast tzv. služeb obecného hospodářského zájmu podle čl. 106 odst. 2 Smlouvy. Jako příklad lze uvést poskytování zdravotnických služeb a poskytování sociálních služeb. Podle podmínek, za kterých jsou veřejné služby provozovány, bude nebo také nebude jejich úhrada považována za veřejnou podporu.

Vyrovnávací platby za závazek veřejné služby nejsou veřejnou podporou, splňují-li následující 4 předpoklady, stanovené rozsudkem Evropského soudního dvoru v případě Altmark (C–280/00):

- podniku, který je příjemcem vyrovnávací platby, musí být svěřeny závazky veřejné služby a tyto závazky musí být jasně definovány co do povahy, rozsahu, trvání a dotčených podniků (právní normou či právním aktem);
- ukazatele pro výpočet vyrovnávací platby, musí být stanoveny předem objektivním a transparentním způsobem, aby nemohlo dojít k udělení hospodářské výhody;
- výše vyrovnávací platby je omezena rozsahem nezbytným k pokrytí veškerých nákladů vynaložených při plnění závazků veřejné služby nebo jejich části, přičemž je třeba zohlednit příslušné příjmy a přiměřený zisk;
- pokud nebyl podnik pověřený plněním závazků veřejné služby vybrán prostřednictvím procesu zadávání veřejných zakázek, musí být výše vyrovnávací

platby určena na základě analýzy nákladů, které by běžný, řádně řízený podnik disponující odpovídajícími pro službu potřebnými prostředky vynaložil na plnění těchto závazků, přičemž je třeba zohlednit příslušné příjmy a přiměřený zisk za plnění těchto závazků.

Za splnění uvedených podmínek nepředstavuje vyrovnávací platba za závazek veřejné služby veřejnou podporu, neboť zde chybí především prvek zvýhodnění.

Pokud nejsou splněny 4 předpoklady, stanovené rozsudkem Evropského soudního dvoru v případě Altmark, lze úhradu za závazek veřejné služby poskytovat ve třech režimech:

1. **Režim, kdy úhrada za závazek veřejné služby nevyžaduje notifikaci**

Na základě zmocnění v čl. 106 odst. 3 Smlouvy vydala Evropská komise rozhodnutí **2012/21/EU** „o použití čl. 106 odst. 2 Smlouvy o fungování Evropské unie na státní podporu ve formě vyrovnávací platby za závazek veřejné služby udělené určitým podnikům pověřeným poskytováním služeb obecného hospodářského zájmu.“ Pokud nebyly při poskytnutí vyrovnávací platby za veřejné služby naplněny všechny podmínky rozsudku Altmark, zároveň ale byly naplněny podmínky rozhodnutí 2012/21/EU, bude se jednat o veřejnou podporu slučitelnou se společným trhem, která nepodléhá povinnosti předchozího oznámení (notifikaci) EK. Rozhodnutí nelze aplikovat na závazek veřejné služby v odvětví silniční dopravy.

2. **Režim, kdy úhrada za závazek veřejné služby vyžaduje notifikaci**

Vyrovnávací platba za závazek veřejné služby, která je veřejnou podporou, nespadá do působnosti rozhodnutí 2012/21/EU, ale byla poskytnuta v souladu s **Rámcem Evropské unie pro státní podporu ve formě vyrovnávací platby za závazek veřejné služby** (2012/C 8/03), je veřejnou podporou slučitelnou se společným trhem. Povinnosti předchozího oznámení (notifikaci) EK podle čl. 108 odst. 3 Smlouvy podléhá. Rámec nelze aplikovat na závazek veřejné služby v odvětví silniční dopravy či odvětví veřejnoprávního vysílání.

3. **Režim, kdy je úhrada za závazek veřejné služby poskytována ve specifickém režimu de minimis**

Úprava je popsána obsáhleji v kap. 21.5.2.

Výkladová pravidla z oblasti služeb obecného hospodářského zájmu pak obsahuje **Sdělení Komise o použití pravidel Evropské unie v oblasti státní podpory na vyrovnávací platbu udělenou za poskytování služeb obecného hospodářského zájmu** (2012/C 8/02).

21.5.2 Podpora de minimis v oblasti služeb obecného hospodářského zájmu

Podpora de minimis poskytovaná na základě nařízení č. 360/2012 je určena výhradně podnikům poskytujícím služby obecného hospodářského zájmu. Příjemce podpory de minimis (podnik) musí být písemně pověřen službou obecného hospodářského zájmu. Pověření by mělo obsahovat alespoň:

- povahu závazku,
- rozsah a trvání závazku,
- totožnost podniku.

Podporu je možné podle uvedeného nařízení poskytovat do konce roku 2018, neprodlouží-li EK platnost nařízení.

21.5.2.1 Limity podpory

Pro podporu de minimis na služby obecného hospodářského zájmu (čl. 2 odst. 2 nařízení č. 360/2012) platí, že celková výše podpory de minimis poskytnutá jednomu subjektu/příjemci nesmí v rozhodném období tří po sobě jdoucích účetních období přesáhnout částku 500.000 EUR, přičemž se ale do limitu počítá i podpora de minimis poskytnutá s odkazem na jiné nařízení, než je nařízení č. 360/2012.

21.5.2.2 Odvětví způsobilá k podpoře

Podporu de minimis na služby obecného hospodářského zájmu nelze poskytnout:

a) podnikům činným v odvětvích rybolovu a akvakultury, na které se vztahuje nařízení Rady (ES) č. 104/2000;
b) podnikům činným v odvětvích prvovýroby zemědělských produktů uvedených v příloze I Smlouvy;
c) podnikům činným v odvětví zpracování a uvádění zemědělských produktů uvedených v příloze I Smlouvy na trh, je-li výše podpory stanovena na základě ceny nebo množství produktů zakoupených od primárních producentů nebo uvedených na trh danými podniky či je-li poskytnutí podpory závislé na podmínce, že bude zčásti nebo zcela předána prvovýrobcům;
d) na činnosti spojené s vývozem do třetích zemí nebo do členských států, zejména podpory přímo spojené s vyváženým množstvím na vytvoření a provoz distribuční sítě nebo jiné běžné výdaje související s vývozní činností;
e) v případě podpory závislé na užití domácích produktů na úkor dovážených produktů,
f) podnikům činným v uhelném sektoru vymezenou v rozhodnutí Rady 2010/787/EU;
g) v případě podpory na nabývání vozidel pro silniční nákladní dopravu pro cizí potřebu;
h) v případě podpory udělené podnikům v obtížích.

Pokud je podnik činný v odvětvích uvedených v písmenech a), b), c) nebo g) a zároveň i v jiných odvětvích nevyloučených z působnosti nařízení č. 360/2012, je tomuto podniku možné poskytnout podporu de minimis na služby obecného hospodářského zájmu pouze za předpokladu, že oddělením činností, rozlišením nákladů nebo jiným vhodným způsobem bude zajištěno, aby činnosti ve vyloučených odvětvích nebyly předmětem podpory de minimis na služby obecného hospodářského zájmu.

21.5.2.3 Kumulace podpor

Podporu de minimis dle nařízení č. 360/2012 nelze kumulovat s jinou vyrovnávací platbou na tutéž službu obecného hospodářského zájmu (čl. 2 odst. 8 nařízení č. 360/2012).

Podporu de minimis poskytnutou dle nařízení č. 360/2012 lze kumulovat s podporou de minimis podle jiných nařízení o podpoře de minimis, maximálně do limitu 500.000 EUR (čl. 2 odst. 7 nařízení č. 360/2012).

21.5.2.4 Postup poskytovatele při poskytování podpory de minimis v oblasti služeb obecného hospodářského zájmu

Ustanovení o povinnostech poskytovatele a žadatele o podporu de minimis uvedené v kap. 21.4.1 se použijí obdobně.

21.6 Společná ustanovení o poskytování veřejné podpory a podpory de minimis v OPZ

Při poskytování veřejné podpory[230] a podpory de minimis[231] v rámci projektů OPZ jsou konkrétní podmínky jejich čerpání stanoveny právním aktem o poskytnutí podpory (nejčastěji rozhodnutím o poskytnutí dotace).

Příjemcem veřejné podpory je podnik ve smyslu čl. 107 Smlouvy, neboli fyzická osoba (OSVČ) nebo právnická osoba, která získává výhodu plynoucí z poskytnutí veřejné podpory, přičemž nezáleží na právní formě příjemce. Nelze klást rovnítko mezi příjemce podpory z OPZ a příjemce veřejné podpory. Platí, že:

- Příjemcem veřejné podpory nebo podpory de minimis může být především příjemce podpory z OPZ nebo jeho partneři.
- Příjemcem veřejné podpory se také stávají podniky vysílající své zaměstnance např. k účasti na vzdělávacích aktivitách hrazených z prostředků OPZ. Příjemcem veřejné podpory však nejsou samotní zaměstnanci podpořených podniků.
- Příjemcem veřejné podpory jsou také podniky, které získávají podporu OPZ na snížení mzdových nákladů spojených se zaměstnáváním osob z cílových skupin projektů. Příjemcem veřejné podpory však nejsou samotní zaměstnanci podpořených podniků.
- Příjemcem veřejné podpory je rovněž jakýkoli třetí subjekt, na který původní příjemce veřejné podpory výhodu převede.[232]

Pokud by měla podpora, která má být poskytnuta v rámci OPZ, charakter veřejné podpory, přičemž ale není v daném případě možné použít postup podle blokových výjimek ani nelze využít režimy pro služby obecného hospodářského zájmu, lze zásadně postupovat pouze podle pravidla de minimis.

Podporu podle pravidla de minimis lze poskytovat ve všech oblastech podpory OPZ také tehdy, když existuje možnost poskytnout podporu podle blokových výjimek.

Předchozí dva odstavce platí pouze za předpokladu naplnění všech požadavků stanovených příslušným nařízením pro de minimis, které má být aplikováno (tj. č. 1407/2013 nebo č. 1408/2013 nebo č. 717/2014 či č. 360/2012).

Veřejná podpora je jejímu příjemci poskytnuta dnem vzniku právního nároku na veřejnou podporu. Nárok na veřejnou podporu u příjemce podpory z OPZ či partnera s finančním příspěvkem vzniká dnem vydání rozhodnutí o poskytnutí dotace nebo jiného právního aktu, na jehož základě byly na projekt poskytnuty prostředky OPZ. U dalších subjektů vzniká nárok dnem vydání rozhodnutí o poskytnutí veřejné podpory / podpory de minimis dalšímu subjektu.

V rámci jednoho projektu je možné poskytnout jednomu subjektu veřejnou podporu (včetně de minimis) ve více režimech veřejné podpory. Procento spolufinancování způsobilých výdajů projektu ze strany příjemce podpory z OPZ, které se uvádí v právním aktu o poskytnutí podpory z OPZ, musí v těchto případech dosahovat minimálně podílu, **který je ze všech podílů pro všechny režimy veřejné podpory**, v nichž je podpora příjemce

[230] Včetně veřejné podpory poskytované v oblasti služeb obecného hospodářského zájmu.
[231] Je-li dále v této kapitole pojednáváno o veřejné podpoře, vztahuje se obdobně text i na podporu de minimis, nevyplývá-li z kontextu opak.
[232] Toto má význam především tehdy, když EK rozhodne o neslučitelnosti poskytnuté veřejné podpory se společným trhem za situace, kdy již původní příjemce veřejné podpory neexistuje nebo není schopen poskytnutou veřejnou podporu vrátit a výhodu z podpory ve skutečnosti získal někdo třetí. Vrácení veřejné podpory včetně úroků pak bude vymáháno vůči osobě, na kterou původní příjemce výhodu převedl.

podpory z OPZ poskytována, **pro tento subjekt nejpřísnější** (viz maximální intenzita podpory u jednotlivých režimů). Tento podíl se aplikuje na všechny způsobilé výdaje projektu.

O poskytnuté veřejné podpoře a podpoře podle pravidla de minimis musí být vedeny podrobné informace. Poskytovatel je povinen uchovávat záznamy o poskytnuté podpoře po dobu 10 let od posledního poskytnutí veřejné podpory v OPZ.

21.6.1 Povinnosti příjemce podpory z OPZ týkající se spolupráce s poskytovatelem při poskytování veřejné podpory/podpory de minimis partnerovi či dalšímu subjektu

Příjemce podpory z OPZ je povinen na vyžádání poskytovatele ve lhůtě stanovené poskytovatelem předložit informace/tabulku, která obsahuje rozdělení veřejné podpory / podpory de minimis v rámci projektu mezi skupiny: a) příjemce podpory z OPZ, b) partneři s finančním příspěvkem (včetně detailu pro každý subjekt), c) další subjekty. Vzor tabulky je k dispozici na portálu www.esfcr.cz. Dále je příjemce podpory z OPZ povinen vyčíslit částky podpor pro další subjekty (v detailu na každý takový subjekt) před okamžikem, kdy jim má být veřejná podpora / podpora de minimis poskytnuta (viz níže).

Příjemce podpory z OPZ je povinen spolupracovat s poskytovatelem na tom, aby poskytnutí veřejné podpory / podpory de minimis proběhlo dle platných právních předpisů. Příjemce podpory z OPZ je povinen pro ŘO[233] zajistit veškeré potřebné dokumenty od dalšího subjektu.

Postup poskytování podpory dalšímu subjektu (včetně partnerů bez finančního příspěvku):

1. Příjemce podpory z OPZ dojedná s dalším subjektem, jaký režim podpory bude aplikován. Režim podpory musí odpovídat platným právním předpisům, a pokud bylo ve výzvě k předkládání žádostí o podporu, v rámci které byl projekt podpořen, stanoveno omezení pro využitelné režimy veřejné podpory, tak musí odpovídat také této výzvě.[234] (Výstupy této fáze jsou promítnuty do žádosti určené ŘO o poskytnutí podpory, viz dále.)
2. V závislosti na zvoleném režimu podpory příjemce podpory z OPZ od dalšího subjektu zajistí potřebné podklady pro poskytnutí podpory ve zvoleném režimu, specifikace je v jednotlivých kapitolách níže. (Dokumenty musí příjemce podpory z OPZ obdržet od dalšího subjektu v originále nebo ověřené kopii.) Veškeré formuláře pro poskytnutí veřejné podpory / podpory de minimis jsou vždy k dispozici na portále www.esfcr.cz; příjemce podpory z OPZ je povinen pracovat vždy s aktuální verzí formulářů.
   Příjemce podpory z OPZ musí vyhotovit stopu o stanovení výše veřejné podpory jednotlivým subjektům (lze vyjít např. ze struktury platného rozpočtu projektu; přesná forma není stanovena).
3. Příjemce podpory z OPZ následně zpracuje žádost o poskytnutí veřejné podpory dalšímu subjektu (aktuální formulář je vždy k dispozici na portále www.esfcr.cz, příjemce podpory z OPZ je povinen využít aktuální formulář) a předá ji prostřednictvím IS KP14+ spolu s dokumenty dle předchozího bodu ŘO v termínu nejméně 15 pracovních dní před plánovaným termínem vzniku právního nároku dalšího subjektu na podporu.[235]

[233] Příp. jinému poskytovateli veřejné podpory / podpory de minimis, pokud to v rámci OPZ nastane.
[234] Ve výzvě poskytovatel může omezit kombinaci režimů podpor v rámci jednoho projektu pouze na ty, u kterých je stejná míra spolufinancování ze strany příjemce veřejné podpory (tj. např. všechny režimy de minimis, apod.). Omezení uvedené ve výzvě neplatí pro takové režimy veřejných podpor, které v době vyhlášení výzvy nebylo možné využívat (tj. pro využití nově zavedených režimů veřejných podpor není nutná změna výzvy).
[235] U dalších subjektů záleží na způsobu jejich zapojení do projektu; může se jednat o potvrzení objednávky na vyškolení zaměstnanců daného subjektu apod.

4. V případě, že ŘO v dokumentech identifikuje nedostatky a vyzve příjemce podpory z OPZ k jejich odstranění, je příjemce podpory z OPZ povinen spolupracovat na jejich odstranění.

ŘO může rozhodnout o poskytnutí podpory v rozsahu menším (co se týče částek či subjektů), než bylo uvedeno v žádosti. Pokud k tomuto dojde, neposkytnutí části požadované podpory musí být v rozhodnutí zdůvodněno.

Pokud není podpora dalšímu subjektu schválena v požadované výši a režimu, nemůže být tento subjekt v původně plánovaném rozsahu do projektu zapojen. Jeho zapojení by mělo za následek, že výdaje, jež byly na zapojení subjektu vynaloženy, ale nebyly v souladu s pravidly pro veřejnou podporu / de minimis, by byly nezpůsobilými výdaji projektu. Pokud příjemce podpory z OPZ na zapojení dalšího subjektu do projektu trvá, musí zaslat novou žádost upravenou či doplněnou tak, aby poskytnutí veřejné podpory / de minimis dalšímu subjektu mohlo být ze strany ŘO schváleno.

Informace o nepřekročitelnosti částek poskytnuté podpory platí obdobně jako u veřejných podpor uvedených v právním aktu o poskytnutí podpory na projekt také v případě veřejných podpor poskytnutých dalšímu subjektu na základě žádosti dle výše uvedených bodů. Platí ovšem, že jeden podnik může v rámci jednoho projektu vyčerpat více dílčích veřejných podpor / podpor de minimis.

Pokud to aplikovaný režim veřejné podpory a rozhodnutí ŘO o poskytnutí veřejné podpory vyžaduje, příjemce podpory z OPZ je povinen od dalšího subjektu, kterému je veřejná podpora poskytnuta, zajistit spolufinancování z jeho zdrojů.

21.7 Důsledky porušení pravidel pro veřejnou podporu

Hlavní roli při posuzování porušení pravidel pro veřejnou podporu má EK. Příjemci veřejné podpory může být uložena povinnost vrátit poskytnutou veřejnou podporu včetně úroků.[236] Není podstatné, zda zavinění stálo, nebo nestálo na straně příjemce veřejné podpory.

Tomu odpovídá i ustanovení § 7 odst. 1 zákona č. 215/2004 Sb.: „Rozhodne-li Komise o navrácení nebo o prozatímním navrácení veřejné podpory, je příjemce veřejné podpory povinen poskytnutou veřejnou podporu vrátit, včetně úroků stanovených Komisí.“

Promlčecí lhůta pro zahájení jednání ve věci protiprávní podpory je 10 let a počíná běžet dnem, kdy byla podpora poskytnuta.

Překročení limitu pro podporu de minimis má za následek povinnost vrácení poskytnuté podpory. Vrací se nejen podpora přesahující limit, ale podpora celá.

[236] Nařízení Rady (ES) č. 659/1999; úroky se načítají od okamžiku porušení pravidel pro poskytování veřejné podpory do okamžiku navrácení veřejné podpory; výše úroků se určuje postupem podle nařízení Komise (ES) 794/2004.

22 Horizontální principy

Horizontální principy v programovém období 2014–2020 vycházejí z čl. 7 a 8 obecného nařízení, které ukládají členským státům povinnost zajistit nastavení a implementaci ESI fondů v souladu se třemi základními horizontálními principy:

- podpora rovných příležitostí a nediskriminace;
- podpora rovnosti mezi muži a ženami;[237]
- udržitelný rozvoj.

Způsob dodržování horizontálních principů musí být dle čl. 15 a 96 odst. 7 obecného nařízení nastaven a monitorován na úrovni Dohody o partnerství a jednotlivých programů.

Dle čl. 7 uvedeného nařízení je povinností členského státu zohlednit a zajistit podporu rovnosti žen a mužů a začlenění hlediska rovnosti pohlaví po celou dobu přípravy a provádění operačního programu. Členský stát má za úkol přijmout vhodná opatření, aby během přípravy a provádění operačního programu nedocházelo k diskriminaci na základě pohlaví, rasového nebo etnického původu, náboženského vyznání nebo víry, zdravotního postižení, věku nebo sexuální orientace. Po celou dobu přípravy a provádění operačního programu je zejména třeba zohlednit dostupnost pro osoby se zdravotním postižením.

Udržitelný rozvoj je v čl. 8 uvedeného nařízení omezen na ochranu a zlepšování kvality životního prostředí.

22.1 Rovnost žen a mužů a nediskriminace

Zapojení principu rovnosti žen a mužů a nediskriminace znamená potírání diskriminace na základě pohlaví (genderové hledisko), rasy, etnického původu, náboženského vyznání, víry, zdravotního postižení, věku či sexuální orientace. Téma rovných příležitostí se vztahuje i na další znevýhodněné skupiny, jako jsou migranti, dlouhodobě nezaměstnaní, osoby s nízkou kvalifikací, osoby z obtížně dopravně dostupných oblastí, drogově závislí, propuštění vězni, absolventi škol; souhrnně skupiny ohrožené sociálním vyloučením.

Problematika rovných příležitostí se odráží v obtížném přístupu vybraných skupin obyvatel na trh práce, v jejich přístupu ke vzdělání, v případě žen v přístupu k vyšším řídicím a vědeckým pozicím, v oblasti podnikání, informační společnosti. OPZ umožňuje na tyto výzvy reagovat vytvářením a rozvojem konkrétních školicích programů, podporou vytváření nových pracovních míst s různými formami zaměstnání, podporou slaďování rodinného a pracovního života, odstraňováním bariér rovného přístupu k zaměstnání a rozvoji programů cílených na odstraňování diskriminace na základě pohlaví, etnického původu, zdraví nebo věku.

Zohlednění a podpora rovnosti žen a mužů a začlenění hlediska rovnosti pohlaví je povinností ŘO po celou dobu přípravy a provádění OPZ, zejména se to týká monitorování, podávání zpráv a hodnocení.

Ověření, že projekt nemá negativní vliv na rovnost žen a mužů a princip nediskriminace, musí být vždy promítnuto do výběru žádostí o podporu. Všichni žadatelé musí v žádosti vyznačit, jaký dopad bude mít realizace projektu na dodržování principů rovnosti žena mužů a nediskriminaci. U projektů, které deklarují aktivní příspěvek k posilování uplatňování těchto principů, je vyžadován popis toho, v čem by měl příspěvek konkrétně spočívat. Žádný

[237] Jedná se o podskupinu tématu rovných příležitostí.

z podpořených projektů nesmí mít negativní vliv na rovné příležitosti žen a mužů a ani nesmí být svou povahou diskriminační.

V rámci monitorování projektů i programu se postupuje v souladu s požadavky přílohy 1 nařízení o ESF, jež vyžaduje sběr dat o účastnících podpořených projektů v detailu dle pohlaví, tj. tak, aby bylo možné podporu pro ženy a muže a naplňování principu rovnosti žen a mužů vykazovat a v rámci evaluací vyhodnocovat. U projektů, u kterých je na základě žádosti o podporu vyznačen aktivní příspěvek k posilování uplatňování těchto principů, je v rámci zpráv o realizaci projektu vyžadován popis konkrétních aktivit či opatření.

22.2 Udržitelný rozvoj

Obecně je udržitelný rozvoj definován jako rovnováha mezi ekonomickým, sociálním a environmentálním pilířem. V obecném nařízení (čl. 8) je udržitelný rozvoj zúžen na dimenzi životního prostředí a jeho ochrany. Členské státy musí při přípravě a provádění operačního programu zajistit podporu požadavků na ochranu životního prostředí, účinného využívání zdrojů, opatření ke zmírňování změny klimatu a přizpůsobení se této změně, biologické rozmanitosti, odolnosti proti katastrofám a předcházení rizikům.

Ověření, že projekt nemá negativní vliv na udržitelný rozvoj, musí být vždy promítnuto do výběru žádostí o podporu. Projekt s negativním vlivem nesmí být podpořen.

V ČR je identifikace míry příspěvku projektu k podpoře udržitelného rozvoje navázána v jednom aspektu na sady environmentálních indikátorů. Protože ovšem OPZ nemá mezi indikátory žádný, který by patřil do environmentálních indikátorů, podpořené projekty jsou v tomto aspektu klasifikovány jakožto projekty, které mají neutrální vliv na životní prostředí. (Týká se ovšem pouze projektů, u kterých bylo ve fázi výběru žádostí o podporu ověřeno, že nemají na daný princip negativní dopad.)

Druhým aspektem posuzování vlivu projektu na udržitelný rozvoj je využití kategorií zásahů. Čl. 8 obecného nařízení zavazuje ŘO využívat při vyčíslení dopadu programu na tento princip specifický koeficient pro poskytnuté podpory, který odráží rozsah, v jakém tato podpora přispívá k plnění cílů v oblasti zmírňování změny klimatu a přizpůsobování se této změně. Přidělený specifický koeficient se rozlišuje na základě toho, zda daná podpora přispívá k těmto cílům v oblasti změny klimatu významným, nebo skromným způsobem. Pokud daná podpora k těmto cílům nepřispívá nebo přispívá pouze bezvýznamně, je jí přidělen nulový koeficient. Podrobnosti pro uplatňování této metodiky stanovuje EK prováděcím aktem.

23 Šíření výstupů projektů

Podmínkou poskytnutí podpory z OPZ je závazek příjemce, že zajistí, aby ŘO umožnil volné šíření takových produktů projektu, u kterých lze předpokládat, že budou užitečné organizacím, jež řeší obdobné problémy, resp. obdobné potřeby cílové skupiny jako řešil příjemce v projektu pomocí prostředků z OPZ.

ŘO jako produkty s potenciálem podpořit cíle OPZ volným šířením vymezil zejména:

- metodické dokumenty pro přípravu a realizaci vzdělávacích kurzů, vzdělávacích programů a poradenství včetně osnov kurzů a obdobných materiálů,
- metodické a podpůrné materiály pro přípravu business plánů subjektů sociální ekonomiky,
- metodické, informační, učební a výukové dokumenty a pomůcky pro práci s cílovou skupinou nebo pro cílovou skupinu,
- výsledky obecných a specifických analýz problémových oblastí, tj. analýzy, které nejsou zaměřeny pouze na situaci v konkrétní organizaci,
- výstupy z konferencí, seminářů a obdobných akcí (např. sborníky, příklady dobré praxe apod.), které v rámci projektu pořádá příjemce podpory nebo jeho partner; do této kategorie nepatří prezentace (ve formátu Power Point a obdobných) určené na tyto akce.

Příjemce je povinen nabídnout ŘO produkt projektu v elektronické formě za účelem umístění produktu na portálu www.esfcr.cz a umožnění jeho stahování třetími osobami. Bude-li příjemce vyzván ŘO, aby smluvně umožnil šíření produktů, je povinen uzavřít licenční nebo podlicenční smlouvu. Licenční smlouva se uzavírá v případě, kdy je příjemce přímo tvůrce produktů (tzn. daný produkt nebyl pořízen dodavatelsky). ŘO je v tomto případě nabyvatelem dané licence. Podlicenční smlouva se mezi ŘO a příjemcem uzavírá v případě, kdy autorem produktu je dodavatel, s nímž příjemce uzavřel licenční smlouvu. Příjemce musí mít k dodavatelsky pořízenému produktu práva v takovém rozsahu, aby mohl ŘO udělit neomezenou nevýhradní licenci včetně předmětného díla (produktu) samotného, a to v zásadě v elektronické formě.

Příjemce předává ŘO produkty v elektronické formě nejpozději spolu se závěrečnou zprávou o realizaci projektu. V případech, kdy není z technických důvodů možné produkt předat v elektronické formě, postačuje poskytnout v elektronické podobě pouze ty složky výstupu, u nichž je předání technicky možné (např. v případech e-learningu nelze předat ty parametry výstupu, které do něj vnáší lektor tím, že reaguje na činnost studenta).

Závazek k volné šiřitelnosti produktů projektu se nevztahuje na projekty, kterým jsou prostředky z OPZ poskytovány v režimu veřejné podpory nebo režimu de minimis.

24 Evaluace projektů (včetně sebeevaluace)

24.1 Poskytování součinnosti při evaluaci programu a projektů

Příjemci jsou povinni poskytovat součinnost při evaluaci programu a projektů, kterou zajišťuje ŘO (v souladu s Evaluačním plánem OPZ, který je dostupný na portálu www.esfcr.cz). Poskytování součinnosti se týká všech úrovní implementace, všech fází a všech typů evaluačních šetření (dotazníků, rozhovorů atd.):

- Zejména se jedná o poskytování údajů o dosažených výsledcích projektů a jejich reálných dopadech na podpořené účastníky, kterými příjemce disponuje.
- Dále se jedná o součinnost při evaluačních dotazníkových šetřeních na úrovni celého programu, které jsou ŘO realizovány zpravidla jednou ročně tak, aby bylo možné zjistit informace o problémech a potřebách příjemců a účastníků projektů v souvislosti s jejich podporou z OPZ a informace o aktuálním stavu výsledků programu pro potřeby monitoringu (zejména do výročních zpráv o provádění programu a na jednání monitorovacího výboru) a pro potřeby navazujících hloubkových evaluací.
- Nakonec jde o součinnost při realizaci výběrových či hloubkových evaluačních šetření ve formě evaluačních studií výsledků jednotlivých prioritních os, případně výzev, průřezových témat či jednotlivých projektů (zejména projektů dobré/špatné praxe), ve formě poskytování evaluačních rozhovorů, účasti na fokusních skupinách apod.

Tam, kde je to vhodné, příjemci poskytují součinnost ŘO také při přípravě a realizaci evaluačních šetření přímo u samotných účastníků projektů, které realizovali/realizují. Součinnost spočívá především ve zprostředkování kontaktu s účastníky s tím, že realizaci samotných šetření zajišťuje ŘO, pokud již tato šetření nejsou přímo součástí projektových aktivit.

Nesplnění požadavků na součinnost nezakládá na základě zákona č. 218/2000 Sb., rozpočtových pravidel, porušení rozpočtové kázně, resp. neoprávněné použití podpory.

24.2 Sebeevaluace projektů

Sebeevaluace představuje evaluaci projektu, jejíž provedení je zajištěno příjemcem. Jedná se o vyhodnocování v průběhu realizace za účelem zlepšení realizace projektu (procesní evaluace) a vyhodnocení dosažených výstupů a výsledků. Výsledky sebeevaluace projektů může ŘO využít také pro zpracování evaluací OPZ a pro komunikaci výsledků OPZ.

U vybraných projektů přímého přidělení může výzva k předkládání žádostí o podporu (vzhledem k výši jejich rozpočtu a/nebo inovativnosti či významu pro realizaci určitých strategií) stanovovat **povinnost provádět** sebeevaluaci průběhu a/nebo výsledků projektů formou interních nebo externích evaluací realizovaných či zadávaných příjemcem. Interní evaluace realizované příjemcem doporučujeme provádět pouze v případě, že příjemce disponuje dostatečnou evaluační kapacitou k jejich provedení. V opačném případě je vhodná forma externí evaluace (tj. zadání zpracování evaluace externímu dodavateli). Zařazení

povinné sebeevaluace do podmínek výzvy pro tyto projekty je v rámci ŘO konzultováno s evaluační jednotkou OPZ.[238]

Sebeevaluace je kromě projektů přímého přidělení **povinně prováděna** u projektů zaměřených na vývoj a realizaci sociálních inovací, a to za účelem získání poznatků o dopadu inovace a podmínkách fungování a šíření vyvinutého inovačního řešení. Také u těchto projektů ŘO stanovuje povinnost zajistit sebeevaluaci v příslušné výzvě k předkládání žádostí o podporu (včetně stanovení konkrétních požadavků týkajících se provádění sebeevaluace).[239]

Výstupy povinných sebeevaluací jsou prostřednictvím IS KP14+ předávány ŘO, který s nimi dále systematicky pracuje při přípravě, realizaci a vyhodnocování dosaženého věcného pokroku na vyšších úrovních programu (tj. např. na úrovni specifických cílů, investičních priorit apod.), resp. v případech projektů zaměřených na sociální inovace jsou využívány jako zdroj informací pro rozhodování o další podpoře sociálních inovací.

Metodickou podporu pro provádění sebeevaluací poskytuje příjemcům po celou dobu realizace evaluačních aktivit ŘO, konkrétně Evaluační jednotka ŘO. Pomocná metodika pro provádění sebeevaluací je k dispozici na www.esfcr.cz.

Výstupy sebeevaluace nesmí být použity proti příjemci ze strany ŘO ani dalších orgánů oprávněných ke kontrole projektu. Tyto subjekty ověřují splnění podmínek poskytnutí podpory, pokud jsou tyto podmínky splněny, případné nedostatky identifikované v sebeevaluaci nemohou mít za následek žádnou sankci vůči příjemci.

[238] O konzultaci nemusí existovat auditní stopa, konzultace může proběhnout operativně v podobě osobního jednání odpovědných pracovníků apod.
[239] Pokud by ve výzvě povinnost nebyla stanovena, nejsou příjemci povinni sebeevaluaci zajistit.

25 Udržitelnost

U projektů, které podle platných pravidel o veřejné podpoře ve smyslu článku 107 Smlouvy o fungování EU podléhají povinnosti zachování investice, je příjemce povinen zajistit, aby ve stanoveném období od ukončení realizace projektu (toto období vychází z konkrétního režimu veřejné podpory, v němž byla podpora poskytnuta) nedošlo k zastavení nebo přemístění výrobní činnosti mimo programovou oblast. Programovou oblastí se v kontextu OPZ rozumí buď hlavní město Praha (pokud byl projekt realizován v hlavním městě), nebo ostatní regiony ČR (pokud byl projekt realizován na území ČR mimo hlavní město).[240]

Pokud v rámci podpory projektu nebyly prostředky OPZ využity na investici do infrastruktury nebo produktivní investici, podmínka udržitelnosti se na projekt nevztahuje.

Dále není udržitelnost relevantní pro ty projekty, v rámci kterých došlo k podpoře investice do infrastruktury nebo k produktivní investici, nicméně podpora nebyla poskytnuta v režimu veřejné podpory, jež stanovuje podmínky pro zachování investic.

Pokud v projektu došlo k podpoře investice do infrastruktury nebo k produktivní investici a prostředky OPZ byly poskytnuty v režimu veřejné podpory, jež stanovuje podmínky pro zachování investic, pak musí příjemce zajistit soulad s ustanovením článku 71 odst. 3 obecného nařízení. Standardně je veřejná podpora v rámci OPZ poskytována pouze v takových režimech, které udržitelnost investic nevyžadují, a tudíž nepodléhají aplikaci čl. 71 odst. 3 obecného nařízení.

[240] Vymezení programové oblasti navazuje na rozdělení regionů (na úrovni NUTS 2) do kategorií podle jejich ekonomické výkonnosti. Viz také kap. 7.

26 Integrované nástroje

V programovém období 2014–2020, pro které byl připraven OPZ, klade EU důraz na tzv. integrované přístupy. Souslovím **integrovaný přístup** se rozumí princip věcné, územní a časové provázanosti intervencí realizovaných na základě integrované strategie rozvoje území. Integrovaná strategie rozvoje území především vyhodnocuje problémy a potenciál regionu / vymezeného území a navrhuje jeho další rozvoj pomocí konkrétních opatření. Strategie má analytickou, strategickou a implementační část.

26.1 Integrované nástroje definované na národní úrovni

Do integrovaných nástrojů v rámci implementace ESI fondů EU se na národní úrovni řadí:

- Integrovaná územní investice (ITI),
- Integrovaný plán rozvoje území (IPRÚ),
- Komunitně vedený místní rozvoj (CLLD).

Definici těchto označení lze nalézt v kapitole 3 (Definice používaných pojmů).

Postup pro vznik a schvalování integrovaných strategií výše uvedených tří kategorií není zahrnut do těchto pravidel, protože probíhá na základě pravidel stanovených Ministerstvem pro místní rozvoj.

Schválené integrované strategie obsahují vždy informace, jaká jejich část by měla být realizovaná s podporou z konkrétního programu/operačního programu.

ŘO vyhlašují výzvy pro předkládání projektů z integrovaných strategií, resp. v případě Komunitně vedeného místního rozvoje probíhá vyhlašování výzev na dvou úrovních: na úrovni programu vyhlašuje výzvu ŘO, na místní úrovni vyhlašuje výzvy místní akční skupina jakožto nositel tohoto integrovaného nástroje. Podstatné je, že pro integrované nástroje jsou ŘO vyhlašovány samostatné výzvy a projekty, které budou v těchto výzvách podpořeny, musí mít osvědčení od nositele daného integrovaného nástroje, že daný projekt je prostředkem k realizaci části schválené integrované strategie. U projektů naplňujících Integrovanou územní investici nebo Integrovaný plán rozvoje území to v praxi znamená, že v přílohách žádosti o podporu je vyžadován doklad o souhlasu nositele integrovaného nástroje s daným projektem, u projektů naplňujících Komunitně vedený místní rozvoj je souhlas zajištěn tím, že místní akční skupina jakožto nositel dané strategie/nástroje projekty přímo vybírá a ŘO doporučuje k podpoře konkrétní seznam projektů.

Na projekty z integrovaných strategií ŘO vydává právní akt shodně jako pro projekty bez vazby na integrovaný nástroj. Také ostatní činnosti související s realizací projektů z integrovaných nástrojů (zejména administrace zpráv o realizaci projektu a spolu s nimi předkládaných žádostí o platbu, kontroly aj.) jsou stejné jako u projektů, které nejsou součástí integrovaných nástrojů.

26.2 Koordinovaný přístup k sociálně vyloučeným lokalitám

Nad rámec tří integrovaných nástrojů definovaných na národní úrovni pro všechny programy využívající ESI fondy v ČR, bylo pro řešení problematiky sociálně vyloučených lokalit v ČR dohodnuto, že aktivity financované z OPZ, Integrovaného regionálního operačního programu (IROP) a OP Výzkum, vývoj a vzdělávání (OP VVV) budou řešeny koordinovaným způsobem ve spolupráci řídicích orgánů OPZ, IROP, OP VVV a Úřadem vlády/Agenturou pro sociální začleňování v rámci tzv. Koordinovaného přístupu k sociálně vyloučeným lokalitám.

Základním strategickým dokumentem pro vymezené území je **Strategický plán sociálního začleňování** (SPSZ), který komplexním způsobem řeší problematiku sociálně vyloučených lokalit.[241] Dalším strategickým dokumentem pro dané území je Místní akční plán rozvoje vzdělávání (MAP), který může být zpracován buď samostatně, nebo aktivity spadající do tohoto strategického dokumentu mohou být součástí SPSZ. SPSZ/MAP schvaluje zastupitelstvo příslušné obce, v případě, že nositelem strategie je dobrovolný svazek obcí, pak schvalování probíhá v rámci všech zastupitelstev obcí, jež svazek tvoří. SPSZ/MAP po schválení zastupitelstvem/zastupitelstvy hodnotí Úřad vlády / Agentura pro sociální začleňování. Úřad vlády / Agentura pro sociální začleňování vydává potvrzení pro řídicí orgány o tom, že daná strategie je připravena k realizaci.

Pro projekty realizované ve vyloučených lokalitách je řešené území zpravidla definováno územním obvodem obce s rozšířenou působností (řešení všech sociálně vyloučených lokalit v daném území) – na základě dohody místních aktérů může být však řešené území upraveno (rozšířeno = společný postup např. pro území 2 obcí s rozšířenou působností/zúženo = řešení jen části území obce s rozšířenou působností). Území vyčleněná pro podporu v rámci SPSZ se nesmí překrývat.

V případě OPZ je tento nástroj využíván v rámci implementace prioritní osy 2, investiční priority 2.1 (Aktivní začleňování, včetně začleňování s ohledem na podporu rovných příležitostí a aktivní účast a zlepšení zaměstnatelnosti) – jedná se však pouze o jeden ze způsobů, jak projekty v této investiční prioritě implementovat. V případě podpory zaměstnatelnosti mohou být určité aktivity, zejména z oblasti aktivní politiky zaměstnanosti a veřejných služeb zaměstnanosti, tj. z oblasti prioritní osy 1, řešeny také v oblasti dotýkající se sociálně vyloučených lokalit, v těchto případech se ovšem nejedná o integrovaný nástroj.

ŘO vyhlašuje výzvy pro předkládání žádostí o podporu, které patří do schválených SPSZ. Vždy se jedná o samostatné výzvy pouze pro zajištění realizace schválených SPSZ a projekty, které budou v těchto výzvách podpořeny, musí mít osvědčení od nositele dané strategie, že daný projekt je prostředkem k realizaci části schválené SPSZ. To v praxi znamená, že v přílohách žádosti o podporu je vyžadován doklad o souhlasu nositele strategie s daným projektem.

Na projekty spadající do SPSZ vydává ŘO právní akt shodně jako pro projekty bez vazby na integrované strategie. Také ostatní činnosti související s realizací těchto projektů jsou stejné jako u projektů, které nejsou součástí SPSZ.

[241] Řeší agendy: zaměstnanost, bydlení (obsahuje také Koncepci rozvoje sociálního bydlení v území), sociální služby, vzdělávání a bezpečnost.

27 Kontroly na místě

Vzhledem k tomu, že prostředky OPZ jsou poskytovány z veřejných zdrojů, je příjemce povinen – pokud chce dotaci získat a projekt realizovat – umožnit, aby oprávněné subjekty ověřovaly skutečnosti, které popisuje/uvádí v žádosti o podporu, v plánu aktivit projektu a ve zprávách o realizaci projektu a spolu s nimi předložených žádostech o platbu či dalších dokumentech. V projektech, ve kterých figuruje partner s finančním podílem na rozpočtu (tj. partner, jehož výdaje jsou hrazeny z podpory poskytnuté na projekt OPZ), je příjemce povinen zavázat partnera, aby také on umožnil kontrolu.

Kontrola na místě je vykonávána na základě čl. 125 odst. 4 písm. a) a čl. 125 odst. 5 obecného nařízení a zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (zákon o finanční kontrole).

27.1 Kontroly před vydáním právního aktu

ŘO si vyhrazuje právo ověřit si skutečnosti uvedené v žádosti o podporu přímo v organizaci žadatele či partnera. Prohlášení na konci žádosti o podporu obsahuje souhlas s touto kontrolou. Předloží-li tedy organizace podepsanou žádost o podporu, zavazuje se k umožnění kontroly.

Pokud by kontrola nebyla žadatelem umožněna, bude žádost vyřazena z procesu hodnocení a výběru projektů. Žádost nebude dále posuzována také v situaci, kdy se prokáže, že údaje uváděné v žádosti neodpovídají skutečnosti.

27.2 Kontroly/audity po vydání právního aktu

Kontrola na místě je nástroj ověření, že:

- spolufinancované produkty a služby byly dodány a výdaje, jež příjemci vykázali, byly skutečně zaplaceny (toto se vztahuje ke kontrolám dokumentace vážící se k aktivitám projektu, které příjemce už dříve ŘO popsat a deklaroval);
- je dodržen soulad s platnými právními předpisy a podmínkami právního aktu (toto se vztahuje obecně ke všem kontrolám);
- aktivity projektu probíhají v souladu s plánem aktivit projektu, které příjemce ŘO poskytl (toto se vztahuje ke kontrolám aktuálně probíhajících aktivit projektu).

Pokud ŘO nepřistoupil k provedení tzv. neohlášené kontroly, je příjemce (či partner) dopředu o připravované kontrole informován a je mu zároveň dopředu poskytnut seznam potřebné dokumentace a časový harmonogram kontroly. Neohlášené kontroly ŘO provádí zejména při ověřování aktivit projektu, které mají v rámci realizace projektu proběhnout, nicméně v rámci této kontroly může provést i standardní kontrolu realizace projektu. Účelem těchto kontrol je snížení rizika podvodu.

Kontrolu mohou provádět pouze pracovníci, kteří se prokážou průkazem kontrolora nebo jednorázovým pověřením k provedení kontroly daného projektu.

Příjemce musí umožnit vstup kontrolou pověřeným osobám, včetně přístupu k veškeré dokumentaci týkající se projektu, a to nikoli pouze během realizace projektu, ale také po celou dobu, po kterou je povinen uchovávat dokumentaci projektu. Také partner je povinen poskytnout stejný rozsah součinnosti kontrolujícímu orgánu.

Kromě ŘO, resp. poskytovatele podpory, jsou k provádění kontrol na místě / k provádění auditů oprávněny také Ministerstvo financí, orgány finanční správy, Evropská komise nebo

Evropský účetní dvůr a Nejvyšší kontrolní úřad, popř. je mohou doprovázet další přizvané osoby.

27.2.1 Audit vzorku operací

Audit vzorku operací je vykonáván na základě článku 127 obecného nařízení a zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (zákon o finanční kontrole). Z pohledu řízení implementace OPZ se jedná o kontrolní a auditní činnost striktně oddělenou od systému kontrol na místě prováděných ŘO. Procesně se postupuje dle zvláštních pravidel pro výkon tohoto specifického auditu a v souladu s mezinárodně uznávanými standardy pro auditní činnost. Audity operací řídí Auditní orgán, kterým je Ministerstvo financí.

28 Uchovávání dokumentů

Podpora projektu představuje závazek uchovávat veškeré dokumenty související s realizací projektu po dobu **10 let od ukončení projektu, přičemž tato lhůta začíná běžet 1. ledna následujícího kalendářního roku poté, kdy byla příjemci vyplacena závěrečná platba, příp. kdy příjemce poukázal přeplatek dotace stanovený na základě schváleného vyúčtování výdajů v závěrečné žádosti o platbu zpět poskytovateli**.

U dokumentů, které jakožto originály existují v IS KP14+ (resp. MS2014+) ovšem příjemce (ani partner) není povinen zajistit jejich uchovávání v originále na místě odlišném od IS KP14+ (resp. MS2014+). Pokud je ovšem v tomto informačním systému k dispozici pouze sken nějakého dokumentu, musí uchováni originálu (či ověřené kopie) zajistit příjemce, příp. partner.

Dokumentace musí být vedena přehledně a musí být lehce dosažitelná, tj. musí být zajištěno, aby dokumenty mohly být při jakékoli případné kontrole použity jako důkazní prostředek. Příjemce je k dodržení této povinnosti zavázán na základě právního aktu o poskytnutí podpory, případní partneři se k uchovávání dokumentace zavazují příjemci, který nese celkovou odpovědnost za projekt.

Příjemci a partneři jsou bez ohledu na obsah těchto pravidel povinni ukládat a archivovat dokumenty podle závazných právních předpisů ČR. Ukládání a archivace se řídí zejména těmito právními předpisy:

- zákon č. 563/1991 Sb., o účetnictví,
- zákon č. 582/1991 Sb., o organizaci a provádění sociálního zabezpečení,
- zákon 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty,
- zákon č. 589/1992 Sb., o pojistném na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti,
- zákon č. 592/1992 Sb., o pojistném na všeobecné zdravotní pojištění,
- zákon č. 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě.

Na základě legislativy ČR je nutné některé typy dokumentů uchovávat déle než je stanoveno evropskou legislativou, např. mzdové listy až po dobu 30 let.

Při zániku příjemce nebo partnerů v období před uplynutím lhůty pro uchovávání dokumentů převezme spisovnu nebo správní archiv jeho právní nástupce, likvidátor, zřizovatel nebo ten, na něhož přechází působnost zaniklého. Je-li právních nástupců více a nedojde-li mezi nimi k dohodě, rozhodne o převzetí spisovny nebo správního archivu příslušný správní úřad na úseku archivnictví a výkonu spisové služby dohlížející na provádění skartačního řízení.[242] ŘO musí být o této skutečnosti informován. Pokud dokumenty zanikajícího subjektu nepřebírá jeho právní nástupce, musí být umožněno, aby si ŘO důležité dokumenty vybral.

Povinnost uchovávat dokumenty se týká zejména:

- **Dokumentace k uskutečněným výběrovým/zadávacím řízením** (způsob poskytnutí/předání zadávací dokumentace; zadávací dokumentace; nabídky od dodavatelů, jejich vyhodnocení hodnoticí komisí (zápisy); čestná prohlášení o nestrannosti a mlčenlivosti osob, které se podílely na hodnocení a výběru; oznámení výsledku výběrového řízení uchazečům, kteří předložili nabídku; smlouvy nebo objednávky).

[242] Viz zákon č. 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě.

- Veškeré doklady, které představují **podklad pro stanovení způsobilých výdajů projektu**; záleží na tom, zda projekt byl a v jakém rozsahu financován bez/s využitím některé z metod zjednodušeného vykazování výdajů dle čl. 67 odst. 1 písm. b) až d) obecného nařízení. V relevantních případech je příjemce povinen archivovat alespoň následující dokumentaci:

  a) **účetní doklady** (např. faktury a doklady o platbách či úhradách faktur, dodací listy/předávací listy či jiné dokumenty prokazující převzetí předmětu dodávky);
  b) dokumenty k **osobním nákladům** (např. pracovní smlouvy / dohody o provedení práce / dohody o pracovní činnosti, výkazy práce, mzdové listy, výplatní pásky);
  c) dokumenty k **cestovnému** (např. knihy jízd s vyznačením jízdy v rámci projektu;
  d) dokumenty k **uskutečněným aktivitám projektu pro cílovou skupinu**:
     - U vzdělávacích akcí např. prezenční listiny vzdělávacích akcí obsahující alespoň: označení projektu, označení vzdělávací aktivity, termín a čas zahájení a ukončení vzdělávací aktivity, jméno lektora a jeho podpis, jména účastníků vzdělávací aktivity, podpisy účastníků stvrzující jejich účast;[243] vzor certifikátu/osvědčení;
     - U poradenství seznam osob, které poradenství/konzultaci obdržely doplněný podpisy těchto osob;
     - V případě poskytovaní specifických sociálních služeb (např. terénní programy), kdy není možné z důvodu respektování anonymity klienta zajistit dohody, seznamy a podpisy klientů, má příjemce povinnost archivovat doklady, ze kterých vyplývá datum, hodina, druh poskytnuté služby a podpis zodpovědného pracovníka;
     - V případě přípravy metodik: zápisy z jednání; konečná verze metodik; doklady prokazující distribuci metodik cílové skupině;
  e) **materiální výstupy**, které byly v rámci projektu vytvořeny (tisky: např. publikace, výukové materiály, metodiky, studie, tiskové zprávy, letáky, manuály, atd.), audionahrávky, videonahrávky (vč. filmů), vše v 1 vyhotovení.

Uvedený přehled není možné považovat za vyčerpávající, lze jej dál rozšířit v závislosti na typu projektu.

[243] V případě několikadenních vzdělávacích aktivit je třeba podpisem potvrdit každý den, kdy se účastník vzdělávací aktivity zúčastnil.

29 Ukončení realizace projektu (včetně předčasného ukončení)

K datu ukončení realizace projektu, které je uvedeno v právním aktu o poskytnutí podpory, musí být ukončena realizace veškerých projektových aktivit. Po tomto datu ještě může dojít k platbě za plnění, která se vážou k době realizace projektu (budou např. vyplaceny mzdy realizačního týmu za poslední měsíc realizace projektu), ale aktivity projektu už být realizovány nemohou. Pro způsobilé náklady platí, že mohou být uhrazeny i v době mezi ukončením projektu a datem ukončení administrace závěrečné zprávy o realizaci projektu a spolu s ní předložené žádosti o platbu, ale musí mít přímou souvislost s aktivitami projektu.

Po ukončení realizace projektu musí příjemce dodržet povinnosti týkající se monitorování, tj. vždy musí zpracovat a předložit závěrečnou zprávu o realizaci projektu včetně závěrečné žádost o platbu (lhůta je uvedena v kap. 18.2 těchto pravidel).

29.1 Ukončení realizace projektu z iniciativy příjemce

Změna termínu ukončení realizace projektu je vždy podstatnou změnou projektu, tj. jedná se o změnu, se kterou musí ŘO před jejím provedením vyslovit souhlas.

- Změna termínu ukončení realizace za podmínky, kdy projekt i přes dřívější ukončení dosáhne plánovaných výstupů a výsledků, je umožňována.
- Předčasné ukončení realizace projektu, kdy projekt nedosáhne plánovaných výstupů a výsledků, je umožněno jen ve výjimečných případech a pouze ze závažných důvodů.

Pokud ŘO uzná žádost jakožto odůvodněnou, vydá dodatek k právnímu aktu (resp. změnový právní akt), na jehož základě bude realizace projektu ukončena. Výše prostředků, které bude mít příjemce za povinnost případně vrátit, bude stanovena v závislosti na tom, jakou část projektu se podařilo úspěšně a v souladu s právním aktem realizovat. V návaznosti na konkrétní specifika daného projektu může změnový právní akt obsahovat přesnou částku prostředků, kterou musí příjemce poukázat zpět ŘO, anebo je ve změnovém právním aktu stanoveno, že příjemce za účelem závěrečného vyúčtování předloží závěrečnou zprávu o realizaci projektu; v tomto případě bude částka celkových způsobilých nákladů projektu stanovena až na základě výsledků kontroly závěrečné zprávy o realizaci projektu. Tato kontrola probíhá shodně jako kontrola závěrečné zprávy o realizaci projektu ukončeného „nepředčasně“, shodná jsou také pravidla pro vracení nevyužitých zálohových plateb a finančního vypořádání apod.

29.2 Řízení o odnětí dotace

V případech stanovených § 15 zákona č. 218/2000 Sb., rozpočtová pravidla, může být zahájeno řízení o odnětí dotace. Poskytovatel zahájí řízení o odnětí podpory z moci úřední nebo na žádost příjemce. Jeho výsledkem bude vydání správního rozhodnutí, jímž bude dotace odejmuta. Rozhodnutí bude obsahovat lhůtu, do které musí příjemce dosud poskytnuté prostředky vrátit, a identifikaci účtů, na které mají být tyto finanční prostředky převedeny. Na toto řízení se vztahují obecné předpisy o správním řízení, proto je možné proti rozhodnutí poskytovatele o odnětí dotace podat rozklad.[244] K odnětí dotace lze

[244] Zákon č. 500/2004 Sb., správní řád.

přistoupit, pouze pokud dosud nedošlo k porušení rozpočtové kázně z důvodu nesplnění účelu dotace.[245]

29.3 Předčasné ukončení realizace projektu ze strany ŘO mimo řízení o odnětí dotace

Pokud byla podpora příjemci udělena formou rozhodnutí o poskytnutí dotace, je možné tuto dotaci pouze odejmout (viz výše), poskytovatel nemá možnost projekt předčasně ukončit. (Prostředky na projekt ovšem poskytuje pouze za splnění podmínek, které jsou v rozhodnutí o poskytnutí dotace.)

U projektů s právním aktem v jiné podobě, než je rozhodnutí o poskytnutí dotace, může ŘO vypovědět nebo odstoupit od poskytnutí podpory za dále uvedených podmínek:[246]

1. Pokud příjemce závažně opakovaně a bez relevantního zdůvodnění poruší ustanovení právního aktu a nezajistí nápravu požadovanou prostřednictvím dvou písemných výzev ŘO, může ŘO vypovědět nebo odstoupit od právního aktu, a to s výpovědní lhůtou stanovenou na dokončení aktivit projektu) nebo s okamžitou platností bez poskytnutí výpovědní lhůty (v tom případě je dnem nabytí účinnosti den doručení výpovědi nebo oznámení o odstoupení příjemci). Písemné vypovězení nebo odstoupení od poskytnutí podpory musí obsahovat: identifikační údaje příjemce podpory, identifikační údaje projektu, zdůvodnění rozhodnutí o výpovědi/odstoupení.
2. Závažným porušením ustanovení právního aktu se rozumí zejména nepředkládání zprávy o realizaci projektu včetně průběžného vyúčtování výdajů projektu a všech souvisejících dokladů v požadovaných termínech a formátu.
3. ŘO ve vyrozumění o výpovědi/odstoupení příjemce vyzývá k vyúčtování prostředků, které byly na projekt z OPZ poskytnuty. Na základě kontroly celkového vyúčtování může být příjemce vyzván k navrácení nevyužitých zálohově poskytnutých prostředků (pokud mu byly zálohy poskytnuty). Výše prostředků, které bude mít příjemce za povinnost vrátit, stanoví ŘO v závislosti na tom, jakou část projektu se podařilo úspěšně a v souladu s právním aktem realizovat. Pokud příjemce nepředloží potřebné dokumenty, stanoví ŘO způsobilé výdaje projektu na základě jemu dostupných informací. Prostředky, které příjemce nevrátí v tomu stanovené lhůtě, představují neoprávněně zadržované prostředky a jsou řešeny v režimu pro porušení rozpočtové kázně.

29.4 Finanční vypořádání dle vyhlášky č. 367/2015 Sb.

Finanční vypořádání podpory poskytnuté z kapitoly státního rozpočtu na projekt spolufinancovaný z rozpočtu EU se provádí za projekt jako celek, a to vždy na počátku roku (přesněji viz níže) následujícího po roce, v němž byl projekt ukončen, přičemž pro účely vyhlášky č. 367/2015 Sb., o zásadách a lhůtách finančního vypořádání vztahů se státním rozpočtem, státními finančními aktivy a Národním fondem (vyhláška o finančním vypořádání), se ukončením projektu rozumí okamžik, kdy je ukončeno jeho financování z prostředků poskytnutých ze státního rozpočtu, státních finančních aktiv nebo Národního fondu, v případě standardně ukončovaných projektů se jedná o okamžik, kdy je schválena závěrečná žádost o platbu za daný projekt.

Příjemce, kterému byla poskytnuta podpora z OPZ a prostředky mu byly poskytovány formou ex ante financování, vypracuje podklady pro finanční vypořádání na tiskopisech stanovených

[245] Porušení rozpočtové kázně, ke kterému došlo z jiného důvodu než z důvodu nesplnění účelu dotace, nepředstavuje překážku odnětí dotace a je řešeno prostřednictvím orgánu finanční správy.
[246] Pokud není v příslušném právním aktu stanoveno jinak.

vyhláškou č. 367/2015 Sb. a takto zpracované finanční vypořádání zašle poskytovateli spolu s komentářem. V případě, že poskytovatelem je Ministerstvo práce a sociálních věcí, je termínem pro zaslání vypořádání 31. leden roku následujícího po roce, v němž byl projekt ukončen. Pokud je v pozici poskytovatele jiný subjekt než Ministerstvo práce a sociálních věcí, platí termíny dle vyhlášky č. 367/2015 Sb., o zásadách a lhůtách finančního vypořádání vztahů se státním rozpočtem, státními finančními aktivy a Národním fondem (vyhláška o finančním vypořádání).

Pokud je příjemce na základě schválení závěrečné žádosti o platbu povinen poukázat poskytovateli prostředky, které obdržel jakožto zálohovou platbu a které nebyly využity, platí pro zaslání těchto nevyužitých prostředků stejný termín[247] jako pro předložení tiskopisů finančního vypořádání spolu s komentářem.

Příjemce je povinen na základě výzvy poskytovatele (tj. subjektu, kterému předkládá finanční vypořádání dle vyhlášky č. 367/2015 Sb.) zajistit odstranění nedostatků v jím předložených podkladech ve lhůtách určených tímto poskytovatelem.

[247] K danému termínu musí být prostředky odepsány z účtu příjemce. Připadá-li tento den na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližší následující pracovní den.

30 Důsledky nedodržení pravidel platných pro projekt

Pokud je identifikováno, že projekt nedodržel pravidla, která jsou pro daný projekt na základě právního aktu o poskytnutí podpory závazná, má takové porušení zpravidla finanční dopad. Ten se projevuje buď tím, že nějaký výdaj není schválen jako způsobilý (nebo je dodatečně vyjmut ze způsobilých výdajů, pokud už dříve k jeho schválení v rámci žádosti o platbu došlo), nebo je aplikována sankce za nedostatky, které nemají přímou vazbu na konkrétní výdaj (např. za pozdní podání zprávy o realizaci projektu).

U některých porušení je v právním aktu uvedeno, že je poskytovatel nepovažuje za porušení rozpočtové kázně. Tyto nedostatky nemají finanční dopad.

Podle toho, v jakém okamžiku je nedostatek identifikován, jsou rozdílné procesy, jakou cestou je finanční dopad do projektu promítnut.

30.1 Výdaje projektů financovaných ex post, které prozatím nebyly schváleny jako způsobilé

Pokud v ex post financovaném projektu ŘO identifikuje, že výdaj zařazený do žádosti o platbu není způsobilý, vyřadí tento výdaj ze žádosti (tj. neproplatí ho) a tímto je pochybení zahlazeno. (Samotné nárokování výdaje, který nesplňuje podmínky způsobilosti, není porušením podmínek.)

Předchozí odstavec se netýká projektů, které realizují OSS, PO OSS a státní fondy. Ty, ačkoli jsou v systému čerpání ESI fondů klasifikovány jako ex post financované projekty, ve skutečnosti nakládají s veřejnými prostředky v každém okamžiku, proto je třeba na jejich pochybení nahlížet, jako by byly financovány v režimu ex ante.

30.2 Výdaje projektů financovaných ex ante, které prozatím nebyly schváleny jako způsobilé

Pokud v ex ante financovaném projektu ŘO identifikuje, že výdaj, na který byla použita zálohově poskytnutá dotace (nebo byly použity prostředky státního rozpočtu, aniž by se jednalo o dotační prostředky), není způsobilý, musí postupovat podle zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla). Tento předpis stanovuje, že chybou dotčené prostředky státního rozpočtu (včetně zdrojů státního rozpočtu, kterými jsou předfinancovány zdroje EU) musí být do státního rozpočtu navráceny. To v praxi znamená, že může dojít:

a) k zadržení/neproplacení odpovídající částky z některé z následujících splátek dotace, která je příjemci poskytována (viz § 14e zákona);
b) k vyzvání příjemce, aby dotčenou částku dobrovolně převedl na účet poskytovatele (viz §14f zákona);
c) k vymáhání prostředků prostřednictvím rozhodnutí o porušení rozpočtové kázně dle § 44 zákona), k němuž je oprávněný orgán finanční správy; příjemci je v tomto případě uložen odvod a kromě toho je povinen uhradit penále za každý den prodlení s úhradou odvodu, které se počítá ode dne, kdy se porušení rozpočtové kázně dopustil.[248]

[248] Penále je ve výši 1 promile z částky odvodu za každý den prodlení, nejvýše však do výše tohoto odvodu.

Postupy dle § 14e a 14f (tj. zadržení/neproplacení) nezakládají porušení rozpočtové kázně, tj. orgán finanční správy v takto zahlazených porušeních nerozhoduje o porušení rozpočtové kázně.

V případech, kdy je do financování projektu zapojen vlastními zdroji příjemce, příp. je využíván ještě jiný zdroj financování než státní rozpočet (včetně zdrojů státního rozpočtu, kterými jsou předfinancovány zdroje EU), se pro stanovení odpovídající částky, kterou je příjemce povinen vrátit do státního rozpočtu, používán poměr zdrojů financování dle právního aktu,[249] tj. na všechny výdaje projektu se pohlíží tak, že jsou stále stejným podílem financovány ze všech zdrojů financování uvedených v právním aktu.

Prostředky, které byly zadrženy/neproplaceny nebo které příjemce vrátil či odvedl orgánu finanční správy, se považují za použité, a tudíž je v rozpočtu projektu na ně nutné pohlížet jako na již využité zdroje. To, že k nim nebyly připojeny žádné schválené způsobilé výdaje, nelze chápat tak, že tyto prostředky jsou dosud nevyužity a lze je využít na nějaké budoucí výdaje projektu.

V případě, že financování projektu zahrnuje nepřímé náklady, vyčíslují se pochybení způsobená využitím dotačních prostředků (resp. prostředků státního rozpočtu) na nezpůsobilý výdaj o částku odpovídající podílu nepřímých nákladů platnou pro daný projekt. U pochybení, která nejsou navázána na konkrétní výdaj, ale jedná se o sankci např. za pozdní dodání zprávy o realizaci projektu, k navyšování sankce o částku odpovídající podílu nepřímých nákladů nedochází.

30.3 Výdaje, které už byly schváleny jako způsobilé

Bez ohledu na režim financování projektu (ex ante či ex post) jakmile je identifikováno, že výdaj, který byl v některé z dříve předložených žádostí o platbu schválen jako způsobilý, ve skutečnosti nesplňuje pravidla způsobilosti, musí:

a) dojít k tomu, že chybou dotčené prostředky státního rozpočtu (včetně zdrojů státního rozpočtu, kterými jsou předfinancovány zdroje EU) budou do státního rozpočtu navráceny. Za tím účelem se využívají postupy uvedené v předchozí kapitole pod body a) až c);
b) pochybení se eviduje jako nesrovnalost.

30.4 Specifické případy

Trestný čin: nejčastěji se jedná o podvod; v případě podezření na spáchání trestného činu se postupuje v souladu s § 22 odst. 6 zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole, a v souladu s ustanovením § 8 zákona č. 141/1961 Sb., trestního řádu (oznamovací povinnost).

Pokud jde o **pochybení týkající se pravidel zadávání zakázek**, je třeba rozlišovat řízení, která nespadají pod působnost zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, a řízení v působnosti tohoto zákona. V případě, že se jedná o podezření na porušení zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, který spočívá v podezření na spáchání správního deliktu dle § 268 zákona o zadávání veřejných zakázek,[250] předá ŘO podnět

[249] Jedná se o poměr, na jehož základě jsou mezi zdroje financování rozpočteny celkové způsobilé výdaje očištěné o příjmy.
[250] Zadavatel se dopustí správního deliktu tím, že:
a) nedodrží pravidla stanovená zákonem pro zadání veřejné zakázky nebo pro zvláštní postupy podle části šesté tohoto zákona, přičemž tím ovlivní nebo může ovlivnit výběr dodavatele nebo výběr návrhu v soutěži

k přezkoumání úkonů zadavatele Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže. Za spáchání správního deliktu Úřad pro ochranu hospodářské soutěže uloží pokutu. Toto ovšem nemá dopad na způsobilost výdajů, pokuta za správní delikt neřeší vzniklé nezpůsobilé výdaje, ani způsobilé výdaje projektu nesnižuje a nezapočítává se do částky odvodu za porušení rozpočtové kázně.

Nastanou–li okolnosti uvedené v § 15 zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla), má poskytovatel možnost **odejmout dotaci** (viz kap. 29.2 – Řízení o odnětí dotace).

30.5 Identifikace pochybení a role ŘO

Nedostatky může identifikovat ŘO, ale současně také všechny další orgány oprávněné ke kontrole projektu. Kontrolní zjištění jsou mezi těmito subjekty sdílena a navíc platí povinnost, aby ŘO respektoval (a v rámci svých možností) zajistil navrácení prostředků, které jsou dotčeny kontrolními zjištěními identifikovanými Evropskou komisí, Evropským účetním dvorem a Ministerstvem financí (vystupuje-li jako Auditní orgán nebo Platební a certifikační orgán). U kontrolních zjištění identifikovaných Nejvyšším kontrolním úřadem je ŘO oprávněn dojít k jinému závěru, ale pouze v případě, že provede svou vlastní kontrolu na místě, která odlišné závěry potvrzuje.

30.6 Časté chyby a prevence nedostatků

Za účelem posílení prevence nedostatků bude ŘO v návaznosti na identifikaci často se opakujících se chyb zveřejňovat upozornění na tyto frekventované nedostatky na portálu www.esfcr.cz.

---

o návrh, a zadá veřejnou zakázku, uzavře rámcovou dohodu nebo se soutěž o návrh považuje po výběru návrhu za ukončenou,

b) stanoví zadávací podmínky v rozporu se zákonem a zadá veřejnou zakázku, uzavře rámcovou dohodu nebo se soutěž o návrh považuje po výběru návrhu za ukončenou,

c) nepořídí nebo neuchová dokumentaci o zadávacím řízení podle § 216 odst. 1 nebo 2,

d) postupuje při vyřizování námitek v rozporu s § 245 odst. 1, 2, 3 nebo 4, nebo

e) nesplní některou z povinností podle § 252 odst. 1, 3 nebo 4, § 254 odst. 5 nebo 6 nebo § 258 odst. 1.

31 Semináře a konzultace týkající se podpořeného projektu

Ministerstvo práce a sociálních věcí jakožto ŘO pořádá pro příjemce podpory (tj. realizátory projektů, které v procesu hodnocení a výběru uspěly) semináře zaměřené na povinnosti, které je nutné dodržet během realizace projektu, a zejména na oblast monitorování projektu. Informace o těchto seminářích jsou vždy uveřejňovány na portálu www.esfcr.cz a příjemci v rámci jednotlivých výzev jsou o možnosti účastnit se semináře informováni také prostřednictvím IS KP14+.

Dále je v IS KP14+ u každého projektu možné dohledat kontaktního pracovníka ŘO pro daný projektu. Příjemce může pracovníka prostřednictvím IS KP14+ (formou tzv. interní depeše) oslovit se žádostí o odpověď na vymezený problém.

Na portále www.esfcr.cz jsou kromě toho uveřejněny kontakty na všechny pracovníky ŘO, včetně jejich zařazení do organizační struktury ŘO.

Na základě předchozí domluvy je možné dojednat s pracovníky ŘO i osobní konzultaci týkající se realizace projektu.

32 Námitky a stížnosti, opravné prostředky

Kroky, které probíhají v rámci procesů od vyhlášení výzvy k předkládání žádostí o podporu až do dokončení všech aktivit projektu a také všech jeho kontrol (včetně kontrol po dokončení realizace), se řídí velkým množstvím právních předpisů. Různé procesy proto mají různě nastaveny parametry pro námitky subjektu v roli žadatele či příjemce.

Obecně platí, že **o možnosti podat námitky či jiným způsobem reagovat** na nějaké rozhodnutí / nějaký výsledek projektu, je **žadatel/příjemce vždy**, když je taková možnost na základě platných předpisů relevantní, **poučen písemně** v dokumentu, v němž jsou mu sdělovány informace o výsledcích, k nimž ŘO (nebo jiný orgán, např. některý z orgánů oprávněných ke kontrole na místě) dospěl. Tato kapitola proto neobsahuje úplný výčet všech situací, v nichž žadatel/příjemce teoreticky může podat námitky, ale shrnuje nejčastější případy.

32.1 Žádost o přezkum negativního výsledku z fází hodnocení a výběru

Žadatel, který má **důvody** nesouhlasit s negativním výsledkem své žádosti o podporu z některé z fází hodnocení a výběru projektů, má právo požádat o přezkum daného negativního výsledku.

Každý žadatel může podat **žádost o přezkum** výsledku dané části procesu schvalování projektů, ve které žádost dosáhla negativního výsledku (tj. výsledku, který je překážkou pro postup do další fáze schvalování projektů. nebo zařazení do zásobníku či nedoporučení k financování, nebo závěru, že projekt nesplnil podmínky pro vydání právního aktu[251]), a to nejpozději do 15 kalendářních dní ode dne doručení oznámení o daném výsledku. Proti jednomu výsledku z dané části procesu schvalování projektů může žadatel podat pouze jednu žádost o přezkum.

Žádost o přezkum se podává prostřednictvím IS KP14+. V žádosti je nutné specifikovat, co přesně je předmětem žádosti o přezkum, tj. je třeba:

- u žádostí o přezkum výsledků hodnocení:
  - identifikace hodnocení/hodnoticího posudku, u kterého je žádáno o přezkum,
  - identifikace kritérií, kterých se žádost o přezkum týká,
- u žádostí o přezkum výsledku spočívajícího v zařazení do zásobníku či nedoporučení k financování, nebo v závěru, že projekt nesplnil podmínky pro vydání právního aktu:
  - specifikace výsledku, u kterého má přezkum proběhnout,
- dále je nutné uvést návrh žadatele (jaký výsledek od podání žádosti o přezkum žadatel očekává)
- a současně je nutné odůvodnění této žádosti o přezkum.

Žádost o přezkum je v IS KP14+ nutné opatřit elektronickým podpisem osoby oprávněné jednat za žadatele.

Do žádosti o přezkum výsledků hodnocení je nutné uvádět pouze objektivní nesoulad mezi zdůvodněním negativního výsledku žádosti a obsahem žádosti jako takové, a to

[251] Týká se případů, kdy je žadatel vyzván k předložení údajů/dokumentů nezbytných k vydáním právního aktu o poskytnutí podpory na projekt, ale potřebné údaje/dokumenty ani v termínu dle opakované výzvy nepředloží. I tento stav žádosti o podporu je nahlížen jako negativní výsledek z procesu schvalování projektů.

vždy konkrétně. Na dodatečné informace, které nebyly uvedeny v žádosti o podporu, nebude brán zřetel.

Námitky vůči obsahu komentáře/odůvodnění stanoviska hodnotitele, resp. hodnoticí nebo výběrové komise, pokud tento koresponduje s metodikou pro věcné hodnocení a je v souladu s kompetencemi výběrové komise, budou vyhodnoceny jako nerelevantní, vyjma následujících případů:

1) Pokud budou objektivně dokazovat nesoulad komentáře s platnými právními a metodickými předpisy (např. právním předpisům a obdobným normám, výzvou či metodikou OPZ).
2) Pokud poukazují na objektivní rozpor (např. v případě, kdy se hodnotitel kriticky vyjadřuje k chybějícímu (nikoliv nedostatečnému) popisu určitého aspektu, a žadatel v žádosti o přezkum prokáže, že v žádosti o podporu byl popis daného aspektu obsažen).

ŘO zřizuje pro vyřizování žádostí o přezkum **přezkumnou komisi**. Rozhodovat o výsledku přezkumu v přezkumné komisi nesmí osoba, která prováděla hodnocení žádostí o podporu, které jsou předmětem dané žádosti o přezkum.

Lhůta pro vyřízení žádosti o přezkum je stanovena na **30 pracovních dnů** ode dne předložení této žádosti. U složitějších případů může být lhůta prodloužena na 60 pracovních dnů. O důvodech prodloužení lhůty musí být žadatel informován ještě před jejím uplynutím, a to odesláním oznámení o prodloužení lhůty prostřednictvím IS KP14+. Lhůta pro vyřízení žádosti o přezkum se staví[252] v případě, kdy si přezkumná komise vyžádá stanovisko hodnotitele či arbitrážního věcného hodnocení. O pozastavení lhůty informuje ŘO žadatele prostřednictvím IS KP14+.

Informace o výsledku žádosti o přezkum obsahuje, zda byla žádost shledána důvodnou, částečně důvodnou či nedůvodnou a dále jednoznačné zdůvodnění tohoto rozhodnutí. Bude-li žádost o přezkum shledána důvodnou nebo částečně důvodnou, provede ŘO programu bezodkladně nezbytná opatření k nápravě (zařazení projektu zpět do schvalovacího procesu). Předchozí věta ovšem platí pouze v případě, kdy jsou kladně přezkoumána všechna kritéria/důvody, která/které zapříčinily nesplnění podmínek hodnocení/výběru.

32.2 Jiné námitky týkající se procesu hodnocení a výběru projektů

Žádostem o změnu podmínek poskytnutí podpory z OPZ, které byly stanoveny u projektů doporučených k financování nebo zařazených do zásobníku projektů (uložená např. hodnoticí/výběrovou komisí) nelze vyhovět.

Možnost požádat o přezkum je vyhrazena pouze projektům, které v procesu hodnocení či výběru dosáhly negativního výsledku.

Na poskytnutí dotace není dle §14 odst. 1 zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla) právní nárok.

[252] Po obdržení stanoviska či arbitrážního věcného hodnocení běh lhůty pokračuje.

32.3 Námitky proti nevyplacení dotace či její části dle § 14e rozpočtových pravidel

Na základě § 14e zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla), je poskytovatel oprávněn nevyplatit (pokrátit) dotaci nebo její část, pokud se domnívá, že příjemce porušil podmínky poskytnutí dotace.[253] Toto nevyplacení (krácení částky v žádosti o platbu) lze provádět i zpětně za výdaje, které ŘO chybně schválil jako způsobilé v některé z předchozích žádostí o platbu. Neprovádí se ovšem, pokud na projektu aktuálně probíhá daňová kontrola orgánu finanční správy ve stejné záležitosti.

Při aplikaci §14e je částka nezpůsobilých výdajů / sankce za pochybení odečtena v rámci vyúčtovaných výdajů a současně o tuto částku příjemce získává méně na další splátce dotace (oproti částce, kterou by dostal, pokud by ke krácení v žádosti o platbu nedošlo).

Příjemce má možnost podat proti nevyplacení dotace v režimu dle § 14e námitku ve lhůtě 15 kalendářních dnů ode dne, kdy informaci o něm obdržel. O možnosti podat námitku je informován prostřednictvím oznámení o schválení zprávy o realizaci a spolu s ní předložené žádosti o platbu. Na portálu www.esfcr.cz je k dispozici vzor námitky.

O výsledku námitek je příjemce informován písemně. V případě, že je námitce v rozhodnutí vyhověno a příjemce má na jeho základě nárok na vyplacení dotace či její části, zajistí potřebné kroky ŘO, příjemce nezpracovává žádnou dodatečnou žádost o platbu.

32.4 Námitky proti kontrolnímu zjištění v protokolu o kontrole

V případě kontrol na místě upravuje možnost podat námitky zejména § 13 zákona č. 255/2012 Sb., kontrolní řád. Námitky proti kontrolnímu zjištění uvedenému v protokolu o kontrole může kontrolovaná osoba podat kontrolnímu orgánu ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení protokolu o kontrole, není-li stanovena v protokolu o kontrole lhůta delší. (V každém protokolu o kontrole je poučení o možnosti podat námitku obsaženo, včetně přesné lhůty pro tento krok.)

Námitky se podávají písemně, musí z nich být zřejmé, proti jakému kontrolnímu zjištění směřují, a **musí obsahovat odůvodnění nesouhlasu** s tímto kontrolním zjištěním.

Nevyhoví-li námitkám vedoucí kontrolní skupiny nebo kontrolující ve lhůtě 7 dnů ode dne jejich doručení, vyřídí je nadřízená osoba kontrolujícího ve lhůtě 30 dnů ode dne jejich doručení tak, že jim vyhoví, částečně vyhoví, nebo je zamítne. Ve zvlášť složitém případu se lhůta pro vyřízení námitek nadřízenou osobou kontrolujícího prodlužuje o 30 dnů. O tomto prodloužení lhůty nadřízená osoba kontrolujícího kontrolovanou osobu předem vyrozumí.

Námitky, z nichž není zřejmé, proti jakému kontrolnímu zjištění směřují, nebo námitky, u nichž chybí odůvodnění, nadřízená osoba kontrolujícího zamítne jako nedůvodné. Nadřízená osoba kontrolujícího zamítne také námitky podané opožděně nebo neoprávněnou osobou.

[253] Tento typ krácení lze aplikovat na jakýkoli typ výdajů a pochybení.